



29. september 2006  
6. kontor

## Samlenotat vedr. rådsmødet (ECOFIN) den 10. oktober 2006

1.    Anvendelsen af kriteriet vedrørende prisstabilitet *side 2*  
*Afreportering*
  
2.    Stabilitets- og Vækstpagten
  - a.    Proceduren for uforholdsmæssigt store underskud vedr. Tyskland *side 5*  
SEC(2006) 990
  
  - b.    Proceduren for uforholdsmæssigt store underskud vedr. Storbritannien *side 10*  
SEC(2006) 1159
  
  - c.    Vurdering af revideret konvergensprogram og proceduren for *side 15*  
uforholdsmæssigt store underskud vedr. Ungarn
  
3.    Energ, innovation, finansiel stabilitet og Rådets arbejdsmetoder – *side 22*  
opfølgning på uformelt økonomi- og finansministermøde i september 2006  
*Rådskonklusioner*
  
4.    Bedre regulering – måling af administrative byrder *side 25*  
*Rådskonklusioner*
  
5.    Kvaliteten af de offentlige finanser *side 29*  
*Rådskonklusioner*
  
6.    Den Europæiske Investeringsbank (EIB) – eksternt lånemandat 2007-2013 *side 31*  
*Orienterende politisk debat*  
COM(2006) 324, COM(2006) 323, SEC(2006) 789, SEC(2006) 790
  
7.    Finansielle tjenesteydelser
  - a.    Clearing og afvikling *side 37*  
*Udveksling af synspunkter*  
KOM(2004) 312
  
  - b.    Single Euro Payment Area (fælles eurobetalingsområde) *side 41*  
*Rådskonklusioner*
  
8.    Makrofinansiel assistance til Moldova *side 44*  
*Forventes behandlet på et senere rådsmøde*
  
9.    Forslag til forordning om generelle regler for fællesskabets støtte inden for *side 46*  
transeuropæiske net (TEN)  
KOM(2006) 245

## Dagsordenspunkt 1:           Anvendelsen af kriteriet vedrørende prisstabilitet

*Resumé: Som opfølgning på drøftelsen om Litauens ansøgning om euromedlemskab har konvergenskriteriet vedr. inflation været drøftet i EFC stedfortrædere og EFC. ECB og Kommissionen har i den forbindelse redegjort for implementeringen af kriteriet, bl.a. i de løbende konvergensrapporter. Der er enighed blandt medlemslandene om, at Traktatens ordlyd med hensyn til inflationskriteriet ikke skal ændres, bl.a. af hensyn til ligebehandling af medlemslandene. På mødet ventes en afrapportering fra drøftelserne.*

### Baggrund

I forbindelse med behandlingen af Sloveniens og Litauens ansøgninger om optagelse i eurosamarbejdet rejstes en drøftelse om udmøntningen af inflationskriteriet. Diskussionen udsprang blandt andet af, at Litauen akkurat ikke opfyldte inflationskriteriet.

Flere lande fremsatte ønske om, at Kommissionen og ECB redegjorde for deres udmøntning af inflationskriteriet for derved at klargøre kriteriet.

På den baggrund blev inflationskriteriet drøftet i EFC stedfortrædere den 29.-30. august 2006 og EFC den 4.-5. september 2006.

### Indhold

Konvergenskriteriet vedrørende inflation er angivet i Traktatens artikel 121, stk.1, ifølge hvilken der kræves

*”en høj grad af prisstabilitet; dette vil fremgå af en inflationstakt, som ligger tæt op ad inflationstakten i de højst tre medlemsstater, der har nået de bedste resultater med hensyn til prisstabilitet”.*

Kriteriet er specificeret i Traktatens protokol 21, artikel 1, hvor der står følgende:

*”Kriteriet vedrørende prisstabilitet som nævnt i Traktatens artikel 121, stk. 1, første led, betyder, at en Medlemsstat har en holdbar prisudvikling og en gennemsnitlig inflationstakt, som betragtet i en periode på et år for undersøgelsen ikke overstiger inflationstakten i de højst tre Medlemsstater, der har nået de bedste resultater med hensyn til prisstabilitet, med mere end 1,5 procentpoint. Inflationen måles ved hjælp af forbrugerprisindekset på et sammenligneligt grundlag, der tager hensyn til forskelle i nationale definitioner”.*

Traktatens formuleringer giver således kun meget begrænsede muligheder for fortolkning.

Kommissionen og ECB har i forbindelse med optagelse af de nuværende medlemmer af euroen og senest i konvergensrapporterne fra maj 2006 angivet deres udmøntning af kriteriet:

- For det første er inflationstakten med hensyn til en ”gennemsnitlig inflationstakt, som betragtet i en periode på et år forud for undersøgelsen” beregnet som stigningen i det senest tilgængelige 12-måneders gennemsnit af HICP<sup>1</sup> i forhold til det foregående 12-måneders gennemsnit.
- For det andet er begrebet ”i de højst tre medlemsstater, der har opnået de bedste resultater med hensyn til prisstabilitet”, der bruges i definitionen af

<sup>1</sup> Harmonized Index of Consumer Prices.

referenceværdien, anvendt ved at bruge et ikke-vægtet aritmetisk gennemsnit af inflationstakten i de tre lande, der har opnået den laveste inflation. Referenceværdien fås ved at lægge 1,5 procentpoint til dette gennemsnit.

- Inflationen måles på baggrund af HICP, som udarbejdes med det formål at vurdere konvergens i forhold til prisstabilitet på et sammenligneligt grundlag.
- Prisstabiliteten skal være holdbar. Det betyder, at en tilfredsstillende inflationsudvikling skal skyldes en passende udvikling i input-omkostninger og andre faktorer, som påvirker prisudviklingen på strukturel vis, frem for at afspejle indflydelsen af midlertidige faktorer.

Siden formuleringen af Traktatens bestemmelser om inflationskriteriet har særligt to forhold ændret sig: EU er blevet udvidet til 25 lande, og euroen er etableret.

Udvidelsen af EU til 25 lande medfører, at sandsynligheden for at observere meget lave inflationsrater blandt de tre lande i EU, der har den laveste inflation, er større. Det vil formentlig medføre et gennemsnitligt lidt skarpere krav til kommende euromedlemmers inflationsrater.

EFC stedfortrædere og EFC har drøftet, at eftersom euroen er etableret, kunne det være mere hensigtsmæssigt at beregne inflationskriteriet på baggrund af inflationen i eurolandene frem for i alle medlemslandene, idet man ville kunne ekskludere lande, hvis politik ikke er i overensstemmelse med pengepolitikken i eurområdet, fra beregningerne. Inden for Traktatens ordlyd er det imidlertid ikke muligt at ændre beregningsmetoden (da der i Traktaten står ”medlemsstater” i definitionen af inflationskriteriet, jf. ovenfor).

Endvidere har EFC stedfortrædere og EFC blandt andet drøftet definitionen af prisstabilitet, holdbarhed i prisudviklingen og outliers mht. inflationsrater.

På ECOFIN-mødet den 10. oktober 2006 ventes en afrapportering fra drøftelserne i EFC stedfortrædere og EFC mht. inflationskriteriet.

#### **Europa-Parlamentets holdning**

Europa-parlamentet skal ikke høres i sagen.

#### **Nærhedsprincippet**

Ikke relevant.

#### **Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Ikke relevant.

#### **Samfundsøkonomiske konsekvenser**

Ikke relevant.

#### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

## Holdning

### *Dansk holdning*

Danmark er enig i, at inflationskriteriet ud fra en økonomisk synsvinkel og bl.a. på grund af etableringen af euroen ikke længere er optimalt formuleret.

Danmark mener samtidig, at det er vigtigt at have faste regler for processen omkring optagelse af nye lande i eurosamarbejdet, da det skaber gennemsigtighed og sikrer et grundlag af kriterier for optagelse af medlemslandene på lige vilkår. De faste regler har endvidere den fordel, at medlemslandene har krav på optagelse i euroen, når konvergenskriterierne er opfyldt.

Danmark mener ikke, at det er hensigtsmæssigt at ændre inflationskriteriet.

### *Andre landes holdninger*

Alle medlemslande er enige om, at Traktatens ordlyd med hensyn til inflationskriteriet ikke skal ændres.

Et flertal af medlemslande ønsker ikke at ændre på praksis mht. udmøntningen af inflationskriteriet og fremhæver, at det er vigtigt at sikre ligebehandling af alle medlemslande i forbindelse med optagelse i eurosamarbejdet.

Andre medlemslande mener dog, at det inden for Traktatens ordlyd principielt ville være muligt at ændre udmøntningen af visse elementer af inflationskriteriet. Landene accepterer imidlertid, at det af hensyn til den etablerede praksis og ligebehandling ikke er muligt at ændre udmøntningen.

**Dagsordenspunkt 2a:            Proceduren for uforholdsmæssigt store underskud  
vedr. Tyskland**

*Resumé: For så vidt angår opfølgningen på Rådets pålæg af 14. marts 2006 under Traktatens artikel 104.9 til Tyskland ventes ECOFIN at vedtage konklusioner i lighed med hovedbudskaberne fra den foreløbige drøftelse på det uformelle ECOFIN den 8.-9. september 2006, som blev offentliggjort af det finske formandskab, og som ligger på linje med Kommissionens vurdering. Kommissionen vurderer, at der aktuelt ikke er behov for yderligere skridt i proceduren vedrørende uforholdsmæssigt store underskud for Tyskland.*

SEC(2006) 990

**Baggrund**

*Rådets pålæg til Tyskland af 14. marts 2006*

ECOFIN vedtog på rådsmødet den 14. marts 2006 en rådsbeslutning under Traktatens artikel 104.9, der retter pålæg til Tyskland om korrektion af det uforholdsmæssigt store underskud i 2007. Tyskland har overskredet Traktatens 3-procentsgrænse siden 2002 og har været genstand for proceduren vedrørende uforholdsmæssigt store underskud siden den 21. januar 2003, jf. tabel 1.

Kommissionens henstilling om et pålæg noterede, at det tyske 2005-underskud ifølge opgørelser fra Tyskland og Eurostat udgjorde 3,3 pct. af BNP, og henviste til Stabilitets- og Vækstpagtens forordning 1467/97, artikel 10.3, som bestemmer, at ”hvis de faktiske data...viser, at en deltagende medlemsstat ikke har korrigeret et uforholdsmæssigt stort underskud inden for de frister, der er fastsat ... i henstillingerne efter artikel 104.7 ... træffer Rådet straks en beslutning i henhold til ... artikel 104.9 ...”, d.v.s. retter et pålæg til det pågældende land.

Kommissionen noterede endvidere, at den nye tyske forbundsregering havde fremlagt en økonomisk-politisk strategi, der som et centralt element er rettet mod korrektion af det uforholdsmæssigt store underskud i 2007. Kommissionen vurderede, at det tyske underskud fortsat ville udgøre lidt over 3 pct. af BNP i 2006 og klart under 3 pct. af BNP i 2007, og at det strukturelle underskud vil være uændret i 2006 og blive reduceret med mindst 1 pct. af BNP i 2007. Kommissionen vurderede, at en sådan strukturel budgetforbedring på mindst 1 pct. af BNP samlet i 2006-2007, måtte anses for at være konsistent med Pagten, herunder benchmark-reglen om årlige strukturelle budgetforbedringer på 0,5 pct. af BNP, og at en sådan konsolidering ville være tilstrækkelig til at sikre en holdbar korrektion senest i 2007. Kommissionen lagde vægt på, at specificering, vedtagelse og implementering af den tyske konsolidering var i gang.

**Tabel 1. Proceduren vedrørende uforholdsmæssigt store underskud for Tyskland – sagen kort**

21.01.2003	Henstilling (104.7) med frist for korrektion i 2004
25.11.2003	ECOFIN nedstemmer Kommissionens henstillinger m.h.p. 1: beslutning (104.8) om manglende efterlevelse af henstillingen (104.7) og 2: pålæg (104.9) med frist for korrektion i 2005. ECOFIN vedtager konklusioner (med stort set samme substans, dog lidt svagere krav til strukturelle budgetforbedringer)
27.01.2004	Kommissionen anlægger sag mod Rådet ved Domstolen
13.07.2004	Domstolen afsiger dom: 1) søgsmål om Rådets manglende vedtagelse af beslutninger baseret på Kommissionens henstillinger afvises, 2) Rådets konklusioner annulleres.
14.12.2004	Kommissionen offentliggør meddelelse, der gør gældende, at de facto frist for korrektion bør være 2005
18.01.2005	ECOFIN vedtager konklusioner, der endosserer at fristen for korrektion er 2005
24.02.2006	Opgørelse fra Tyskland/Eurostat angiver et underskud på 3,3 pct. af BNP i 2005
01.03.2006	Kommissionens offentliggør henstilling om et pålæg (104.9) – begrundet i faktiske tal – til Tyskland
14.03.2006	ECOFIN vedtager pålæg (104.9) med frist for korrektion i 2007 og krav om strukturelle budgetforbedringer på 1 pct. af BNP samlet i 2006-2007
19.07.2006	Kommissionen offentliggør meddelelse, der vurderer, at Tyskland vil gennemføre strukturelle budgetforbedringer på under - men tæt på - 1 pct. af BNP og korrigere det uforholdsmæssigt store underskud i 2007

Rådets beslutning af 14. marts 2006, der blev vedtaget i overensstemmelse med Kommissionens henstilling, pålægger Tyskland følgende:

- Tyskland skal bringe situationen med et uforholdsmæssigt stort underskud til ophør hurtigst muligt og senest i 2007.
- Tyskland skal sikre en forbedring af den strukturelle saldo på mindst 1 procentenhed i forhold til BNP samlet i 2006 og 2007.
- Tyskland skal senest den 14. juli 2006 fremlægge en rapport, der angiver tiltagene rettet mod efterlevelse af pålægget. Kommissionen vurderer fremskridtene mod korrektionen af det uforholdsmæssigt store underskud.
- Tyskland skal fremlægge yderligere rapporter den 1. oktober 2006, 1. april 2007, 1. oktober 2007 og 1. april 2008 vedrørende fremskridtene mod efterlevelse af pålægget.
- Tyskland skal gennemføre de nødvendige tiltag for at sikre fastholdelse af budgetkonsolideringen i retning af den mellemfristede målsætning om strukturel budgetbalance gennem strukturelle budgetforbedringer på mindst 0,5 pct. af BNP årligt efter korrektionen af det uforholdsmæssigt store underskud.

Det er kun eurolande (bortset fra det berørte land), der er omfattet af og har stemmeret i relation til Traktatens og Pagtens bestemmelser vedrørende pålæg (art. 104.9) og sanktioner (art. 104.11).

## Indhold

### *Vurdering af Tysklands foreløbige opfølgning på pålægget*

Tyskland har i overensstemmelse med pålægget afleveret sin første rapport om opfølgningen på pålægget og Kommissionen har den 19. juli 2006 offentliggjort

en meddelelse med vurdering af de tyske tiltag rettet mod korrektion af det uforholdsmæssigt store underskud i 2007.

Den tyske rapport og Kommissionens vurdering er baseret på budgettet for 2006, vedtaget af Forbundsdagen i juni 2006, og forslaget til budgettet for 2007, vedtaget af Forbundsregeringen i juli 2006. Tyskland skønner, at budgetunderskuddet falder fra 3,3 pct. af BNP i 2005 til 3,1 pct. af BNP i 2006 og ca. 2,5 pct. af BNP i 2007, jf. tabel 2. Kommissionen finder de tyske skøn plausible, idet skønnene svarer til Kommissionens seneste prognose af 8. maj og udviklingen siden prognosen vurderes at være omtrent neutral. Tysklands væksts-køn ligger også på linje med Kommissionens væksts-køn, herunder de skøn, der lå til grund for Rådets pålæg af 14. marts. Det er muligt, at underskuddet vil kunne bringes ned under 3 pct. af BNP allerede i 2006. Tyskland har på EFC vurderet, at underskuddet kan komme ned på ca. 2,8 pct. af BNP i 2006 og muligvis lidt mindre.

Den samlede forbedring af saldoen på ca. 0,8 pct. af BNP fra 2005 til 2007 er sammensat af en reduktion i udgifterne på ca. 1,2 pct. af BNP, særligt lavere overførsler, og en reduktion i indtægterne på ca. 0,4 pct. af BNP, på trods af stigningen i normalsatsen for moms fra 16 til 19 pct., i lyset af lavere sociale bidrag som følge af blandt andet en nedsættelse af bidrags-satsen.

Kommissionen estimerer, at *den strukturelle saldo* vil blive forbedret med lidt mindre, i alt ca. 0,8 pct. af BNP i 2006-2007. Kommissionen vurderer på grundlag af den tyske rapport, at den strukturelle saldo kan blive forbedret marginalt mere i 2007.

Den strukturelle saldo ventes således forbedret med mindre end – men tæt på – den ene pct. af BNP samlet i 2006-2007, som er anbefalet i Rådets pålæg til Tyskland. Denne underliggende budgetforbedring vurderes dog at være tilstrækkelig til at sikre den påkrævede korrektion med en vis margin, jf. det skønnede underskud på 2,5 pct. af BNP i 2007.

Kommissionen skønner endvidere, at de strukturelle budgetforbedringer rettet mod at nå Tysklands mellemfristede mål om budgetbalance vil være mindre end Pagtens grundkrav på 0,5 pct. af BNP årligt, efter at korrektionen er gennemført i 2007, nemlig kun ca. 0,2 pct. af BNP i 2008.

Kommissionen konkluderer, at Tyskland på basis af den foreliggende information synes at have gennemført tiltag, der sikrer tilstrækkelige fremskridt mod korrektionen af det uforholdsmæssigt store underskud inden for fristen i 2007. Kommissionen finder således, at der aktuelt ikke er behov for yderligere skridt i proceduren vedrørende uforholdsmæssigt store underskud for Tyskland.

**Tabel 2. Pålæg til Tyskland vedrørende den offentlige saldo og strukturelle budgetforbedringer og forbundsregeringens planer for saldo og budgetforbedringer**

	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>Offentlig budgetsaldo:</b>						
Tidligere anbefalet saldo (ECOFIN 18. jan. 2005)	-3.9	-2.9				
Påkrævet saldo (pålæg af 14. marts 2006)				>- 3.0		
Tysk rapport af 5. juli 2005 i opfølgning af pålægget	-3.7	-3.3	-3.1	-2½	-2	-1½
Kommissionen prognose af 8. maj 2006	-3.7	-3.3	-3.1	-2.5		
Tysk stabilitetsprogram af 22. februar 2006	-3.7	-3.3	-3.3	-2½	-2	-1½
<b>Strukturelle budgetforbedringer:</b>						
Tidligere anbefalede budgetforbedringer (ECOFIN 18. jan. 2005)	-0.4	1.0				
Påkrævede budgetforbedringer (pålæg af 14. marts 2006)			≥1.0 i alt		0.5	0.5
Tysk rapport af 5. juli 2005 i opfølgning af pålægget	0.1	0.4	0.1	0.8	0.3	0.4
Kommissionen prognose af 8. maj 2006	0.1	0.4	0.1	0.7		
Tysk stabilitetsprogram af 22. februar 2006	0.1	0.5	0.1	1.1	0.2	

ECOFIN havde på det uformelle møde den 8.-9. september 2006 en foreløbig drøftelse af opfølgningen på pålægget til Tyskland. Det finske formandskab offentliggjorde på grundlag af disse drøftelser nogle hovedbudskaber, der ligger på linje med Kommissionens vurdering, og som ventes vedtaget i forbindelse med rådsmødet den 10. oktober 2006.

Disse konklusioner ventes således at

- fastslå, at der aktuelt ikke er behov for yderligere skridt i proceduren vedrørende uforholdsmæssigt store underskud for Tyskland
- vurdere, at implementering af den omfattende pakke af konsolideringstiltag vedtaget af de tyske myndigheder vil sikre tilstrækkelige fremskridt i retning af korrektionen inden for fristen i 2007
- notere, at reduktionen af det strukturelle underskud estimeres at være en smule mindre end – men tæt på – den ene pct. af BNP samlet i 2006-2007, som er anbefalet i pålægget
- opfordre til, at man i lyset af den bedre økonomiske situation fastholder en stram udgiftskontrol og anvender merindtægter til reduktion af underskuddet
- notere, at tilpasningen efter 2007 vurderes at være mindre end den påkrævede årlige strukturelle budgetforbedring på 0,5 pct. af BNP, og at anbefale den nødvendige tilpasning, således at Tyskland hurtigt kan realisere det mellemfristede mål om budgetbalance i overensstemmelse med Stabilitets- og Vækstpagten.

Der skal ikke træffes formelle beslutninger med hjemmel i Traktaten og Stabilitets- og Vækstpagten på nuværende stadie i sagen, men først på et senere tidspunkt og i lyset af Tysklands faktiske opfølgning på pålægget.



**Nærhedsprincippet**

Ikke relevant.

**Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Ikke relevant.

**Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Orienteringen om uformelt økonomi- og finansministermøde den 8.-9. september 2006, herunder om opfølgningen på Rådets pålæg til Tyskland, er oversendt til Folketingets Europaudvalg den 19. september 2006. Sagen vedrørende Rådets pålæg til Tyskland blev forelagt Folketingets Europaudvalg forud for ECOFIN 14. marts 2006.

**Holdning***Dansk holdning*

Udkastet til politisk vurdering/uformelle konklusioner vedrørende Tysklands opfølgning på Rådets pålæg kan støttes fra dansk side.

Fra dansk side ser man positivt på, at den tyske regering fortsat synes fast besluttet på at sikre fremskridt mod den nødvendige styrkelse af de offentlige finanser, herunder planen om korrektion af det uforholdsmæssigt store underskud senest i 2007, hvor vedtagelse og implementering af konsolideringen er i gang, i overensstemmelse med Rådets pålæg. Fra dansk side finder man det vigtigt, at Tyskland i lyset af de relativt gode tider holder fast i en ambitiøs strukturel budgetkonsolidering og sikrer en afgørende forbedring af de samlede offentlige finanser.

*Andre landes holdninger*

Der ventes enighed om udkastet til politisk vurdering/uformelle konklusioner vedrørende Tysklands opfølgning på Rådets pålæg.

**Dagsordenspunkt 2b:            Proceduren for uforholdsmæssigt store underskud  
vedr. Storbritannien**

*Resumé: Rådet ventes at drøfte opfølgningen på henstillingen af 24. januar 2006 til UK og eventuelt at vedtage konklusioner. Kommissionen vurderer, at UK synes at ville bringe sit underskud ned på 3 pct. af BNP i finansåret 2006/07, i overensstemmelse med henstillingen, men at der er risici forbundet med korrektionen, og at den strukturelle budgetforbedring i dette finansår vil være mindre end henstillingens anbefaling om en forbedring på 0,5 pct. af BNP. Kommissionen konkluderer, at der aktuelt ikke er behov for yderligere skridt i proceduren vedrørende uforholdsmæssigt store underskud for UK.*

SEC(2006) 1159

**Baggrund**

UK overskred Traktatens 3-procentsgrænse for underskuddet på de offentlige finanser<sup>2</sup> for første gang i finansåret 2003/04, hvor underskuddet udgjorde 3,2 pct. af BNP<sup>3</sup>. Kommissionen iværksatte derfor proceduren vedr. uforholdsmæssigt store underskud i kraft af en rapport under artikel 104.3.

Stabilitets- og Vækstpagten fastslår, at der skal tages højde for alle relevante faktorer i proceduren frem til beslutningen om eksistens af et uforholdsmæssigt stort underskud (artikel 104.6), hvis dobbeltbetingelsen om, at underskuddet fortsat er tæt på og kun midlertidigt overskrider 3 pct., er fuldt ud opfyldt, idet Rådet skal foretage en balanceret helhedsvurdering af alle de relevante faktorer.

I relation til UK var vurderingen, at underskuddet i 2003/04 var lille og midlertidigt, og at underskuddet trods overskridelsen af de 3 pct. derfor ikke var uforholdsmæssigt stort. Kommissionen og Rådet tog således ikke yderligere skridt inden for rammerne af proceduren.

Underskuddet udgjorde imidlertid fortsat over 3 pct. af BNP i finansåret 2004/05. Kommissionen iværksatte derfor på ny proceduren i kraft af en rapport, der gjorde gældende, at underskuddets overskridelse af 3-procentsgrænsen ikke var midlertidig. Den Økonomiske og Finansielle Komité (EFC) vedtog en artikel 104.4-udtalelse, der støttede vurderingen, men anbefalede, at yderligere skridt under proceduren burde afvente offentliggørelsen af Kommissionens efterårsprognose i 2005. Prognosen skønnede, at underskuddet fortsat ville overskride 3-procentsgrænsen i 2005/06 og i 2006/07. Kommissionen finder derfor, at underskuddets overskridelse af de 3 pct. ikke er midlertidig.

Kommissionens rapport analyserede endvidere alle relevante faktorer, herunder konjunkturforskel og potentiel vækst, strukturreformer, strukturelle underskud og konsolidering i gode tider, offentlige investeringer, kvaliteten af de offentlige finanser og de offentlige finansers langsigtede holdbarhed. Endvidere pegede UK på en række relevante faktorer, herunder UK's offentlige investeringer samt internationale bistand og gældslettelse.

<sup>2</sup> UK's protokol, som udgør det legale grundlag for UK's dispensation fra eurosamarbejdet, fastslår at UK ikke er omfattet af kravet om, at EU-landene skal undgå uforholdsmæssigt store underskud, jf. Traktatens artikel 104.1, medmindre UK vælger at deltage i eurosamarbejdet. UK er imidlertid forpligtet til at bestræbe sig på at undgå uforholdsmæssigt store underskud, jf. Traktatens artikel 116.4.

<sup>3</sup> UK opererer med et finansår forskelligt fra kalenderåret, således at f.eks. finansåret 2003/04 løb fra og med april 2003 til og med marts 2004.

Vurderingen af, hvorvidt der forelå et uforholdsmæssigt stort underskud, kunne i henhold til Pagten imidlertid ikke tage højde for de relevante faktorer, idet dobbeltbetingelsen om, at underskuddet både skal være tæt på og kun midlertidigt over 3 pct. af BNP, netop ikke var opfyldt fuldt ud.

På grundlag af henstillinger fra Kommissionen vedtog ECOFIN således en rådsbeslutning om eksistensen af et uforholdsmæssigt stort underskud i UK (artikel 104.6) og en henstilling til UK om at bringe situationen med et uforholdsmæssigt stort underskud til ophør (artikel 104.7).

I henhold til Pagten skal en henstilling fastlægge en tidsfrist på højst 6 måneder for landets iværksættelse af tiltag, en anbefaling om en årlig strukturel budgetforbedring på som udgangspunkt 0,5 pct. af BNP, samt en tidsfrist for korrektionen af det uforholdsmæssigt store underskud, som bør være gennemført året efter, medmindre der foreligger særlige omstændigheder. Vurderingen af, hvorvidt der foreligger særlige omstændigheder, skal inddrage en balanceret helhedsvurdering af de relevante faktorer. I relation til UK fandt Kommissionen og Rådet, at en vurdering af alle relevante faktorer ikke kunne begrunde en tidsfrist på mere end ét år.

Rådets henstilling til UK af 24. januar 2006 indeholdt således flg. anbefalinger:

- UK's myndigheder bør bringe situationen med et uforholdsmæssigt stort budgetunderskud til ophør hurtigst muligt og senest i finansåret 2006/07
- UK's myndigheder bør bringe underskuddet ned under 3 pct. af BNP på en troværdig og holdbar måde og derfor sikre en forbedring af den strukturelle saldo på mindst 0,5 pct. af BNP mellem finansårene 2005/06 og 2006/07
- Rådet fastlægger en frist til den 24. juli 2006 (6 måneder efter henstillingen), for myndighedernes iværksættelse af virkningsfulde foranstaltninger i forhold til disse anbefalinger.
- UK opfordres til at sikre, at budgetkonsolideringen – efter korrektionen af det uforholdsmæssigt store underskud – fastholdes med henblik på at opnå et mellemfristet budgetmål, der 1) sikrer en tilstrækkelig sikkerhedsmargin i forhold til 3-procentsgrænsen, 2) fortsat sikrer en moderat gældskvotestørrelse i lyset af aldringens økonomiske og budgetmæssige effekter, og 3) – under hensyntagen til 1) og 2) – sikrer et budgetmæssigt råderum, særligt i lyset af behovet for offentlige investeringer.

### **Indhold**

Kommissionen har som påkrævet af Stabilitets- og Vækstpagten offentliggjort en meddelelse med en vurdering af, hvorvidt UK's finanspolitiske tiltag i opfølgning på Rådets henstilling synes tilstrækkelige til at sikre passende fremskridt mod korrektionen af det uforholdsmæssigt store underskud inden for tidsfristen i 2006/07.

F.s.v.a. *de offentlige finanser i finansåret 2005/06* skønner Kommissionen, at UK's underskud vil blive opgjort til 3,1 pct. af BNP, om end nye data synes at pege på, at underskuddet bliver 0,1-0,2 procentenheder større. UK har selv i forbindelse med fremlæggelsen af det seneste budget fremlagt skøn, der indebærer et underskud på ca. 3,2 pct. af BNP i 2005/06, jf. tabel 1.

F.s.v.a. *de offentlige finanser i finansåret 2006/07* – hvor der er frist for korrektionen af det uforholdsmæssigt store underskud – planlægger UK i 2006/07-budgettet, at underskuddet bringes ned på 3,0 pct. af BNP, ca. 0,2 procentenheder højere end planlagt i UK's konvergensprogram som følge af lavere skatteprovenu fra olieproduktion.

Kommissionen skønner i lighed med UK, at underskuddet reduceres med ca. 0,1 procentenhed til 3,0 pct. af BNP i 2006/07, således at UK i givet fald lige nøjagtig vil leve op til henstillingen. Kommissionen estimerer, at UK's finanspolitik og den marginale nominelle budgetforbedring er relateret til en strukturel budgetforbedring på ca. 0,25 pct. af BNP i 2006/07, d.v.s. mindre end henstillingens anbefalede forbedring på 0,5 pct. af BNP. At den strukturelle budgetforbedring er lidt større end den nominelle budgetforbedring, skal ses i lyset af at output gap forringes en smule, trods fremgang i den reale BNP-vækst fra 2005/06 til 2006/07.

Kommissionen peger på, at UK ikke har foretaget diskretionære budgetforbedrende tiltag som reaktion på henstillingen af 24. januar, udover implementeringen af en række tiltag, herunder særligt øget beskatning af olieproducerende selskaber, som forinden var blevet annonceret i forbindelse med en rapport med oplæg til 2006/07-budgettet og konvergensprogrammet i december 2005. Disse tiltag – som oprindeligt skønnedes at ville have en mindre positiv effekt på finanserne allerede i 2006/07 – skønnes nu at være uden effekt på finanserne i 2006/07, men at ville forbedre finanserne med ca. 0,2 procentenheder årligt fra 2007/08.

Kommissionen finder, at den budgetmæssige udvikling i 2006/07 er forbundet med usikkerheder vedrørende udviklingen i konjunkturförhold og ledighed, olieproduktion- og priser samt aktiviteten i den finansielle sektor.

Kommissionen vurderer samlet, at makroudsigterne er marginalt mere favorable end på tidspunktet for henstillingen, men at den strukturelle budgetforbedring er mindre end anbefalet, og at UK vil kunne bringe underskuddet ned på 3,0 pct. af BNP i 2006/07, om end der ikke er nogen sikkerhedsmargin og der er risici for en fortsat overskridelse af 3-procentsgrænsen.

F.s.v.a. *de offentlige finanser efter finansåret 2006/07 og de følgende år* har UK i forbindelse med fremlæggelsen af det seneste budget planlagt, at underskuddet skal ned på 2,4 pct. af BNP i 2007/08 for herefter gradvist at blive nedbragt yderligere til ca. 1,7 pct. af BNP i 2010/11. Den ventede budgetforbedring skyldes en konjunkturbestemt stigning i indtægterne og en planlagt reduktion i det offentlige forbrugs årlige realvækst fra over 3 pct. de seneste 10 år til knap 2 pct.

Kommissionen skønner, at underskuddet vil udgøre 2,7 pct. af BNP i 2007/08, 0,3 procentenheder mere end UK's skøn som følge af et mere forsigtigt skøn for skatteindtægterne.

*Den offentlige bruttogæld* har været stigende siden 2002/03 og ventes af Kommissionen og UK at blive opgjort til 42-43 pct. af BNP i 2005/06 for herefter at stige yderligere, inden den stabiliserer sig på 44-45 pct. af BNP fra 2007/08.

Kommissionen konkluderer, at der aktuelt ikke er behov for yderligere skridt i proceduren vedrørende uforholdsmæssigt store underskud for UK.

**Tabel 1. UK's offentlige finanser**

	03/04	04/05	05/06	06/07	07/08
<b>Saldo på de offentlige finanser:</b>					
Kommissionens skøn	-3.2	-3.3	-3.1	<b>-3.0</b>	-2.7
UK's skøn (budget af marts 2006)		-3.3	-3.2	<b>-3.0</b>	-2.4
UK's tidligere skøn (konvergensprogram af dec. 2006)		-3.3	-3.1	-2.8	-2.4
<b>Strukturel saldo:</b>					
Kommissionens skøn		-3.4	-2.9	-2.7	-2.5
UK's skøn (budget af marts 2006)		-3.5	-3.0	-2.6	-2.2
UK's tidligere skøn (konvergensprogram af dec. 2006)		-3.5	-2.9	-2.3	-2.1
<b>Ændring i strukturel saldo:</b>					
Kommissionens skøn			0.5	<b>0.2</b>	0.2
UK's skøn (budget af marts 2006)			0.5	<b>0.4</b>	0.4
UK's tidligere skøn (konvergensprogram af dec. 2006)			0.6	0.6	0.2
<b>Offentlig gæld, Kommissionens skøn</b>		40,8	42,0	43,5	43,9
<b>BNP-realvækst: skøn fra Kommissionen/UK</b>			1.8 / 1 ¾	2.4 / 2 ¼	2.8 / 3.0
			-0.5 / -		
<b>Output gap: skøn fra Kommissionen/UK</b>			0.6	-0.7/-0.9	-0.6/-0.7

ECOFIN ventes at drøfte opfølgningen på henstillingen til UK og eventuelt at vedtage konklusioner. Konklusionerne ventes i givet fald – på linje med Kommissionens meddelelse – at vurdere følgende:

- der er aktuelt ikke behov for yderligere skridt i proceduren vedrørende uforholdsmæssigt store underskud for UK
- UK synes lige nøjagtig at være på vej til at korrigere sit uforholdsmæssigt store underskud i finansåret 2006/07, om end der er store usikkerheder, idet der ikke synes at være nogen sikkerhedsmargin i forhold til 3-procentsgrænsen, således at korrektionen er sårbar over for små ugunstige ændringer i de makroøkonomiske og budgetmæssige udsigter
- forbedringen af den strukturelle saldo i 2006/07 synes at være klart mindre end de 0,5 pct. af BNP, som Rådet anbefalede i sin henstilling til UK
- udsigterne for de offentlige finanser er nu svagt mere favorable end på tidspunktet for henstillingen og underskuddet skønnes at kunne holdes under 3 pct. af BNP i 2007/08
- i lyset af usikkerhederne bør der gennemføres finanspolitik, som giver en sikkerhedsmargin i forhold til 3-procentsgrænsen, og som sikrer at budgetkonsolideringen fastholdes i de kommende år for at opnå et mellemfristet budgetmål i overensstemmelse med Rådets henstilling af 24. januar 2006.

#### **Nærhedsprincippet**

Ikke relevant.

#### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen vedrørende vurdering af opfølgningen på henstillingen til UK har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg. Sagen vedrørende henstillingen til

UK blev forelagt Folketingets Europaudvalg forud for ECOFIN den 24. januar 2006.

## **Holdning**

### *Dansk holdning*

Fra dansk side noterer man sig Kommissionens vurdering, hvorefter UK trods usikkerhed synes at ville bringe underskuddet ned på 3 pct. af BNP i 2006/07 i overensstemmelse med Rådets henstilling, og støtter i dette lys, at der aktuelt ikke er behov for yderligere skridt i proceduren vedrørende uforholdsmæssigt store underskud for UK. Fra dansk side vil man kunne støtte eventuelle konklusioner i Rådet, der ligger på linje med Kommissionens vurdering.

### *Andre landes holdninger*

EU-landene ventes generelt at støtte Kommissionens vurdering, hvorefter der aktuelt ikke er behov for yderligere skridt i proceduren vedrørende uforholdsmæssigt store underskud for UK, og eventuelle konklusioner i Rådet, der ligger på linje med Kommissionens vurdering.

**Dagsordenspunkt 2c: Vurdering af revideret konvergensprogram samt proceduren for uforholdsmæssigt store underskud vedrørende Ungarn**

*Resumé: Rådet (ECOFIN) vedtog den 24. januar 2006 en udtalelse om det ungarske konvergensprogram, der opfordrede Ungarn til senest den 1. september 2006 at fremlægge et revideret konvergensprogram. ECOFIN ventes den 10. oktober 2006 på baggrund af en meddelelse fra Kommissionen at behandle dels det reviderede konvergensprogram dels – som led i proceduren for uforholdsmæssigt store underskud – et udkast til en fornyet rådshenstilling til Ungarn under Traktatens artikel 104.7., der udskyder fristen for korrektionen af underskuddet fra 2008 til 2009.*

**Baggrund**

ECOFIN vedtog på rådsmødet den 5. juli 2004 en rådsbeslutning under Traktatens artikel 104.6 om eksistensen af et uforholdsmæssigt stort underskud i Ungarn og en rådshenstilling til Ungarn under Traktatens artikel 104.7 om at bringe situationen med et uforholdsmæssigt stort underskud til ophør senest i 2008. Som opfølgning på en rådsbeslutning i januar 2005 under Traktatens artikel 104.8, om at Ungarn ikke havde iværksat virkningsfulde foranstaltninger i opfølgning på rådshenstillingen fra juli 2004, vedtog ECOFIN på rådsmødet den 8. marts 2005 en ny henstilling under artikel 104.7 om at bringe det offentlige budgetunderskud i Ungarn under 3 pct. af BNP i 2008. ECOFIN vedtog på rådsmødet den 8. november 2005 endnu en rådsbeslutning under Traktatens artikel 104.8 om, at Ungarns finanspolitiske tiltag i opfølgning på rådshenstillingen fra marts 2005 var utilstrækkelige, samt rådskonklusioner, der udtrykte bekymring vedrørende udviklingen i de offentlige finanser og de makroøkonomiske ubalancer.

Ungarns opdaterede konvergensprogram for perioden 2005 til 2008 blev behandlet på ECOFIN den 24. januar 2006. Rådet vedtog en udtalelse om det ungarske konvergensprogram. Programmet, der i princippet sigtede mod at bringe underskuddet under 3 pct. af BNP i 2008, var utilstrækkeligt, bl.a. fordi planen baserede sig på en uspecificeret reduktion i udgifterne på i alt 7,5 pct. af BNP i perioden 2005 til 2008. Ungarn blev derfor opfordret til senest den 1. september 2006 at fremlægge et revideret konvergensprogram indeholdende konkrete og strukturelle tiltag rettet mod de planlagte mellemfristede forbedringer af de offentlige finanser.

**Indhold**

Revideret konvergensprogram

ECOFIN ventes den 10. oktober 2006 på baggrund af en meddelelse fra Kommissionen at behandle det reviderede konvergensprogram for Ungarn. Programmet blev fremlagt den 1. september 2006 og dækker perioden 2005 til 2009.

Det reviderede konvergensprogram for Ungarn fastslår, at det offentlige budgetunderskud udgjorde 7,5 pct. af BNP i 2005 og 11,6 pct. af BNP i 2006 i fravær af korrigerende tiltag. I programmet præsenteres en konsolideringsplan, hvor underskuddet forventes reduceret med i alt 6,9 pct.enheder af BNP over en treårig periode fra 10,1 pct. i 2006 til hhv. 6,8 pct. af BNP i 2007, 4,3 pct. af BNP i 2008 og 3,2 pct. af BNP i 2009. Heri er – i modsætning til i de tidligere fremlagte

ungarske konvergensprogrammer – inkluderet effekterne af pensionsreformen i 1998 med omlægning til fondsbaserede pensionsordninger.

Konsolideringsplanen baserer sig på en stigning i de offentlige indtægter på 3,9 pct.enheder af BNP og en reduktion af de offentlige udgifter på i alt 3,0 pct.enheder af BNP over programperioden. På *indtægtssiden* besluttede den nye ungarske regering efter parlamentsvalget i april 2006 at trække det lancerede femårige program med generelle skattenedsættelser tilbage og i stedet gennemføre en ny korrigerende skattepakke i juni 2006. Denne er allerede vedtaget af Parlamentet. På *udgiftssiden* er foreløbig sket en umiddelbar reduktion af hhv. sundhedsudgifterne, prissubsidierne til benzin og udgifterne til offentlig administration samt en tilbagetrækning af den generelle budgetreserve på 0,3 pct. af BNP. Disse tiltag ventes samlet set at reducere budgetunderskuddet med 1,5 pct. af BNP alene i 2006. Derudover planlægger den ungarske regering at nå sit budgetmål ved forbedret budgetdisciplin i form af øget regnskabsmæssig transparens samt introduktion af flerårige udgiftslofter og en udgiftsregel. Det er forventningen, at disse planer inkluderes fuldt ud i 2007-budgettet, der præsenteres for Parlamentet ultimo oktober 2006. Endelig ventes gennemført strukturelle reformer bl.a. i form af øget brugerbetaling i sundhedssektoren, ændret prissubsidiering og ”streamlining” af centraladministrationen.

Programmets budgetskøn er baseret på en antagelse om, at den årlige realvækst i BNP vil reduceres fra 4,1 pct. i 2006 til hhv. 2,2 pct. og 2,6 pct. i hhv. 2007 og 2008 og herefter øges til 4,1 pct. i 2009.

Programmet skønner, at det strukturelle underskud vil være mindre end det faktiske underskud gennem hele programperioden. Den strukturelle saldo ventes reduceret fra -9,6 pct. af BNP i 2006 til -2,8 pct. af BNP i 2009.

Den offentlige bruttogæld udgjorde godt 62 pct. af BNP i 2005 og skønnes at stige til godt 72 pct. af BNP i 2008 for herefter at falde lidt igen.

For så vidt angår de offentlige financers langsigtede holdbarhed anfører programmet, at pensionsreformen – der blandt andet indebærer delvis inflationsindeksering af pensionsydelse, gradvis forøgelse af pensionsalderen og stramninger af reglerne for førtidig tilbagetrækning – bidrager til at styrke holdbarheden. Den demografiske udvikling skønnes på trods af reformen at kræve betydelige yderligere fremadrettede forbedringer af de offentlige finanser.



<b>Tabel 1.1</b>					
<b>Makroøkonomiske nøgletal for Ungarn</b>					
	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
<i>Offentlige finanser (pct. af BNP):</i>					
Offentlige indtægter	43,1	42,4	44,2	44,8	45,4
Offentlige udgifter (inkl. renter)	50,6	52,5	51,0	49,1	48,6
Faktisk budgetsaldo:	-7,5	-10,1	-6,8	-4,3	-3,2
Primær budgetsaldo	-3,4	-6,3	-2,4	-0,2	0,8
Offentlig gæld	62,3	68,5	71,3	72,3	70,4
Outputgab <sup>1</sup>	0,3	0,8	-0,3	-0,9	0,0
Konjunkturrenset budgetsaldo (Komm.) <sup>2</sup>	-7,6	-10,5	-6,7	-3,9	-3,2
Strukturel budgetsaldo (Ungarn)	-7,8	-9,6	-5,7	-3,5	-2,8
Strukturel budgetsaldo (Komm.) <sup>2,3</sup>	-7,6	-9,7	-5,8	-3,6	-3,2
<i>Øvrige nøgletal (pct.):</i>					
Real BNP-vækst	4,1	4,1	2,2	2,6	4,1
Inflation (HICP)	3,6	3,5	6,2	3,3	3,0
Beskæftigelsesvækst	0,0	0,3	0,0	0,3	0,7
Ledighed (pct. af arbejdsstyrken)	7,2	7,3	7,5	7,4	7,3

Anm.: 1) Kommissionens beregninger baseret på informationen i programmet.

2) Kommissionens vurdering vedr. den finanspolitiske situation i Ungarn relateret til konvergensprogrammet af september 2006 og til proceduren for uforholdsmæssigt store underskud.

3) Den strukturelle saldo er den faktiske saldo korrigeret for konjunkturreffekter og engangstiltag.

Kilde: Konvergensprogram for Ungarn af september 2006.

Ifølge programmet er Ungarn nu officielt gået bort fra sit mål om deltagelse i euroen fra 2010 efter opfyldelse af konvergenskriterierne. Ungarns nuværende penge- og valutakurspolitik kombinerer det primære mål om prisstabilitet med en unilateral fastkurspolitik, hvor den ungarske valuta (forint) har en centalkurs i forhold til euroen med et udsvingsbånd på  $\pm 15$  pct.

Kommissionen konstaterer, at de budgetmæssige overskridelser i 2006 i vidt omfang skyldes overoptimistisk budgetplanlægning, store overskridelser på udgiftssiden, skattenedsættelser og manglende strukturelle tilpasninger. Ifølge Kommissionen har den meget ekspansive finanspolitik skadet den finanspolitiske troværdighed i Ungarn og haft en stigende indflydelse på økonomien, herunder i form af stigende renter (Ungarn har det højeste rentespænd i EU). Størstedelen af budgetoverskridelsen i 2006 (underskuddet udgjorde 6,1 pct. af BNP i det forrige program mod 11,6 pct. af BNP uden korrektioner i det nuværende program) har fundet sted på udgiftssiden (ca. 5 pct. af BNP). Ungarn har i tidligere opgørelser af budgetunderskuddet regnskabsmæssigt holdt motorvejsinvesteringer og omkostninger ved militært flyudstyr uden for det offentlige budget. Disse udgifter på 1½ pct. af BNP er nu inkluderet i opgørelsen af budgetunderskuddet.

Kommissionen konstaterer, at Ungarn har ændret målet for korrektion af det uforholdsmæssigt store underskud fra 2008 til 2009. Næsten halvdelen af reduktionen over programperioden er planlagt at skulle finde sted allerede i 2007.

Kommissionen konstaterer, at Ungarn anerkender, at budgetmålet på 3,2 pct. af BNP i 2009 fortsat vil overstige grænseværdien på 3 pct. af BNP. Ungarn antager, at Rådet og Kommissionen i sin vurdering af Ungarns indsats for korrektion af det uforholdsmæssigt store underskud kan tage en del af nettoomkostningerne af pensionsreformen med i betragtningen i overensstemmelse med den reviderede Pagt<sup>4</sup> (forventes at svare til 0,3 pct. af BNP i Ungarns tilfælde).

Kommissionen skønner, at en realisering af de ungarske programplaner vil indebære en forbedring af den strukturelle saldo – efter et fald på godt 2 pct.enheder af BNP i 2006 – fra -9,7 pct. af BNP i 2006 til -3,2 pct. af BNP i 2009, en årlig forbedring på omkring 2¼ pct. af BNP i gennemsnit over perioden.

Kommissionen konstaterer, at det ungarske program fastlægger en mellemfristet målsætning (MTO) for de offentlige finanser svarende til et underskud på den strukturelle saldo på mellem 0,5 pct. og 1 pct. af BNP. Kommissionen anfører, at MTO'en ligger inden for det i Stabilitets- og Vækstpagten og adfærdskodeksen angivne interval og i tilstrækkeligt omfang afspejler Ungarns gældskvotestigning og potentielle vækst, men at MTO'en ikke vil blive realiseret inden for programperioden.

Kommissionen finder det positivt, at en stor del af tiltagene iværksat for at reducere underskuddet i 2006 og 2007 allerede er gennemført eller planlægges indarbejdet i budgettet for 2007, samt at den ungarske regering i de seneste måneder har taget skridt i retning af at få gennemført de planlagte strukturreformer.

Kommissionen vurderer dog, at det ungarske program er forbundet med væsentlige risici, og at de offentlige finanser kan udvikle sig ringere end planlagt. Det skal bl.a. ses i lyset af, at der med en svag institutionel kontrol af budgetprocessen stadig er usikkerhed om den effektive implementering af de planlagte udgiftsstop i 2007 og 2008 og om at beherske udgiftsstigninger. Desuden er programmets underliggende antagelse om de forventede indtægter sidst i programperioden forholdsvis optimistisk, hvilket skal ses i sammenhæng med de relativt gunstige fremskrivninger for beskæftigelsen.

For så vidt angår den offentlige bruttogæld vurderer Kommissionen, at gældsraten ikke i tilstrækkelig grad reduceres mod referenceværdien inden for programperioden.

Kommissionen vurderer, at der er store risici knyttet til udsigterne for den finanspolitiske holdbarhed på lang sigt i Ungarn. I første omgang som følge af

---

<sup>4</sup> Rådet skal i sine vurderinger af underskud, som er over men tæt på 3 pct. af BNP, tage højde for effekterne på de offentlige finanser af pensionsreformer, som indfører obligatoriske fondsbaserede pensionsordninger. Der skal tages højde for effekten af reformen i en overgangsperiode på 5 år (5 år efter reformen, eller 5 år efter 2004 for lande, der allerede har gennemført en sådan reform), idet der i de 5 år tages højde for hhv. 100, 80, 60, 40, og 20 pct. af effekten. Dette hensyn skal også tages i forbindelse med beslutninger om ophævelse af en EDP-procedure, hvis underskuddet er nedbragt væsentligt og kontinuert og er kommet tæt på 3 pct. af BNP.

den svage budgetmæssige position kombineret med en høj og stigende gældsrate. Dertil kommer de langsigtede budgetmæssige konsekvenser af den aldrende befolkning i Ungarn (ligger over EU-gennemsnittet). Kommissionen bemærker, at en væsentlig mellemfristet konsolidering af de offentlige finanser som planlagt, yderligere styrkelse af den budgetmæssige position herefter samt håndtering af de store stigninger i pensionsudgifterne er afgørende for at reducere disse risici.

På baggrund af Kommissionens samlede vurdering konkluderes følgende i *udkastet til rådsudtalelse*:

- Den finanspolitiske situation i Ungarn er meget alvorlig, herunder særligt det forventede høje underskud i 2006.
- Det bydes velkomment, at de ungarske myndigheder i det reviderede konvergensprogram lægger vægt på en reduktion af det uforholdsmæssigt store underskud gennem en stor indsats tidligt i programperioden ("front-loading") og forpligter sig til hvert halve år at afrapportere til Rådet og Kommissionen om fremskridt og iværksatte tiltag i forhold til at kunne følge konsolideringsplanerne.
- Der er allerede taget vigtige første skridt for at sikre øgede indtægter og reducere udgifterne med henblik på at kunne nå det nye mål for budgetunderskuddet i 2007, og der er annonceret planer for at forbedre udgiftskontrollen og gennemføre strukturreformer.
- Men der er stadig risici – både på kort sigt og i de sidste år af programperioden – i forhold til at kunne følge konsolideringsplanen. Den planlagte budgetreduktion er således betinget af en stram implementering af de planlagte strukturreformer og fastholdelse af udgiftskontrollen fra de tidlige år i programperioden såvel som en styrkelse af det institutionelle finanspolitiske set-up i Ungarn.

#### Proceduren for uforholdsmæssigt store underskud

ECOFIN ventes den 10. oktober 2006 som led i proceduren for uforholdsmæssigt store underskud at behandle Kommissionens udkast til en fornyet rådshenstilling til Ungarn under Traktatens artikel 104.7.

Det fremgår af udkastet til rådshenstilling, at Rådet anbefaler følgende:

- De ungarske myndigheder bør bringe situationen med et uforholdsmæssigt stort budgetunderskud til ophør hurtigst muligt og senest i 2009.
- De ungarske myndigheder bør reducere underskuddet på en troværdig og holdbar måde i overensstemmelse med den flerårige plan for reduktionen af underskuddet specificeret i rådsudtalelsen om det justerede konvergensprogram offentliggjort den 1. september 2006. Særligt bør de ungarske myndigheder i den forbindelse:
  - a. Begrænse forringelsen af den budgetmæssige position i 2006 ved at sikre en stram implementering af de vedtagne og annoncerede korrigerende tiltag og ved at allokere mulige uventede gevinster til dette formål.
  - b. Stramt iværksætte de nødvendige tiltag med henblik på at sikre en "frontloaded" og væsentlig holdbar korrektion af det strukturelle

underskud som forudset i det reviderede program og rådsudtalelsen herom; og være klar til at vedtage yderligere initiativer, der kan være nødvendige for at korrigere det uforholdsmæssigt store underskud i 2009

- c. Hurtigt vedtage og implementere de planlagte reformer af den offentlige administration, i sundhedssektoren samt på pensions- og uddannelsesområdet med henblik på at beherske og reducere udgifterne indtil udgangen af og udover programperioden, således at en vedvarende forbedring af de offentlige finanser sikres.
- De ungarske myndigheder bør senest den 10. april 2007 iværksætte effektive tiltag for at realisere målene for budgetunderskuddet i 2006 og 2007. Særligt bør de planlagte udgiftsreducerende tiltag fuldt ud indarbejdes i budgettet for 2007 og strengt implementere de planlagte større reduktioner i underskuddet i 2007. Derudover bør der i budgettet indarbejdes tilstrækkelige reserver til at undgå overskridelser i tilfælde af uforudsete hændelser.
  - De ungarske myndigheder bør sikre, at den offentlige bruttogældskvoté bringes på en stram nedadgående bane på linie med den flerårige plan for budgetreduktion, der er skitseret i konvergensprogrammet, og gerne før 2009.
  - De ungarske myndigheder bør forbedre den budgetmæssige kontrol ved styrkede budgetregler, herunder ved at specificere og gennemføre de planlagte udgiftsregler og udgiftslofter og ved at forstærke den institutionelle ramme.
  - De ungarske myndigheder opfordres til at sikre, at den budgetmæssige konsolidering mod landets mellemfristede mål om et strukturelt underskud på mellem 0,5 pct. og 1 pct. af BNP fastholdes efter, at det uforholdsmæssigt store underskud er korrigeret.
  - Det bydes velkomment, at de ungarske myndigheder i det reviderede konvergensprogram af 1. september 2006 forpligter sig til på halvårlig basis at aflægge rapport til Kommissionen og Rådet om fremskridt i forhold til at imødekomme henstillingen. Den første rapport ventes pr. 1. april 2007.

#### **Statsfinansielle og lovgivningsmæssige konsekvenser**

Proceduren vedrørende medlemslandenes stabilitets- og konvergensprogrammer og proceduren vedrørende uforholdsmæssigt store underskud for Ungarn har ikke statsfinansielle eller lovgivningsmæssige konsekvenser for Danmark.

#### **Nærhedsprincippet**

Ikke relevant.

#### **Forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Folketingets Europaudvalg har ikke tidligere modtaget et notat om det reviderede ungarske konvergensprogram for perioden 2005 til 2009. Ungarns opdaterede konvergensprogram for perioden 2005 til 2008 blev forelagt Folketingets Europaudvalg forud for ECOFIN den 24. januar 2006.

Kommissionens henstilling om en ny rådshenstilling under artikel 104.7 til Ungarn har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg. Iværksættelsen af proceduren vedrørende uforholdsmæssigt store underskud over for Ungarn og Rådets første henstilling under artikel 104.7 blev forelagt Folketingets Europaudvalg forud for ECOFIN den 5. juli 2004 til forhandlingsoplæg. Ungarns opfølgning på rådshenstilling af 5. juli 2004 blev forelagt Folketingets

Europaudvalg forud for ECOFIN den 18. januar 2005 til forhandlingsoplæg. Rådets anden henstilling under artikel 104.7 blev forelagt Folketingets Europaudvalg forud for ECOFIN den 8. marts 2005 med henblik på forhandlingsoplæg. Folketingets Europaudvalg blev orienteret om den finanspolitiske situation i Ungarn forud for ECOFIN 11. oktober 2005. Rådsbeslutningen under artikel 104.8 om, at Ungarns finanspolitiske tiltag var utilstrækkelige i forhold til rådshenstillingen af 8. marts 2005 samt rådskonklusioner om den finanspolitiske situation i Ungarn blev forelagt Folketingets Europaudvalg forud for ECOFIN den 8. november 2005.

## **Holdning**

### *Dansk holdning*

Danmark finder, at den økonomiske situation i Ungarn er bekymrende. Situationen skyldes en meget omfattende finanspolitisk ekspansion, herunder med væsentlige stigninger i den disponible indkomst, i en situation med gode konjunkturer, og hvis indhold ikke har været rettet mod at øge potentialet for økonomisk vækst.

Fra dansk side lægges vægt på, at Ungarn bør gennemføre sit reviderede konvergensprogram effektivt, idet en styrkelse af Ungarns offentlige finanser først og fremmest er afgørende for at sikre den samlet set bedst mulige udvikling i den ungarske økonomi.

Fra dansk side vil man kunne støtte Rådets udtalelse om Ungarns reviderede konvergensprogram i den form, der kan opnås enighed om.

Fra dansk side støtter man endvidere – i opfølgning på beslutningen under artikel 104.8 om Ungarns manglende efterlevelse af de første henstillinger under artikel 104.7 – en ny henstilling under artikel 104.7 til Ungarn. I lyset af situationen kan Danmark støtte, at fristen for korrektion af det uforholdsmæssigt store underskud i Ungarn udskydes fra 2008 til 2009.

### *Andre landes holdninger*

EU-landene ventes generelt at støtte udkastet til rådsudtalelse om det reviderede konvergensprogram for Ungarn samt udkastet til rådshenstilling under artikel 104.7 om korrektion af det uforholdsmæssigt store underskud i Ungarn.

**Dagsordenspunkt 3: Energi, innovation, finansiell stabilitet og Rådets arbejdsmetoder – opfølgning på uformelt økonomi- og finansministermøde i september 2006**

*Resumé: På rådsmødet (ECOFIN) den 10. oktober 2006 ventes som opfølgning på uformelt økonomi- og finansministermøde i september 2006 vedtaget rådskonklusioner om energi, innovation, finansiell stabilitet og Rådets (ECOFIN) arbejdsmetoder. Konklusionerne vil primært fokusere på proceduremæssige aspekter.*

**Baggrund og indhold**

Som opfølgning på drøftelserne på uformelt økonomi- og finansministermødet den 8.-9. september 2006 i Helsinki ventes ECOFIN at vedtage et sæt rådskonklusioner med følgende indhold:

Rådets arbejdsmetoder

Rådet

- ”Beslutter, at det nye format for ECOFIN-møderne vil være ministeren ledsaget af en delegation på 3 personer; og er enige om, at Formandskabet – når dette er passende – kan overveje at gøre mere brug af uformelle møder og møder med begrænset deltagelse.
- Støtter forslaget fra EFC (den Økonomiske Finansielle Komité) og EPC (den Økonomisk Politiske Komité) om at sikre en bedre koordination i det forberedende arbejde.”

Innovation

Rådet er enige om tæt at følge udviklingen i finansiering af risikovillig kapital ved følgende skridt:

- ”Medlemsstaterne inviteres til at rapportere om de nationale forhold for risikovillig kapital i sammenhæng med deres nationale Lissabon reformprogrammer.
- Komiteen for Finansielle Tjenester (FSC) inviteres til at opdatere deres vurdering af eksisterende hindringer for yderligere udvikling af de europæiske markeder for risikovillig kapital og mindst hvert andet år afrapportere om fremskridt i forhold til de primære tilbageværende barrierer.
- Kommissionen inviteres til at fortsætte sine studier af betingelserne for tidlig-fase venture kapital investeringer i EU med henblik på fremtidige politikinitiativer for små og mellemstore virksomheder; og til at præsentere ”best practices.”
- Den Europæiske Investeringsbank (EIB) og Den Europæiske Investeringsfond (EIF) inviteres til at fortsætte udviklingen af deres rolle i forhold til at facilitere udviklingen af finansielle produkter på de områder, hvor det private marked ikke udbyder løsninger, herunder gennem koncentration i en tidlig fase og F&U samt innovationsdrevne investeringer.”

## Energi

”Rådet støtter hovedbudskaberne om EU’s fremtidige energipolitik, der bør tages i betragtning af Kommissionen i forbindelse med forberedelse af handlingsplanen til Det Europæiske Råds forårstopmøde i 2007; og inviterer EFC og EPC til at fortsætte deres arbejde med disse emner, herunder at undersøge mulighederne for at bortauktionere emissionstilladelser i sammenhæng med ”EU emission trading scheme” under fuld hensyntagen til den internationale konkurrenceevne for industrier med både højt energiforbrug og en høj konkurrenceudsættelse uden for EU; og rapportere tilbage til ECOFIN på et passende tidspunkt.”

## Finansiel stabilitet

Rådet:

- ”Byder velkomment, at det ”Memorandum of Understanding” om krisestyring underskrevet i 2005 mellem EU’s finansministre, banktilsyn og centralbanker, som er blevet testet i en EU-krisesimuleringsøvelse i april 2006, udgør en nyttig base forhold til at koordinere reaktioner i en finansiel krisesituation på EU-niveau.
- Noterer sig, at indsatsen bør fortsættes for yderligere at forstærke samarbejdet mellem relevante myndigheder og sikre at EU-arrangementer for finansiel stabilitet svarer til udviklingen på de finansielle markeder.
- Genbekræfter derfor vigtigheden af de aktiviteter, som er skitseret i Kommissionens hvidbog om den fremtidige politik for finansielle tjenesteydelser for at udvikle EU-arrangementer for finansiel stabilitet
- Støtter prioriteterne fremsat af EFC med henblik på yderligere at udvikle procedurer og passende generelle principper for at løse tværgående finansielle kriser i EU. EFC var inviteret til at rapportere tilbage til ECOFIN om disse emner hvert halve år.”

## **Nærhedsprincippet**

Ikke relevant.

## **Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Rådskonklusionerne har ikke i sig selv lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser. Afhængig af Kommissionens efterfølgende forslag til initiativer – herunder bl.a. på energiområdet – kan der være både positive og negative statsfinansielle konsekvenser.

## **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.

**Holdning***Dansk holdning*

Fra dansk side støttes udkastet til rådskonklusioner.

*Andre landes holdninger*

Det ventes, at samtlige lande vil støtte udkastet til rådskonklusioner.



#### **Dagsordenspunkt 4: Bedre regulering – reduktion af administrative byrder**

*Resumé: Som opfølgning på DER's konklusioner om bedre regulering fra juni 2006 gentager Rådet (ECOFIN) hermed sin opbakning til og prioritering af indsatsen for at lette virksomhedernes administrative byrder i EU. ECOFIN's behandling skal bl.a. give input til Kommissionens kommende meddelelse om administrative byrder, som ventes til november 2006. Rådet ventes med udgangspunkt i en baggrundsrapport at vedtage et sæt rådskonklusioner.*

#### **Baggrund**

ECOFIN udtrykte i oktober 2004 støtte til udviklingen af en fælles metode til måling af de administrative byrder, som EU-regulering pålægger erhvervslivet. Samtidig opfordrede ECOFIN Kommissionen og medlemsstaterne til at overveje fastsættelsen af kvantitative reduktionsmål på bestemte områder inden for erhvervsreguleringen. DER støttede i november 2004 ECOFIN-konklusionerne og gav især opbakning til udviklingen af en fælles metode til måling af de administrative byrder.

Kommissionen iværksatte i april 2005 en række pilotprojekter med henblik på at teste anvendeligheden af en fælles målemetode. Den 20. oktober 2005 præsenterede Kommissionen en meddelelse om en fælles metode (baseret på den såkaldte Standard Cost Model) til måling af de administrative byrder i EU.

På rådsmødet den 8. november 2005 opfordrede ECOFIN Kommissionen til at begynde måling af de administrative byrder i EU. Samtidig gentog ECOFIN tilsagnet fra oktober 2004 om at bistå Kommissionen med at implementere metoden. Desuden gentog ECOFIN opfordringen om at overveje at opstille kvantitative målsætninger for mindskelse af de administrative byrder på visse udvalgte områder og fremlægge forslag herom inden foråret 2006.

Det Europæiske Råd opfordrede den 15.-16. december 2005 Kommissionen til at begynde at måle de administrative byrder fra januar 2006. Samtidig understregede Rådet den vigtige rolle, som målemetoden kan spille i forbindelse med udpegning af regelforenklingsforslag.

Kommissionen opfordrede i en meddelelse til mødet i Det Europæiske Råd i foråret 2006 alle medlemsstater til at måle de administrative byrder inden udgangen af 2007. Kommissionen bekendtgjorde samtidig, at den vil påbegynde et større arbejde med at måle de administrative byrder ved EU-regler som en del af regelforenklingsindsatsen, og på den baggrund komme med forslag til reduktioner af byrderne.

På ECOFIN den 14. marts 2006 noterede Rådet sig Kommissionens fremskridt som beskrevet i Formandskabets statusrapport. Rådet vedtog bl.a. følgende konklusion:

*"Kommissionen og Rådet er nået til enighed om at måle EU-lovgivningens administrative omkostninger. Rådet har bedt Kommissionen undersøge, hvordan metodologien kan gennemføres, og overveje, hvilke mål der kan fastsættes for at reducere den administrative byrde for specifikke erhvervssektorer."*

Formandskabets statusrapport blev også diskuteret på Konkurrenceevnerådsmødet den 29. maj 2006, hvor Rådet noterede sig denne.

Det Europæiske Råd den 15.-16. juni 2006 konkluderede, at der var gjort fremskridt på alle områder inden for bedre regulering. DER opfordrede Kommissionen til at fremsætte passende forslag senest i begyndelsen af 2007 forud for Det Europæiske Råds forårsmøde.

### **Indhold**

På ECOFIN den 10. oktober 2006 ventes Rådet at drøfte indsatsen med at skabe administrative lettelser i EU. Drøftelsen ventes at ske på baggrund af et udkast til rådskonklusioner samt et papir fra EPC (den Økonomisk Politisk Komité).

Det fremgår af udkastet til rådskonklusioner, at

- Rådet noterer sig, at adskillige medlemslande har færdiggjort eller er ved at færdiggøre nationale byrdemålinger, samt at resultaterne heraf viser, at en betydelig del af byrderne stammer fra EU-regulering.
- Rådet finder derfor, at indsatsen på EU-niveau, må prioriteres, og Rådet efterlyser en øjeblikkelig indsats for at reducere byrderne. Det understreges i den forbindelse, at indsatsen sigter mod at forbedre og ikke fjerne regulering.
- Rådet anmoder Kommissionen og medlemslandene om at fokusere forenklingsarbejdet på at reducere administrative byrder inden for prioritetsområder identificeret af Kommissionen og medlemslandene.
- Rådet vil vende tilbage til arbejdet med at forenkle statistikområdet i november 2007 samt til det generelle arbejde med at reducere de administrative byrder inden DER i marts 2007 med henblik på at sikre fremdrift.

EPC-papiret beskriver vigtigheden af at foretage målinger af de administrative byrder afledt af EU-regulering og sætte kvantitative reduktionsmål på udvalgte områder. Endvidere beskrives Kommissionens strategi for reduktion af de administrative byrder i EU, og det nævnes bl.a., at Kommissionen har igangsat et pilotprojekt, som skal afrapporteres i oktober 2006. I pilotprojektet sammenlignes de gennemførte målinger af de administrative byrder i fire lande (Danmark, Holland, Tjekkiet og UK). På denne baggrund vil det blive identificeret hvilke politikområder, der skal prioriteres i EU-indsatsen. Kommissionens strategi indebærer desuden, at nogle få direktiver vil blive udvalgt med henblik på at nå nogle hurtige resultater på disse områder.

Pilotprojektet danner baggrund for den planlagte meddelelse i november 2006, hvor Kommissionen ventes at præsentere sin plan for reduktion af de administrative byrder i EU. Efterfølgende vil der primo 2007 – inden DER's forårsmøde – blive udarbejdet en egentlig handlingsplan for EU-indsatsen, herunder for fastsættelsen af kvantitative reduktionsmål på udvalgte områder i EU. EPC-papiret udpeger endelig statistik som et oplagt prioritetsområde, og EPC udtrykker generel støtte til Kommissionens planlagte indsats.

### **Europa-Parlamentets holdning**

Europa-Parlamentet har ikke udtalt sig.

### **Nærhedsprincippet**

Omkring 40 pct. af danske virksomheders administrative byrder kan relateres til EU og den nationale implementering af EU-lovgivning, herunder f.eks. i forbindelse med implementeringen af det indre marked. Regeringens mål om at reducere byrderne med op til 25 pct. i 2010 gør det relevant både at fokusere på byrder som følge af danske love og regler og byrder afledt af EU-regulering. Regeringen finder, at sagen er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

### **Gældende dansk ret**

Der er ingen direkte påvirkning af gældende dansk ret.

### **Høring**

Kommissionens meddelelse om den fælles metode til måling af administrative byrder i EU har været sendt i høring i Specialudvalget for Konkurrenceevne og Vækst med frist den 28. oktober 2005. Formandskabets statusrapport har været sendt i høring i Specialudvalget for Konkurrenceevne og Vækst med frist den 5. maj 2006.

### **Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Rådskonklusionerne medfører ingen umiddelbare lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser for Danmark. Hvis der bliver tale om medfinansiering fra medlemsstaterne til målinger på europæisk niveau, vil dette kunne medføre begrænsede udgifter for Danmark. Måling og reduktion af virksomhedernes administrative byrder sigter mod at bedre regulering i EU, hvilket vil kunne aflede positive statsfinansielle virkninger.

### **Samfundsøkonomiske konsekvenser**

Rådskonklusionerne medfører ingen direkte administrative konsekvenser for erhvervslivet, men reduktion af de administrative byrder, som pålægges virksomhederne via EU-regulering, vil bidrage positivt til at reducere danske virksomheders administrative byrder og dermed også medføre positive samfundsøkonomiske konsekvenser for Danmark.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Bedre regulering har tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering forud for rådsmødet (Indre Marked, Forbruger, Turisme) den 12. marts 2001, forud for rådsmødet (Indre Marked, Forbruger, Turisme) den 26. november 2001, forud for rådsmødet (Indre Marked, Forbruger, Turisme) den 21. maj 2002, forud for rådsmøde (Generelle anliggender) den 17. juni 2002, forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) den 30. september 2002, forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) den 14.-15. november 2002, forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) den 3. marts 2003, forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) den 17. - 18. maj 2004, forud for rådsmødet (ECOFIN) den 21. oktober 2004, forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) den 25.-26. november 2004, forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) og (ECOFIN) henholdsvis den 7. og 8. marts 2005, forud for rådsmødet (ECOFIN) og (Konkurrenceevne) henholdsvis den 12. og 18. april 2005, forud for Konkurrenceevnerådsmødet d. 6.-7. juni 2005, forud for rådsmødet (ECOFIN) den 8. november 2005, samt forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) den 29. maj 2006. Folketingets Europaudvalg har desuden modtaget tre grundnotater om Kommissionens meddelelser (bedre reguleringspakken) den 8. august 2002, et grundnotat vedr. Kommissionens meddelelse om bedre regulering i marts 2005 samt listen med danske EU forenklingsforslag i juni 2005.

## Holdning

### *Dansk holdning*

Danmark støtter aktivt arbejdet med bedre regulering i EU, herunder Kommissionens meddelelse om målemetoden. Arbejdet i EU ligger i naturlig forlængelse af indsatsen for regelforenkling og administrative lettelser i Danmark, og den fælles målemetode er et godt udgangspunkt for systematisk regelforenkling og reduktion af administrative byrder i EU.

Danmark lægger vægt på, at metoden anvendes til både konsekvensvurdering og regelforenkling. Danmark foreslår, at Kommissionen i samarbejde med medlemsstaterne udvælger nogle af de mest bebyrdede sektorer/reguleringsområder, hvor den nye målemetode bringes i anvendelse. Danmark arbejder i den forbindelse aktivt for, at der på de udvalgte reguleringsområder opstilles kvantitative mål for reduktionen af de administrative byrder i EU snarest muligt.

Det noteres, at kvantitative reduktionsmål bl.a. kan fastsættes på baggrund af de nationale målinger af administrative byrder. Det noteres endvidere, at kvantitative reduktionsmål samt reduktion af de administrative byrder bør ses i sammenhæng med arbejdet med anvendelsen af alternativer til traditionel regulering.

Danmark støtter, at arbejdet sker ud fra en balanceret og integreret tilgang, som ikke sænker miljøbeskyttelsesniveauet, forbrugersikkerheden eller sundhedsstandarder.

Danmark støtter tidsplanen for Kommissionens arbejde, som er skitseret i EPC-notatet. Det fremgår heraf, at der skal udarbejdes en handlingsplan for administrative lettelser primo 2007 forud for forårstopmødet 2007.

### *Andre landes holdninger*

Der er generel støtte til indsatsen for at måle og reducere de administrative byrder i EU. Enkelte lande er imidlertid skeptiske i forhold til fastsættelsen af kvantitative reduktionsmål.

## **Dagsordenspunkt 5: Kvaliteten af de offentlige finanser**

*Resumé: Den Økonomisk-Politiske Komité (EPC) og Kommissionen har udarbejdet en rapport om nationale finanspolitiske regler og uafhængige institutioners rolle, som bl.a. påpeger, at nationale finanspolitiske regler kan bidrage til at nå de budgetmæssige mål, og derigennem forbedre kvaliteten af de offentlige finanser. Der ventes enighed om udkastet til rådskonklusioner, der opfordrer Kommissionen og EPC til at fortsætte arbejdet med analyser af finanspolitiske regler og institutioner.*

### **Baggrund og indhold**

I lyset af øget fokus på budgetdisciplin og holdbare offentlige finanser kan nationale finanspolitiske regler og uafhængige institutioner bidrage til at nå budgetmæssige mål og støtte budgetkonsolidering.

I den forbindelse har EPC og Kommissionen udarbejdet en rapport om nationale finanspolitiske regler og uafhængige institutioners rolle i medlemslandene, som bl.a. viser, at et stigende antal medlemslande har implementeret nationale finanspolitiske regler med en positiv effekt på budgetterne.

Det kan nævnes, at Kommissionens definition af finanspolitiske regler i Danmark vedrører realvæksten i det offentlige forbrug, det strukturelle overskud og skattestoppet, mens uafhængige nationale institutioner i Danmark er Det Økonomiske Råd.

Rapporten er behandlet og tiltrådt af EPC med henblik på fremlæggelse for ECOFIN på mødet d. 10. oktober 2006. Der er udarbejdet et udkast til rådskonklusioner, jf. nedenfor, som afspejler rapportens hovedkonklusioner.

### **Udkastet til rådskonklusioner**

Det forventes, at rådet vil vedtage konklusioner på baggrund af rapporten om nationale finanspolitiske regler og uafhængige institutioner, der fastslår, at:

- Nationale finanspolitiske regler og uafhængige institutioner kan bidrage til at nå budgetmæssige mål og støtte budgetkonsolidering og samtidig bidrage til at undgå procyklisk finanspolitik. Kombineret med passende strukturelle reformer kan de ligeledes bidrage til at forbedre effektiviteten af de offentlige udgifter. Den mest hensigtsmæssige udformning afhænger af de specifikke nationale forhold, herunder institutionelle og politiske forhold og de konkrete finanspolitiske udfordringer.
- Et stigende antal medlemslande har implementeret nationale finanspolitiske regler med en positiv effekt på budgetterne. Udformningen af de finanspolitiske regler varierer bl.a. afhængigt af nationale forskelle.
- For at være effektiv har en finanspolitisk regel bl.a. gavn af et stærkt nationalt ejerskab, en politisk forpligtigelse på alle regerings- og parlamentsniveauer og en mellemlang budgetramme. Veludformede finanspolitiske regler med håndhævelsesmekanismer samt gennemsigtige og troværdige kontrolmekanismer, som bidrager til en offentlig debat, tyder på at være mere effektive.
- Finanspolitiske institutioner kan også være en vigtig mulighed til at støtte implementeringen af en sund og holdbar finanspolitik. I nogle EU-lande har uafhængige institutioner spillet en vigtig rolle, f.eks. i kraft af udarbejdelse af

uafhængige analyser og prognoser og information til brug for forberedelse af budgettet.

- I de kommende stabilitets- og konvergensprogrammer bør medlemslandene informere om de nationale finanspolitiske rammer, herunder vedrørende implementering og mulige ændringer. Rådet opfordrer Kommissionen til at fortsætte med at tage højde for disse elementer, når vurderingen af programmerne forberedes, så vidt det er relevant i forhold til EU's finanspolitiske regler.
- Rådet opfordrer også Kommissionen i samarbejde med EFC og EPC yderligere at udvikle analyserne af de offentlige financers kvalitet, herunder effektiviteten og sammensætningen af de offentlige udgifter, og til at udarbejde en oversigt over implementeringen af de eksisterende regler baseret på stabilitets- og konvergensprogrammerne for 2007.

#### **Nærhedsprincippet**

Ikke relevant.

#### **Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Sagen har ingen lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

#### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

#### **Holdning**

##### *Dansk holdning*

Rapporten og udkastet til rådskonklusioner afspejler generelt danske holdninger og hilses velkommen. Danmark støtter rapporten og dens konklusioner. Især nationale finanspolitiske regler kan være afgørende for det endelige budgetmæssige resultat, og er derfor vigtige elementer i at forbedre kvaliteten af de offentlige financer.

##### *Andre landes holdninger*

Der ventes at kunne opnås enighed om udkastet til rådskonklusioner.

**Dagsordenspunkt 6: Den Europæiske Investeringsbank (EIB) - eksternt lånemandat (2007-2013)**

*Resumé: Rådet (ECOFIN) ventes i opfølgning på drøftelsen den 11. juli 2006 at drøfte elementer i og retningslinjer for et kommende kompromisforslag vedrørende fornyelsen af EIB's eksterne lånemandat for perioden 2007-2013, som omfatter rammen af udlån til 3. lande, herunder kandidatlande, naboer i Øst- og Centraleuropa, Middelhavslande, Asien, Latinamerika samt Sydafrika.*

COM (2006) 324, COM (2006) 323, SEC (2006) 789, SEC (2006) 790

**Baggrund**

EIB låner penge ud til og i lande uden for EU (dvs. i 3. lande) under et såkaldt eksternt lånemandat. EIB's långivning gennemføres inden for en låneramme, der er fastsat via en Rådsbeslutning. Det eksisterende mandat løber over perioden 2000-2006<sup>5</sup>. Kommissionen offentliggjorde i den 22. juni d.å. et forslag til Rådets beslutning om fornyelse af det eksterne lånemandat for perioden 2007-2013 (COM(2006)324) samt tilhørende rapport til Rådet og Europa-Parlamentet (COM(2006)323) og baggrundspapirer om evaluering af det eksisterende lånemandat (SEC(2006) 789, SEC(2006)790).

Rådet (ECOFIN) ventes på baggrund af Kommissionens forslag inden udgangen af 2006 at vedtage et nyt eksternt lånemandat. Behandlingen heraf blev påbegyndt på ECOFIN-mødet den 11. juli. Under drøftelsen gav mange medlemslande udtryk for, at det foreslåede mandat var for højt, en bedre og bredere evaluering af det eksisterende mandat var ønskelig og vedr. den geografiske fordeling skulle mandatet i høj grad fokuseres på førtiltrædelseslande og nabolande. Der var blandt medlemslandene generel opbakning til at styrke forbindelsen mellem det eksterne lånemandat og EU's øvrige eksterne instrumenter og målsætninger samt til at styrke koordinationen med andre internationale finansielle institutioner. Udfra disse overordnede retningslinjer fik Den Økonomiske og Finansielle Komité (EFC) af ECOFIN et mandat til at arbejde videre med et kompromisforslag. ECOFIN ventes på mødet i oktober at fortsætte drøftelsen af EFC's arbejde med elementer og retningslinjer i et kompromisforslag.

Drøftelsen på ECOFIN-mødet ventes at tage udgangspunkt i en afrapportering fra drøftelserne i EFC samt formandskabets overvejelser om en kommende kompromisaftale for mandatet.

**Indhold**

*Eksisterende eksterne lånemandat for perioden 2000-2006*

EIB's nuværende mandat vedr. udlån til 3. lande har et samlet låneloft på ca. 20,7 mia. euro, jf. tabel 1.1. Under mandatet ydes finansiering til udvalgte investeringsprojekter i EU's kandidatlande, naboerne i Øst- og Centraleuropa, Middelhavslandene, Asien og Latinamerika samt Sydafrika med det primære formål at understøtte EU's eksterne politik. Ved udgangen af 2005 var 87 pct. af den eksisterende låneramme anvendt. Yderligere midler er udlånt i 2006 til bl.a. Rusland, og EIB forventer, at den samlede ramme for de forskellige

<sup>5</sup> Mandatet udløber med udgangen af januar 2007 med mulighed for forlængelse i op til 6. måneder i tilfælde af, at EIB's låneramme i de enkelte delmandater for de forskellige regioner ikke er opbrugt.

regionsmandater vil være opbrugt med udgangen af 2006, med undtagelse af mandatet, der dækker Rusland/WNIS<sup>6</sup>.

EIB's udlån er dækket af en lånegarantiordning, der finansieres af midler fra EU's budget. Lånegarantiordningen medfører, at EIB kan tilbyde lån til lavere forrentninger, end det ellers ville være tilfældet.

EIB's har under det eksisterende mandat haft udlånsaktivitet i forskellige sektorer, herunder energi- (19 pct.), kommunikations- (35 pct.), vand- (20 pct.), industri og servicesektoren (8 pct.) samt globale lån<sup>7</sup> (18 pct.). I mange projekter dækker EIB højst 50 pct. af projektets pålydende, og der er derfor ofte tale om medfinansiering i forhold til EU-programmer eller andre internationale finansielle institutioners (IFI) projekter, herunder EBRD, Verdensbanken mv.<sup>8</sup> Kommissionen fremhæver, at EIB har sin ekspertise og komparative fordel på områder som infrastruktur, miljø og små- og mellemstore virksomheder.

#### *Forslag til nyt eksternt låne mandat for perioden 2007-2013*

Kommissionen foreslår et nyt samlet låneloft på 33 mia. euro for EIB's eksterne låne mandat, hvilket svarer til en nominel stigning på ca. 59 pct. i forhold til det eksisterende mandat.<sup>9</sup>

<b>Tabel 1.1</b>			
<b>Foreløbige forslag til eksternt låne mandat 2007-2013 (mia. euro)</b>			
<b>Region</b>	<b>Mandat (2000-2006)</b>	<b>Mandat (2007-2013)</b>	<b>Ændring(pct.)<sup>1</sup></b>
<b>Kandidatlande</b>	10,24	-	
Tyrkiet, Kroatien, Vestbalkan	5,2	9	73
<b>Nabo- og partnerskabslande</b>	7,12	15	111
Østlige naboer <sup>2</sup>	0,6	5	733
Middelhavslandene	6,52	10	53
<b>Udviklingslande</b>	3,31	7,5	127
Asien		2	
Latinamerika	2,48	4	142
Sydafrika	0,83	1,5	82
<b>Reservemandat<sup>3</sup></b>	-	1,5	-
<b>I alt</b>	20,7	33	59

1 Ændring i forhold til eksisterende eksterne udlån  
2 Østeuropa, Kaukasus og Rusland  
3 Til brug for hjælp efter naturkatastrofer o.l.

Kommissionen fremhæver, at det nye eksterne mandat dækker et bredere udsnit af verden end det tidligere mandat. Lånelofterne til de forskellige regioner afhænger af regionens betydning i EU's eksterne politik. I forbindelse med udlån til naboskabs- og udviklingslande skal Kommissionen - efter konsultation med EIB - vurdere, hvorvidt et land har opfyldt de politiske og økonomiske konditionaliteter, der er defineret på baggrund af en aftale mellem EU og det pågældende land. Dette skal sikre, at EIB's aktivitet i de udvalgte lande kan foregå

<sup>6</sup> WNIS(Western Newly Independent States) dvs. Ukraine, Moldova og Belarus.

<sup>7</sup> Gennem globale lån stilles kredit til rådighed for finansielle institutioner, som låner videre til små og mellemstore investeringsprojekter under EIB's kriterier.

<sup>8</sup> Ca. 38 pct. af EIB's samlede eksterne låneramme går til fælles projekter med andre IF'er eller Kommissionen.

<sup>9</sup> Kommissionen pointerer at det svarer til en realvækst (exl. reservemandat) på 16 pct. over perioden. Ifølge beregninger på baggrund af EU(AMECO)'s BNP deflator for EU25 svarer det en realvækst på 48 pct. over perioden, dvs. årlig realvækst på i gennemsnit 6,9 pct.



på et sundt politisk og makroøkonomisk grundlag i fuld overensstemmelse med EU's øvrige aktivitet i de enkelte lande.

Kommissionen og EIB har herudover fremsat følgende prioriteter i forbindelse med det foreslåede loft:

- Samle bankens eksterne udlånsaktivitet under ét mandat.
- Sammenhængen mellem EIB-aktiviteter og EU's eksterne politik bør styrkes. Hjælp til kandidat- og potentielle kandidatlande samt øvrige lande på det vestlige Balkan bør primært fokuseres på institutionel opbygning og økonomisk integration (i forhold til EU).
- Udlån til Middelhavslandene bør fokuseres på udvikling af den private sektor. I Østeuropa, Kaukasus og Rusland vil EIB finansiere projekter indenfor transport, energi, telekommunikation og miljø, som er højtprioriterede områder i EU.
- I Asien og Latinamerika skal EIB-midler supplere EU's ressourcer gennem projekter, der fremmer regional integration (transport, telekommunikation mv.), energi og bæredygtigt miljø, medens aktiviteterne i Sydafrika primært skal fokuseres på infrastruktur samt støtte til private virksomheder.
- Et nyt reservemandat - der ikke er allokeret til én bestemt region - skal give EIB mulighed for at yde hjælp til genopbygning mv. efter naturkatastrofer og konflikter. Mandatet skal - kombineret med bistand fra Kommissionen - sikre en rettidig og synlig indsats fra EU. Aktivering af reservemandatet foreslås gennemført via en fælles Kommission/EIB beslutning efterfulgt af en konsultation med EFC og en parallel oversendelse af information til Europa-Parlamentet. Kommissionen skønner at rammen på 1,5 mia. euro kan dække 2-3 store katastrofer over mandatets 7-årige periode.
- Styrket samarbejde og koordinering med andre IFT'er, herunder især EBRD<sup>10</sup>, og bilaterale institutioner, der er aktive i de forskellige lande og regioner. Kommissionens og EIB's intention er at styrke rammen for operationelt samarbejde via godkendelse af MoU'er (memorandum of understanding) med diverse IFT'er på linje med det udkast til trepartsaftale, der allerede foreligger mellem Kommissionen, EIB og EBRD, og som ventes tiltrådt efter ECOFIN indgår aftale om mandatet.
- Kommissionen vil - på grundlag af en aktivitetsrapport af EIB og en evaluering udarbejdet af EIB's uafhængige evaluerings afdeling - udføre en midtvejsevaluering af mandatet i 2010, som tillader - hvor det vurderes nødvendigt - at refokuserer prioriteterne i forhold til det eksterne lånemandat.

### Garantifonden

#### *Nuværende garantifond*

Til afbødning af risikoen for pludselige tab i forbindelse med EIB's udlån til 3. lande, er der etableret en Garantifond for aktioner i forhold til 3. lande, der er opbygget ved årlige overførsler fra budgettet. Den årlige maksimale overførsel har i perioden 2000-2006 udgjort 200 mio. euro i 1999-priser (229 mio. euro på budget 2006). Denne ramme er aldrig blevet udnyttet fuldt ud. Garantifonden

<sup>10</sup> Herudover øvrige udviklingsbanker i de regioner EIB opererer, herunder Verdensbanken (VB), den asiatiske udviklingsbank (ADB) og den latinamerikanske udviklingsbank (IDB) mv.

dækker udover EIB-lån også Euratomlån og makrofinansiel bistand. Garantifondens kapital udgjorde medio 2005 knap 1,3 mia. euro, svarende til 9,8 pct. af den samlede garantistillelse på 13,2 mia. euro, hvoraf 11,5 mia. euro eller 87 pct. vedrører EIB-lån. Hvert år er der ultimo året tilbageført et beløb til EU-budgettet således at garantifondens kapital har ligget på 9 pct. af den totale garantistillelse.

#### *Den foreslåede ændrede garantifond*

Det nye forslag indebærer i hovedsagen, at man overgår fra løbende overførsler til fonden i takt med udlånet, og tilsvarende årlige tilbageførsler af evt. overskud i fonden, til én årlig ex post overførsel fra EU-budgettet, svarende til nettobehovet for at bringe Garantifonden op på 9 pct. af udlånet.

#### Forslag til elementer mv. i et kommende kompromisforslag

Formandskabet har i opfølgning på ECOFIN den 11. juli præsenteret nogle rammer for et evt. kompromis, herunder det overordnede udlånsniveau, fordeling på diverse regioner, den videre proces samt retningslinjer vedr. formål og praksis i fbm. EIB's udlån til 3.lande.

Generelt for udkast til kompromisforslag er bl.a.:

- en **to-trins proces**, hvori et maksimum låneloft for hele perioden 2007-2013 defineres med flg. to komponenter: 1) et første låneloft (minimumsramme for hele perioden) med regional fordeling; 2) et potentielt maksimumloft, dvs. minimumsrammen suppleres med et uallokeret delmandat. Tanken er således, at den endelige beslutning om aktivering af det supplerende mandat skal tages af Rådet (ECOFIN) på baggrund af en grundig midtvejsevaluering af det eksterne lånemandat i 2010. Dvs. aktivering af det maksimale låneloft er betinget på en succesfuld analyse og evaluering i 2010, og såfremt det ikke er tilfældet vil minimumsrammen være gældende over hele perioden.
- en **evaluering** foretaget i 2010 baseret på en kombineret ekstern/intern, samlet og transparent analyse af lånemandatet specificeret på regioner, sektorer og projekter samt en behovsanalyse, herunder bl.a. absorptionskapacitet. Evalueringen bør afdække de aktiviteter EIB udfører under nuværende mandat samt de første år af det nye mandat og bør fokuseres på bl.a.: efficiens og merværdi, samarbejde med øvrige IFT'er samt EIB's aktivitet i konteksten af EU's generelle eksterne politik og prioriteter.
- den geografiske fordeling, hvor der er bred enighed om fokus på førtiltrædelses- og nabolande,
- øget samarbejde med øvrige IFT'er for herigennem at sikre risikodeling og sammenhæng i sektor- og projektkonditionalitet samt maksimere synergi og merværdi. Afrapportering fra EIB skal derfor ligeledes fokusere på dette samarbejde,
- øget medfinansiering fra Kommissionen i EIB's eksterne låneaktivitet,
- behov for nærmere specifikation af formål med udlån til 3.lande, herunder: 1) brugen af begrebet "mutual interest"; 2) dialog/samarbejde mellem Kommissionen og EIB vedr. strategisk planlægning samt sammenhæng mellem EIB's arbejde og EU's eksterne politik; 3) fokus på miljø og energi.

Formandskabet har præsenteret nogle muligheder for udlånsniveauer, der ligger mellem: 1) en samlet ramme på 27,3 mia. euro, som er opdelt i en minimumramme på 23,9 mia. euro (real-nulvækst i forhold til eksisterende mandat) og et supplerende uallokeret mandat på 3,4 mia. euro til evt. aktivering efter midtvejsevaluering, dvs. i alt en årlig realvækst på 2,6 pct.<sup>11</sup> og 2) en samlet ramme på 30,2 mia. euro, der er opdelt i en minimumramme på 27,2 og et supplerende uallokeret mandat på 3 mia. euro, dvs. i alt en årlig realvækst på 4,6 pct.<sup>12</sup>

### **Europa-Parlamentets holdning**

En høring er pt. i gang i Europa-Parlamentet vedr. Kommissionens forslag om nyt eksternt lånemandat.

### **Nærhedsprincippet**

Ikke relevant.

### **Gældende dansk ret**

Fornyelsen af EIB's eksterne lånemandat berører ikke dansk ret.

### **Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Forslaget vil indebære en øget risiko for EU-budgettet på grund af det øgede udlån. En forøget udlånsramme fra ca. 21 til Kommissionens foreslåede 33 mia. euro 2007-2013 vil tilsvarende relativt forøge EU-garantien og dermed i sidste ende medlemslandenes risiko. Risikoen for EU-budgettet og medlemslandene begrænses i dag af garantifonden, der via sin kapital på 9 pct. af udlånet vil kunne dække tabene med mindre, der skulle blive tale om, at et meget betydeligt antal lån blev misligholdt på samme tid.

Kommissionen har beregnet, at der med det foreslåede forøgede lånevolumen vil være et "worst-case" træk på EU-budgettet til garantifonden på ca. 1,35 mia. euro over perioden 2007-2013, hvoraf 0,6 mia. euro udgør nødvendige henlæggelser mens det resterende beløb udtrykker skøn for mulige tab mv. Med en dansk betaling på ca. 2 pct. svarer det til et dansk EU-bidrag på ca. 200 mio. kr. over perioden.<sup>13</sup> Det bør dog bemærkes, at det reelle tab i forbindelse med det eksterne lånemandat historisk set har været lavt.

### **Samfundsøkonomiske konsekvenser**

Udlån via EIB's eksterne lånemandat ventes at bidrage til bl.a. øget investeringsniveau i sektorer såsom bl.a. infrastruktur, herunder energi, små- og mellemstore virksomheder mv. og herigennem et højere økonomisk aktivitetsniveau i modtagerlandene. En lille, men positiv afledt effekt på den økonomiske vækst i EU's medlemslande, herunder Danmark, må derfor ventes.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen forelagt Folketingets Europaudvalg til forhandlingsoplæg forud for ECOFIN-mødet den 11. juli 2006.

<sup>11</sup> Årlig deflator på 2 pct. er benyttet. Denne vækstrate svarer til stigningen i de Finansielle Perspektiver (FP).

<sup>12</sup> Årlig deflator på 2 pct. er benyttet. Denne vækstrate svarer til stigningen af FP's udenrigsbudget (Kategori 4 i det samlede budget).

<sup>13</sup> Det bemærkes, at Kommissionens beregninger er baseret på, at et fremlagt forslag til ændring af forordningen for Garantifonden bliver vedtaget, jf. ovenfor.

## Holdning

### *Dansk holdning*

Fra dansk side støtter man generelt EIB's udlånsvirksomhed i 3. lande, der har til formål at understøtte implementeringen af EU's eksterne politik. Danmark lægger vægt på, at EIB's udlån skaber merværdi samt kvalitet og finder ikke umiddelbart, at størrelsen af Kommissionens foreslåede vækst i udlånet er velbegrundet. Det er vigtigt, at en eventuel stigning i låneloftet er begrundet ud fra rimelige kriterier og forudsætninger. Fra dansk side kan man støtte formandskabets forslag om en to-trins-proces med en real nulvækst som minimumsramme med mulighed for et begrænset supplerende uallokeret mandat til evt. aktivering efter en overbevisende midtvejsevaluering i 2010.

Fra dansk side finder man det endvidere vigtigt, at EIB i sin udlåns- og udviklingspolitik opererer ud fra samme mål og præmisser som øvrige IFF'er, herunder fokus på øget bistandseffektivitet, donorharmonisering samt konditionalitetskrav. Det er derfor vigtigt, at EIB samarbejder og koordinerer med de øvrige IFF'er, der opererer i de enkelte regioner, og at de enkelte landes behov og eventuelle absorptionsproblemer adresseres. Fra dansk side vurderes det mest hensigtsmæssigt, at prioritere nærområderne dvs. kandidatlande samt nabo- og partnerskabslande, herunder østeuropæiske lande, højt i sin udlånsaktivitet til 3. lande. I valg af projekter, sektorer og lande er det vigtigt, at EIB's udnytter sine komparative fordele erhvervet via sin låneaktivitet i medlemslandene, og at den private sektor inddrages mere i forbindelse med bankens arbejde. Midtvejsevalueringen bør inkludere analyser på både projekt, sektor og region/lande niveau således at samlede effekter på markedet afdækkes bedst muligt. Desuden stiller Danmark sig kritisk overfor den aktuelle fortolkning af "mutual interest" og ønsker begrebet omdefineret fra en støttelignende ordning for europæisk erhvervsliv til at omfatte projekter, der fx kan gavne miljø og energi-"output". Danmark støtter oprettelsen af et reservemandat, idet brugen af et sådant mandat kan lette effektiviteten af udlån i forbindelse med katastrofer.

### *Andre landes holdninger*

Det forventes, at de fleste øvrige medlemsstater som tidligere er betænkelige i forhold til en kraftig stigning i det eksterne lånemandat. Et klart flertal af lande peger på et eksternt lånemandat, der er lavere end Kommissionens forslag. Der forventes enighed om reservemandatet, midtvejsevalueringen samt en geografisk fordeling med fokus på EU's nærområder.

## Dagsordenspunkt 7a: Clearing og afvikling

*Resumé: Dagsordenspunktet vedrører Kommissionens aktiviteter på området for clearing og afvikling.*

Kom (2004) 312

### Baggrund

#### Kommissionen

Kommissionen udsendte i maj 2002 og maj 2004 meddelelser om clearing og afvikling. Den første meddelelse havde karakter af et problemkatalog, medens den anden med titlen "Meddelelse om clearing og afvikling i Den Europæiske Union – vejen frem" (Kom (2004) 312) i højere grad var et egentligt oplæg til initiativer på området.

Ifølge Meddelelserne har de senere års internationalisering skabt et øget behov for, at værdipapirer kan handles sikkert og effektivt, herunder omkostningseffektivt, på tværs af grænserne. Forskelle i nationale markeder og lovgivning har besværliggjort og fordyret den grænseoverskridende clearing og afvikling af værdipapirhandler. Kapitalmarkederne har ifølge Meddelelsen påbegyndt en konsolideringsproces, hvor clearing- og afviklingssystemer ved samarbejde og/eller fusioner i industrien søger at imødegå de problemer, som forskelle i teknik, markedspraksis og lovgivning har medført. Kommissionens udgangspunkt var, at konsolideringen ville fortsætte, og at den skulle understøttes. Dette nødvendiggør blandt andet, at der gives investorer, markeder samt clearing- og afviklingssystemer fuld valgfrihed med hensyn til opbevaring og clearing/afvikling af værdipapirer.

Af konkrete problemer i forbindelse med clearing og afvikling er flg. blevet fremhævet:

1. Manglende valgfrihed i forhold til, hvor man vil udstede eller opbevare sine værdipapirer
2. Omkostningerne ved at foretage grænseoverskridende clearing og afvikling
3. Manglende mulighed i praksis for systemerne for at tilbyde clearing og afvikling over grænserne
4. Manglende rammer for grænseoverskridende tilsyn/overvågning
5. Konkurrencemæssige skævheder på grund af særlige krav til eller fordele for visse udbydere af clearing- og afviklingsydelser, for eksempel banker (bl.a. solvenskrav)
6. Vanskeligheder ved udstedelse og opbevaring af værdipapirer mere end et sted som følge af visse skattetekniske og selskabsretlige forskelligheder
7. Retlig usikkerhed som følge af forskelle i medlemsstaternes lovgivning vedrørende rettigheder over værdipapirer i forbindelse med grænseoverskridende clearing og afvikling

Meddelelsen fra 2004 var en beskrivelse af de tiltag, som Kommissionen på daværende tidspunkt fandt nødvendige for at adressere ovenstående problemer på området for clearing og afvikling. Meddelelsen gik først og fremmest på tiltag, som man på daværende tidspunkt ikke mente, at man kunne overlade til kapitalmarkedet selv, herunder ideen om et direktiv vedr. adgangsrettigheder, kapitalkrav, tilsyn, m.v. Meddelelsen vedrørte alene clearing og afvikling af værdipapirer og afledte finansielle

instrumenter baseret på værdipapirer og dækkede altså ikke valuta-/pengeafvikling, udover den pengeafvikling, der skal ske i forbindelse med køb/salg af værdipapirer og værdipapirderivater.

#### *Seneste meldinger fra Kommissionen*

Den 11. juli 2006 meddelte kommissær McCreevy imidlertid i en tale til både Europa Parlamentet og ECOFIN, at det var hans opfattelse, at de problemer, der er på området, løses bedst af markedsdeltagerne selv i form af en "code of conduct", og at regulering på nuværende tidspunkt kan være en hindring for processen. Bl.a. blev den kommende implementering af MiFID-direktivet (direktivet om markedet for finansielle instrumenter) fremhævet som en vigtig faktor, der er med til at forbedre området, og McCreevy argumenterer således for, at effekten af dette direktiv skal nå at have fuldt gennemslag. Kommissionen har derfor besluttet sig for i første omgang *ikke* at fremsætte et direktiv på området, men indtil videre overlade det til markedsaktørerne at adressere problemerne. McCreevy pegede på behovet for, at løsninger gennemføres hurtigt, og fremsatte derfor tidsmæssige rammer for markedets opnåelse af flg. resultater:

- Foranstaltninger til gennemførelse af større prisgennemsigtighed (inden udgangen af 2006)
- Enighed om køreplan og betingelser i forhold til sikring af en effektiv adgang til børser og afviklingssystemer på en fair, gennemsigtig og ikke-diskriminerende måde, og således at samspillet mellem systemerne understøttes (inden 30. juni 2007).
- Adskillelse af bogføring for de væsentligste clearing- henholdsvis afviklingsydelser (inden 30. december 2007).
- Adskillelse af betaling for de enkelte ydelser og aktiviteter (inden 30. december 2007).

McCreevy påpegede endvidere, at såfremt markedet ikke selv løfter opgaven og skaber de nødvendige ændringer og resultater inden for de angivne frister, vil Kommissionen senere udarbejde de nødvendige tiltag ved eventuel regulering.

Kommissær McCreevy har således ændret opfattelse om behovet for regulering på området. Det kan imidlertid ikke udelukkes, at Kommissionen gerne har villet stille forslag til direktiv, men at den har haft vanskeligheder ved at definere, hvad der skal reguleres, blandt andet på grund af de store nationale forskelle på området.

#### **Den Europæiske Centralbank**

Den Europæiske Centralbank (ECB) har primo juli d.å. meddelt, at Eurosystemet, dvs. de europæiske centralbanker i euro-området, der driver TARGET-systemet, arbejder på at etablere et fælles system til afvikling af værdipapirer denomineret i euro. TARGET-systemet er centralbankernes system til afvikling af euro-betalinger. Danmarks Nationalbank deltager i systemet, men på særlige vilkår som følge af Danmarks status som udeland i eurosamarbejdet.

Meddelelsen fra ECB indeholder kun en meget overordnet og foreløbig beskrivelse af systemet, TARGET 2 Securities (T2S), og lægger op til en kommende drøftelse med markedsdeltagere, eksisterende clearingcentraler, m.fl.

om systemets funktionalitet og forhold til eksisterende systemer. Der lægges op til, at alene clearing og afvikling skal flyttes til systemet, medens depotfunktion og funktioner knyttet til udstedelse m.v. skal forblive i de lokale værdipapircentraler. Meddelelsen omtaler ikke udelandenes særlige forhold.

### **Indhold**

Der foreligger ikke noget officielt dokument, der skal danne grundlag for drøftelserne under punktet "clearing og afvikling" på ECOFIN-mødet. Drøftelsen ventes bl.a. at tage udgangspunkt i behandlingen af sagen i Komiteen for finansielle tjenesteydelser (FSC) og Den økonomiske og Finansielle Komité (EFC) i opfølgning på McCreevy's oplæg juli d.å. FSC's formand har fremsendt et brev til EFC-formanden vedr. de væsentligste synspunkter i sagen.

Generelt har medlemslandene udtalt sig positivt vedr. Kommissionens beslutning om at undlade fremsættelse af et direktivforslag på nuværende tidspunkt og om at lade markedet forsøge at løse de vigtigste problemer selv.

En række medlemslande har dog peget på, at der på længere sigt fortsat vil være et behov for regulering af de enheder, der tilbyder ydelser indenfor clearing og afvikling, blandt andet i form af ensartede krav om tilladelse og tilsyn dels pga. kvalitetssikring og dels til sikring af lige vilkår for alle udbydere. I dag er det for eksempel banker, der yder denne type ydelser, underlagt omfattende kapital- og solvenskrav. "Rene" clearingcentraler vil oftest være underlagt et kapitalkrav for eksempel i form af et krav om minimumskapital, men ikke som bankerne et solvenskrav.

Derudover har oplægget til "code of conduct" været drøftet kort. Det fremgår endnu ikke klart, hvad holdningerne hertil er, men der synes at være identificeret flg. tre egentlige problemstillinger:

- begrænsningen til clearing og afvikling af aktier,
- den juridiske status, herunder manglende mulighed for at håndhæve regler, der ikke er egentlig regulering, samt
- manglende overensstemmelse med de enkelte landes lovgivning.

Endelig har ECBs meddelelse om et eventuelt T2S været drøftet. De fleste medlemslande har udtrykt bekymring i relation til konceptet. Hovedbekymringen har været, at der ikke synes behov for at etablere et "offentligt" system, der skal konkurrere med de eksisterende "kommercielle" systemer. Endvidere er det påpeget, at det, at nogle medlemsstater er eurolande og andre "udelande", kan give problemer.

### **Europa-Parlamentets holdning**

Kommissionens meddelelser har tidligere været behandlet i Europa-Parlamentet, der har støttet Kommissionens synspunkter.

### **Nærhedsprincippet**

Ikke relevant.

### **Gældende dansk ret**

Drøftelsen af Kommissionens intention på området for clearing og afvikling berører ikke i sig selv gældende dansk ret.

**Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Drøftelsen har ikke i sig selv lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

**Samfundsøkonomiske konsekvenser**

Drøftelsen har ikke i sig selv samfundsøkonomiske konsekvenser.

**Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen vedr. clearing og afvikling har været forelagt for Folketingets Europaudvalg senest i forbindelse med ECOFIN den 16. november 2004.

**Holdning***Dansk holdning*

Fra dansk side støtter man Kommissionens nye tilgang på området, dog under forudsætning af, at udviklingen følges tæt, ligesom det vil være hensigtsmæssigt med en løbende dialog Kommissionen og medlemsstaterne imellem. Når der tegner sig et mere sikkert billede af reguleringsbehovene, kan spørgsmålet om et direktiv tages op på ny.

F.s.v.a. T2S afventer man fra dansk side nærmere vedr. udelandenes position i denne.

*Andre landes holdninger*

Medlemslandene ventes generelt at støtte Kommissionens linje i sagen, men det kan ikke udelukkes at flere af ovenstående pointer vedr. bl.a. behov for fremtidig regulering samt svagheder ved "code of conduct" vil blive rejst af enkelte medlemslande.



## Dagsordenspunkt 7b: Single Euro Payment Area (Fælles eurobetalingsområde)

*Resumé: SEPA – Single Euro Payment Area – er navnet på området for betalinger i euro og betegnelsen på den infrastruktur, som bankerne opbygger for at kunne gennemføre transaktioner i euro. Det finske formandskab har forelagt et sæt rådskonklusioner, hvori Rådet støtter opbygningen af SEPA infrastrukturen. Samtidig understreges, at SEPA-produkter skal være konkurrencedygtige med eksisterende finansielle produkter.*

### Baggrund og indhold

Formålet med SEPA er at fremme integrationen af betalingssystemerne i euroområdet for herigennem at fjerne nationale barrierer for betalinger, som hindrer konkurrence og effektiv drift. En succesfuld implementering af SEPA vurderes at kunne resultere i betydelige økonomiske gevinster.

Kommissionen har beregnet, at omkostningerne ved de nuværende betalingsformidlingssystemer udgør op til 2-3 % af medlemslandenes BNP.<sup>14</sup> Kommissionen henviser til beregninger, der viser, at omkostningerne til betalingsformidling er 8 gange højere i det medlemsland, hvor formidlingen er mindst effektiv i forhold til det mest effektive medlemsland.<sup>15</sup> Derfor mener Kommissionen, at betalingsformidling kan effektiviseres bl.a. ved overgang fra transaktioner med kontant betaling og betaling med checks til elektroniske betalinger, herunder kreditoverførsler (konto-til-konto-overførsler), betalingsservice og kortbetalinger.

Den europæiske bankindustri har i 2002 dannet the European Payment Council, som har til opgave at opbygge en infrastruktur for SEPA. Hensigten med SEPA er at skabe en europæisk infrastruktur for transaktioner i euro med tilhørende standarder, regler og rammer, der bestemmer, hvordan banker og andre betalingsformidlere udveksler betalingsinformation og tillader betalinger at bevæge sig frit mellem EU's grænser. SEPA vil således indebære, at det bliver muligt for borgere og virksomheder i EU at sende og modtage betalinger i euro på samme vilkår, uanset om der er tale om en indenlandsk eller en grænseoverskridende transaktion.

SEPA-produkterne skal i de EU-lande, der har euro som valuta, erstatte de eksisterende betalingsprodukter. I EU-lande, der ikke har euro som valuta, samt i Norge, Island, Liechtenstein og i Schweiz kan betalingsformidlere tilslutte sig SEPA og tilbyde deres kunder SEPA-produkterne, herunder også i den indenlandske betalingsformidling.

Danske pengeinstitutter har mulighed for at udbyde SEPA-produkter fra 1.1.2008. Dermed vil SEPA gøre det muligt for en dansk kunde at foretage transaktioner i euro fra en dansk bank til en anden europæisk bank, på samme måde som en tilsvarende indenlandsk overførsel.

SEPA indføres i 2 etaper. Fra 1.1. 2008 skal bankerne begynde at udbyde SEPA-produkterne (betalingsoverførsler, betalingsservice og kreditkorttransaktioner).

---

<sup>14</sup> Se Kommissionens "impact assessment" til betalingstjenestedirektivet: [http://ec.europa.eu/internal\\_market/payments/docs/framework/sec\\_2005\\_1535\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/internal_market/payments/docs/framework/sec_2005_1535_en.pdf)

<sup>15</sup> 34 euro i Nederlandene og 252 euro i Italien om året for en "gennemsnitlig bruger af betalingstjenester".

Fra 31.12.2010 skal alle betalingsprodukter være overgået til SEPA i de lande, der har euro som valuta. Formandskabet, Kommissionen og Den europæiske Centralbank lægger et stort pres på den europæiske betalingsformidlingsindustri for at fastholde denne køreplan.

Formandskabet lægger op til vedtagelse af et sæt rådskonklusioner, hvori Rådet understreger, at

- det støtter skabelsen af et integreret marked for betalinger i euro, hvori indenlandske og grænseoverskridende transaktioner behandles ens,
- der gives højeste prioritet til forbrugernes behov, samt at alle parter inddrages i arbejdet,
- den europæiske betalingsformidlingssektor har udført en stor indsats og opfordrer industrien til at fortsætte arbejdet med gennemførelsen af SEPA for hurtigst muligt,
- gennemførelsen af SEPA kræver, at tekniske, juridiske og samhandelsmæssige barrierer fjernes,
- SEPA produkterne skal være mindst lige så attraktive som de eksisterende produkter, der i dag har den mest effektive betalingsformidling,
- det er vigtigt, at der er lige konkurrencevilkår mellem udbydere af konkurrerende produkter,
- medlemslandene bør anvende SEPA-produkter, hvor disse er lige så gode eller bedre end eksisterende produkter med hensyn til pris og kvalitet,
- medlemslandene, Den europæiske Centralbank og Kommissionen aktivt følger arbejdet med gennemførelsen og den videre udbygning af SEPA, og
- det opfordrer Kommissionen til at fortsætte sin støtte til gennemførelsen af SEPA-projektet, herunder arbejdet med de høringsvar, som Kommissionen har modtaget.

Som led i oprettelsen af SEPA har Kommissionen den 1. december 2005 fremsat et forslag til direktiv om betalingstjenester i det indre marked. samt om ændringer af direktiverne 97/7/EF, 2000/12/EF og 2002/65/EF. Dette forslag indeholder en række bestemmelser, der er nødvendige for, at SEPA's systemer kan fungere, herunder at de første SEPA-produkter udbydes fra 1.1. 2008. Forslaget behandles i øjeblikket på arbejdsgruppeniveau under Ministerrådet. Forslaget forventes behandlet første gang i Rådet (ECOFIN) på mødet den 28. november 2006.

#### **Europa-Parlamentets holdning**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om rådskonklusionerne.

#### **Nærhedsprincippet**

Ikke relevant.

#### **Gældende dansk ret**

Rådskonklusionerne berører ikke i sig selv gældende dansk ret.

#### **Høring**

Rådskonklusionerne har ikke været sendt i høring.

#### **Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Vedtagelsen af rådskonklusionerne har ikke i sig selv lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

### **Samfundsøkonomiske konsekvenser**

Vedtagelsen af rådskonklusioner har ikke i sig selv samfundsøkonomiske konsekvenser. Formålet med SEPA er at opnå en effektivisering af den finansielle sektor i EU-landene og dermed øget produktivitet og levestandard.

Der findes en række forskellige skøn på omkostningerne for den europæiske betalingsformidlingsindustri ved at etablere SEPA. En nylig analyse vurderer på EU-plan disse omkostninger til at udgøre ca. 500 mio. euro for 1. fase og ca. 5 mia. euro for 2. fase.<sup>16</sup> De samlede besparelser SEPA bibringer forbrugerne via et mere effektivt betalingsformidlingssystem ventes langt at overstige omkostningerne.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Rådserklæringerne har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg. Der er fremsendt grundnotat den 9. marts 2006 til Europaudvalget – bilag II og til Erhvervsudvalget - bilag 279 – om forslaget til direktiv om betalingstjenester i det indre marked, som er en del af SEPA.

### **Holdning**

#### *Dansk holdning*

Danmark støtter generelt indførelse af SEPA-baserede betalingsprodukter for betalinger i euro. Fra dansk side støtter man udkast til rådskonklusioner.

#### *Andre landes holdninger*

Det forventes, at de øvrige medlemslande støtter rådskonklusionerne.

---

<sup>16</sup> Kilde: Boston Consulting Group - Global Payments 2006.

## **Dagsordenspunkt 8: Makrofinansiel assistance til Moldova**

*Resumé: Kommissionen ventes snarest at fremsætte forslag om makrofinansiel assistance til Moldova på 45 mio. euro som gavebistand i perioden 2007-2008. Der ventes enighed blandt medlemslandene om forslaget.*

### **Baggrund og indhold**

Rådet besluttede den 10. juli 2000 at yde Moldova makrofinansiel assistance på 15 mio. euro som lånebistand. Den 19. december 2002 vedtog Rådet at konvertere den tildelte bistand til gavebistand. Bistanden er imidlertid aldrig blevet udbetalt, da Moldova ikke levede op til betingelserne for at få den udbetalt. Moldovas reformproces gik i stå i slutningen af 1990'erne.

I 2004 valgte Moldovas regering imidlertid at genoptage reformprocessen. På den baggrund genoptog IMF forhandlingerne med Moldova om ny finansiel støtte, og i februar 2006 blev der indgået aftale om en treårig støtte til Moldova under et PRGF-program<sup>17</sup>.

IMF skønner, at Moldovas underskud på betalingsbalancen i 2006 vil udgøre 10,5 pct. af BNP (mod 8,3 pct. i 2005). Udviklingen skal ses i lyset af, at priserne på naturgas importeret fra Rusland er fordoblet samt det forhold, at Rusland har nedlagt forbud mod import af vin fra Moldova. Eksport af vin og alkohol udgør 30 pct. af Moldovas samlede eksport, hvoraf 80 pct. eksporteres til Rusland.

IMF vurderer, at Moldovas residuale finansieringsbehov efter støtte fra IMF og andre donorer udgør i alt ca. 130 mio. euro for 2007 og 2008.

På den baggrund har Kommissionen fremsat forslag om mulig makrofinansiel assistance til Moldova på 45 mio. euro som gavebistand. Herved vil EU hjælpe med at styrke Moldovas eksterne balance.

Kommissionen foreslår, at bistanden udbetales i maksimalt tre rater i perioden 2007-2008. Udbetalingen af støtten vil være betinget af, at Moldova opfylder en række kriterier fastlagt i et 'Memorandum of Understanding', som forhandles efter vedtagelse af rådsbeslutningen.

Principperne for at yde makrofinansiel assistance er indeholdt i de såkaldte Genval-kriterier, der blandt andet angiver, at der skal være tale om en exceptionel støtte i forbindelse med betalingsbalancekriser.

Kommissionen vurderer, at Genval-kriterierne fuldt ud er opfyldt. Ligeledes er kriteriet om, at der i støtte maksimalt må ydes 60 pct. af det residuale finansieringsbehov, opfyldt, da den foreslåede bistand kun udgør ca. en tredjedel af det samlede residuale finansieringsbehov.

På baggrund af nye procedurer, som skal bidrage til forbedret implementering af makrofinansiel assistance, har Kommissionens forslag om mulig makrofinansiel assistance til Moldova været drøftet af EFC stedfortrædere den 29.-30. august 2006. Her støttede medlemslandene Kommissionens intentioner om at fremsætte forslag.

---

<sup>17</sup> Poverty Reduction and Growth Facility.

Kommissionen ventes således snarest at fremsætte forslag om makrofinansiel assistance til Moldova på 45 mio. euro.

**Europa-Parlamentets holdning**

Europa-Parlamentet har endnu ikke afgivet holdning i sagen.

**Nærhedsprincippet**

Ikke relevant.

**Gældende dansk ret**

Ikke relevant.

**Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Bistanden finansieres over EU's budget.

**Samfundsøkonomiske konsekvenser**

Ikke relevant.

**Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.

Sagen om makrofinansiel assistance til Moldova i 2000 blev forelagt for Folketingets Europaudvalg den 7. juli 2000 til forhandlingsoplæg. Sagen om konvertering af bistanden fra lånebistand til gavebistand blev forelagt for Folketingets Europaudvalg den 4. oktober 2002 til forhandlingsoplæg.

**Holdning***Dansk holdning*

Fra dansk side støttes tildelingen af makrofinansiel assistance til Moldova.

*Andre landes holdninger*

Alle medlemslandene forventes at støtte et kommende forslag om makrofinansiel assistance til Moldova.

**Dagsordenspunkt 9: Forslag til forordning om generelle regler for fællesskabets støtte inden for transeuropæiske net (TEN)**

*Resumé: Kommissionens reviderede forslag om generelle regler for fællesskabets støtte inden for transeuropæiske net fastsætter en økonomisk ramme på ca. 8,2 mia. euro i perioden 2007-13. Denne ramme følger af aftalen om de finansielle perspektiver. Forordningen indeholder desuden forslag om støttesatser, samt etableringen af en lånegarantiordning. Regeringen har overordnet en positiv holdning til, at der anvendes ressourcer på at forbedre den europæiske infrastruktur.*

KOM(2006) 245

**Baggrund**

Vedtagelsen af de finansielle perspektiver indebærer, at der blev afsat en ramme på 8,168 mia. euro i 2007-13 til fællesskabets støtte inden for transeuropæiske net (TEN-budgettet). På baggrund af dette fremsatte Kommissionen den 25. maj 2006 et forslag til en finansforordning for TEN-projekter, KOM (2006) 245.

Forordningen er en revidering af det forslag, som Kommissionen fremsatte den 14. juli 2004 om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 2236/95 om generelle regler for fællesskabets støtte inden for transeuropæiske net, jf. Finansministeriets grundnotat oversendt den 8. marts 2005.

Kommissionens forslag behandles i Finansrådsgruppen med henblik på senere forhandlinger med Europa-Parlamentet (fælles beslutningsprocedure, jf. art. 251) om en endelig aftale.

**Formål og indhold**

Formålet med etablering og udbygning af de transeuropæiske net er ifølge Kommissionen at stimulere dynamikken på det indre marked, binde det europæiske territorium bedre sammen og dermed øge EU's konkurrenceevne og vækstpotentiale. Herudover vil udbredelsen af det transeuropæiske net til de nye medlemsstater bidrage til udvidelsens succes og skabe ny mulighed for mindskelse af trafiktætheden på hovedtrafikåre og fremme sammenhængen i det udvidede EU.

*Budget*

Kommissionens forslag til budget følger direkte af aftalen om de finansielle perspektiver, hvor der som en del af den samlede aftale blev opnået enighed om, at afsætte ca. 8,2 mia. euro til TEN-budgettet, jf. tabel 1.

**Tabel 1. Budget til transeuropæiske transport- og energinetværk**

Mio. euro, løbende priser	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Total
Forpligtelser	853,0	972,0	1.051,0	1.084,0	1.264,0	1.379,0	1.565,0	-	-	8.168,0
Betalinger	24,4	895,9	953,4	1030,2	1.150,1	1.234,8	1.410,8	773,1	695,3	8.168,0

Som et resultat af aftalen om de finansielle perspektiver vil bevillingerne til TEN-budgettet stige med 139 pct. i 2013 i forhold til 2006-niveaue.

Forslaget koncentrerer sig omkring to typer af projekter:

- Prioritetsprojekterne. En særlig opmærksomhed vil være rettet mod de projekter, der bidrager til at integrere det indre marked i en udvidet union, samt de projekter der skaber en mere miljøvenlig balance mellem transportformerne, særlig mht. godstransport over lange distancer.
- Andre transportprojekter af fælles interesse. Særlig projekter, som bidrager til kvalitetsforbedringer og forbedrer sikkerheden for brugerne samt projekter, der forbedrer sammenhængen mellem de nationale netværk.

Det fremgår af forslaget, at det væsentligste udvælgelseskriterium for støtte vil være den europæiske merværdi, som det enkelte projekt kan tilføre. Der lægges op til, at de projekter, der også gavner andre lande end dem der foretager investeringerne, vil blive prioriteret.

#### *Støttesatser*

Med hensyn til støttesatserne på transportområdet indeholder 2006-ændringsforslaget en række ændringer i forhold til 2004-forslaget, *jf. tabel 2.*

**Tabel 2. Støttesatser på transportområdet**

	Maksimum støttesatser		
	Gældende forordning	Ændringsforslag 2004	Ændringsforslag 2006
Prioritetsprojekter	10 pct.	30 pct.	20 pct.
- med grænseoverskridende dele	20 pct.	50 pct.*	30 pct.*
Andre projekter, som inkluderer interoperabilitet og sikkerhed (herunder det europæiske trafikstyringssystem og det europæiske lufttrafikstyringssystem)	20 pct.	50 pct.	50 pct.
Andre projekter af fælles interesse	10 pct.	15 pct.	10 pct.

\* Hvis påbegyndt inden 2010.

Det reviderede forslag indebærer en opjustering af støttesatserne på transportområdet i forhold til den gældende forordning. I forhold til Kommissionens seneste forslag fra 2004 er der dog sket en mindre reduktion af støttesatserne, hvilket Kommissionen begrundes med henvisning til den overordnede økonomiske ramme. Højere støttesatser vil således alt andet lige betyde, at færre projekter vil kunne gennemføres. Med hensyn til støttesatserne på energiområdet er disse uændret 20 pct., ligesom støtten til forstudier fastholdes på maksimalt 50 pct.

#### *Komitologiprocedure*

I lighed med ændringsforslaget fra 2004 foreslår Kommissionens i det reviderede forslag, at beslutninger skal træffes på baggrund af en ændret komitologi-procedure. Frem for den nuværende forskriftskomite foreslås en rådgivende komité, hvilket vil betyde, at Kommissionens indflydelse på fordelingen og implementeringen af støtten styrkes.

#### *Lånegarantiinstrumentet*

Med hensyn til de anvendte støtteformer bibeholdes de nuværende instrumenter, så som direkte tilskud, rentegodtgørelser, lånegarantipræmier og risikovillig kapital til investeringsfonde.

Der foreslås dog et ekstra instrument, der via Den Europæiske Investeringsbank (EIB) har til hensigt at yde lånegarantier i forbindelse med de risici, der vedrører perioden efter færdiggørelsen af projekterne, f.eks. vedr. indtægter fra brugerafgifter. Instrumentet skal finansieres inden for TEN-budgettet for perioden 2007-2013.

Instrumentet er ikke nærmere beskrevet i Kommissionens forslag, men Kommissionen har i Meddelelse fra den 7. marts 2005 beskrevet konstruktionen, jf. Finansministeriets grundnotat af 1. juli 2005.

Lånegarantien påtænkes at skulle dække de risici, der er forbundet med investeringen i post-anlægsfasen i offentlig-private partnerskaber (OPP). Disse risici vil typisk afhænge af manglende trafik, men garantien kan også udvides til at omfatte disponibilitets- og leverancerisici, under forudsætning af at disse kan vurderes i et rimeligt omfang.

Lånegarantien dækker op til et på forhånd fastsat loft og muligvis op til et nominelt loft og skal betragtes som en standby kreditlinje, der kun tages i brug, hvis manglende indtjening gør det vanskeligt at afdrage gæld. Afhængig af projektets kreditværdighed vil standby kreditlinjen dække omkring 10 pct. af udestående gæld, mens den i visse mere risikoprægede tilfælde vil dække op til 20 pct. Lånegarantien dækker kun de første år efter anlægsfasen, den såkaldte indkøringsfase. Denne periode må ikke overstige fem år.

Ved udstedelse af garantien vil Fællesskabet, lige som andre investorer, stille krav om rettidig tilbagebetaling af udestående kapital og renter heraf. Lånet skal tilbagebetales så snart, der er økonomisk råderum til det. Der vil blive udarbejdet et prissætningssystem, som skal sikre, at prisen for instrumentet afspejler risikoen for EU samt driftsomkostningerne.

For at mindske risikoen for EU yderligere vil porteføljen i lånegarantiinstrumentet blive sammensat af projekter med forskellig størrelse og fra forskellige geografiske placeringer. Hermed opnås en spredning, der ikke er mulig på nationalt niveau.

### **Hjemmelsgrundlag**

Forslaget har hjemmel i EF-traktatens artikel 155.

### **Nærhedsprincippet**

Det er Kommissionens vurdering, at nærhedsprincippet er overholdt, da etableringen af transeuropæiske netværk bedst vil kunne løses på europæisk niveau. Der er således tale om grænseoverskridende projekter, hvor EU har en naturlig koordinerende rolle.

Regeringen kan tilslutte sig Kommissionens vurdering af, at nærhedsprincippet er overholdt.

### **Europa-Parlamentets holdning**

Europa-Parlamentet har på baggrund af Kommissionens forslag fra 2004 foretaget en første læsning af forslaget. Europa-Parlamentet afgav i den forbindelse en række bemærkninger, som man ifølge Kommissionen har forsøgt at tage højde for i det nye forslag.



### **Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor**

Forslaget har ikke lovgivningsmæssige konsekvenser.

### **Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

For så vidt angår de statsfinansielle konsekvenser medfører forslaget en udgift på EU's budget på 8,168 mia. euro., eller ca. 61 mia. kr., i perioden 2007-13. Udgifterne til lånegarantiinstrumentet er indeholdt i dette beløb. Danmark betaler ca. 2 pct. af EU's udgifter, svarende til en samlet statslig udgift på ca. 1,2 mia. kr.

Med hensyn til de samfundsøkonomiske og miljømæssige konsekvenser lægges der i forslaget op til en højere grad af fokusering på projekter med fælleseuropæisk merværdi. Det er Kommissionens forventning, at dette vil have positive samfundsøkonomiske konsekvenser for medlemsstaterne. Projekter med positive konsekvenser for miljøet vil blive prioriteret.

### **Høring**

Forslaget er sendt i høring i specialudvalget for økonomisk politik.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Folketingets Europaudvalg modtog den 8. marts 2005 til orientering et grundnotat vedrørende Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 2236/95/EF om generelle regler for Fællesskabets støtte inden for transeuropæiske net – KOM(475)2004 af 14. juli 2004.

Den 1. juli 2005 modtog Folketingets Europaudvalg til orientering et grundnotat vedrørende meddelelse fra Kommissionen til Rådet og Europa-Parlamentet. Det europæiske vækstinitiativ. Retningslinjer for udformningen af et EU-lånegarantiinstrument for TEN-transportprojekter - KOM(2005) 76 endelig af 7. marts 2005.

### **Holdning**

#### *Dansk holdning*

En velfungerende infrastruktur er en vigtig faktor for samhandel mellem lande. Danmark har derfor overordnet en positiv holdning til, at der anvendes ressourcer på at fremme den europæiske integration gennem realisering af de transeuropæiske transportnet som defineret i retningslinjerne herfor. Det indebærer ikke mindst en EU-regulering, der sigter på at skabe et indre marked på området.

Der kan særligt argumenteres for fællesfinansiering via EU-budgettet, når følgende to betingelser er opfyldt samtidigt:

- Der skal for det første ske en prioritering af projekter, der har en påviselig fælleseuropæisk merværdi, hvor fordelene også tilfalder andre medlemslande end dem, der medvirker til finansieringen f.eks. i form af reduceret forurening, kortere transporttider mv. Støtteniveauet bør i hvert enkelt tilfælde afspejle denne gevinst.
- For det andet, hvis der er risiko for, at fuld brugerbetaling fører til for lavt investeringsniveau i forhold til identificerede velfærdsmålsætninger. Det svarer til, at det privatøkonomiske afkast er lavere end det samfundsøkonomiske afkast.

Danmark har draget betydelig nytte af TEN-midlerne, og har (sammen med Sverige) i alt modtaget ca. 140 mio. euro til anlæg af den faste forbindelse over Øresund. Der ydes allerede i dag op til 50 pct. i TEN-støtte til forstudierne på Femern-Bælt-forbindelsen.<sup>18</sup> Danmark (og Tyskland) kan også fremover forvente at opnå støtte fra TEN, når selve anlægsfasen påbegyndes. En sådan forbindelse vil formentlig være berettiget til TEN-støtte på et forholdsvis højt niveau, idet dens grænseoverskridende del vil falde inden for den højeste støttekategori.

#### Støttesatser

Danmark har i udgangspunktet ønsket at begrænse de maksimale støttesatser til 30 pct., hvis der kunne påvises en tilsvarende europæisk merværdi. Det er overordentlig vigtigt, at anvendelsesområdet for en sådan sats forbliver meget snævert, og at de konkrete støttesatser motiveres ud fra det enkelte projekts fælleseuropæiske merværdi. Hvis støttesatserne er for høje, vil det betyde, at der inden for den afsatte finansielle ramme kun vil kunne ydes støtte til et begrænset antal projekter.

For så vidt angår støttesatser på over 30 pct. til anlægsarbejder stiller regeringen sig desuden skeptisk over for, om der eksisterer projekter med så stor fælleseuropæisk merværdi. Det vurderes endvidere, at der med støttesatser på op til 50 pct. til anlægsarbejder vil være tale om et program af en anden karakter, end Traktaten (TEF) synes at lægge op til. I artikel 154 anføres, at Fællesskabet skal ”bidrage” til oprettelse og udvikling af transeuropæiske net. Fra dansk side finder man, at en støttesats på 50 pct. er mere end blot et ”bidrag”.

På energiområdet kan Danmark støtte, at der ydes medfinansiering til feasibility-studier (forundersøgelser), idet potentielle investorer kan få belyst den økonomiske/markedsmæssige bæredygtighed i projektet. Ydermere kan projekter, som siden realiseres, opnå bedre lånevilkår, hvis der er udarbejdet et feasibility-studie med TEN-støtte.

#### Lånegarantier

Det er vigtigt, at garantiordningen, hvis den gennemføres, indrettes på en hensigtsmæssig måde, idet der ellers kan være risiko for forvridding af incitamenter eller uheldige samspil mellem nuværende eller fremtidige offentlig-private partnerskaber. Fra dansk side lægger man derfor vægt på, at forordningen nærmere specificerer, hvordan garantiordningen skal fungere. Givet at forslaget bliver tilstrækkeligt afgrænset i forhold til risikoen for EU-budgettet, samt at det sandsynliggøres, at den nye mekanisme kan forbedre det offentlig-private samspil, stiller Danmark sig positiv over for forslaget.

#### Komitologi

Fra dansk side finder man ikke, at der er behov for at ændre TEN-komitéens status fra forskriftskomité til rådgivende komité, da det vil svække Rådets indflydelse på beslutningsprocessen.

---

<sup>18</sup> Femern-Bælt projektet står listet i Kommissionens annekks III i forordning (EF) 884/2004 over prioriterede projekter.

*Andres landes holdninger*

Forslaget har været drøftet på en række arbejdsgruppemøder i Finansrådsgruppen. Det væsentligste diskussionsemne forventes fortsat at blive satsernes størrelse, idet en række lande (bl.a. Tyskland, Frankrig, Storbritannien og Sverige) er modstandere af væsentligt højere medfinansieringssatser end de gældende. Andre lande ser derimod Kommissionens foreslåede satser som et minimum eller som værende for lave.

Generelt forventes landene at stille sig kritiske i forhold til komitologispørgsmålet, ligesom der ønskes yderligere præciseringer vedrørende den påtænkte oprettelse af et lånegarantiinstrument.