

**Beskæftigelsesministerens besvarelse af spørgsmål nr. 61 af  
17. januar 2006 fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
(AMU Alm. del).**

**Spørgsmål nr. 61:**

I forlængelse af ministerens svar på spørgsmål 48, bedes ministeren oplyse, om hans svar skal forstås således, at han finder, at den behandling, som den unge mand, hvis situation er beskrevet i henvendelsen omdelt på alm. del - bilag 63, har fået af det offentlige system, har været så god som man bør forvente, når man lider af en alvorlig og livstruende sygdom.

Februar 2006

Vores sag

06-119-0024

**Svar:**

Jeg har ikke i mit svar på spørgsmål 48 taget stilling til den konkrete sag. Jeg kan som minister ikke tage stilling til konkrete sager. Det er kommunen, der træffer afgørelse i sager om kontanthjælp, herunder om tillæg til hjælpen efter § 25 f, stk. 3, og kommunens afgørelser kan påklages til det sociale nævn, og i visse tilfælde tillige til Ankestyrelsen. Som det fremgår af sagen, har den unge benyttet sig af begge klagemuligheder.

I min tidligere besvarelse af spørgsmål 48 har jeg alene udtalt mig om det retlige grundlag for afgørelsen, og afgørelsens overensstemmelse med aftalen om "F lere i arbejde". Endelig har jeg udtalt, at jeg ikke mener, at man kan udlede af afgørelsen, at tillæg ikke normalt vil blive givet til målgruppen, fx alvorligt syge unge.