

RIGSPOLITIET

ME

HP 17/06

**POLITI**

Beredskabsstyrelsen  
Datavej 16  
3460 Birkerød

12 JAN. 2006

J.nr.: 2005-071-288 / DOS 001  
Sagsbehandler: DOS

POLITIAFDELINGEN

Polititorvet 14  
1780 København V

Telefon: 3314 8888  
Telefax: 3343 0006

Web: [www.politi.dk](http://www.politi.dk)

Ved e-mail af 26. november 2005 har Beredskabsstyrelsen anmodet om Rigspolitiets eventuelle bemærkninger til Grønbogen vedrørende det europæiske program for beskyttelse af kritisk infrastruktur (EPCIP).

I den anledning skal Rigspolitiet bemærke følgende:

Kapitel 3 – Formålet med EPCIP-programmet:

Grønbogen anfører, at hovedformålet med EPCIP-programmet er at sikre et ensartet beskyttelsesniveau.

Rigspolitiet finder, at formålet mere hensigtsmæssigt bør være - via fastlæggelse af bedste praksis - at medvirke til at mindske medlemsstaternes sårbarhed og øge deres kapacitet i relation til infrastrukturbeskyttelse, der har betydning i en EU-mæssig sammenhæng.

Kapitel 4 – Hovedprincipper:

Rigspolitiet finder det afgørende, at arbejdet indenfor EPCIP-programmet foregår under fornøden iagttagelse af det arbejde, der udføres i andre internationale fora, for herved at undgå dobbeltarbejde.

Kapitel 5 – Fælles EPCIP-regler:

Grønbogen anbefaler en fælles retlig ramme for EPCIP med bindende regler for medlemsstaterne på infrastrukturbeskyttelsesområdet.

Rigspolitiet finder, at bindende EU-regler på dette område vil være uforeneligt med subsidiaritetsprincippet og det i Danmark gældende sektoransvar.

BRS CSB J.nr. 289-009/2005

13 JAN. 2006

Akt.nr. 87 Bilag 2

13 JAN. 2006



## Kapitel 6 – Kritisk EU-infrastruktur:

Side 2

Grønbogen foreslår, at der defineres en specifik EU-infrastruktur med henblik på en trinvis gennemførelse af bindende regler for minimumsbeskyttelsesforanstaltninger i medlemsstaterne.

Der henvises til bemærkningerne ovenfor vedrørende kapitel 3 og 5.

## Kapitel 7 – National kritisk infrastruktur:

Grønbogens alternativ 7.1.c) findes mest hensigtsmæssig. Herefter kan medlemsstaterne anvende dele af EPCIP-programmet i forbindelse med national kritisk infrastruktur, men er ikke forpligtet hertil.

Rigspolitiet finder endvidere, at oprettelsen af et enkelt nationalt overvågningsorgan, som beskrevet i Grønbogen, vanskeligt vil kunne forenes med sektoransvaret i Danmark. Derimod er et enkelt kontaktpunkt i hver medlemsstat hensigtsmæssig, jf. Grønbogens alternativ 7.3.b).

## Kapitel 9 – Foranstaltninger til støtte for EPCIP-programmet:

Grønbogen foreslår, at der oprettes et informations- og varslingsnetværk vedrørende kritisk infrastruktur (CIWIN). Netværket er tænkt som værende bindeled mellem Kommissionen og medlemsstaterne og skal supplere Kommissionens eget ARGUS-netværk.

I den forbindelse finder Rigspolitiet Grønbogens alternativ 9.1.(1) mest hensigtsmæssig. Herefter udgør CIWIN et forum, der omfatter udveksling af idéer og bedste praksis for så vidt angår beskyttelse af kritisk infrastruktur. CIWIN vil efter Rigspolitiets opfattelse ikke være egnet til udveksling af klassificerede trussels- og sårbarhedsoplysninger.

Afslutningsvis skal det bemærkes, at Rigspolitiet ikke har bemærkninger til det udaterede fælles "non-paper" udarbejdet af Danmark, Storbritannien, Sverige og Holland.

Med venlig hilsen



Ole Andersen  
vicepolitimester

