

Betænkning afgivet af Forsvarsudvalget den 24. januar 2006

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om fortsat dansk bidrag til en multinational sikringsstyrke i Irak

[af udenrigsministeren (Per Stig Møller)]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 12. januar 2006 og var til 1. behandling den 19. januar 2006. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Forsvarsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 116 spørgsmål til forsvarsministeren og udenrigsministeren til skriftlig besvarelse, som disse har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af SF og EL) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialdemokraternes og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget støtter regeringens forslag om forlængelse af mandatet for det danske militære bidrag til den multinationale sikringsstyrke i Irak. Følgende overvejelser ligger til grund for tilslutningen:

- Den multinationale styrke virker på grundlag af et FN-mandat, som er beskrevet i resolution 1546 af 8. juni 2004 samt den såkaldte 'roll over' resolution 1637 af 8. november 2005. S og RV har både i forløbet op til krigen og i de løbende overvejelser lagt stor vægt på nødvendigheden af et klart FN-mandat i internationale operationer af denne karakter.
- Det er positivt, at den politiske proces i Irak som omtalt i resolution 1546 nærmer sig sin afslutning. Overdragelsen af ansvaret for sikkerheden til irakerne bør derfor optrappes og fremskynedes.
- Der lægges i regeringens beslutningsforslag op til en ændring af det danske bidrag i retning af øget træning og uddannelse af de irakiske sikkerhedsstyrker i det danske område samt fokus på NATO's træningsindsats og den civile genopbygningsindsats. Det danske bidrag får hermed en karakter, som stemmer bedre overens med ønskerne fra S og RV.
- S og RV ser dog gerne en mere ambitiøs indsats for så vidt angår træningsindsatsen af irakerne, så de selv bliver i stand til at varetage sikkerheden i Irak. Danmark bør udvide bidraget til NATO's træningsmission fra 20 til 50 trænere. Danmark bør i NATO-regi arbejde for at prioritere træningsindsatsen yderligere.

- Regeringen har endnu ikke udarbejdet en exitstrategi for den danske indsats i Irak, hvilket S og RV finder yderst beklageligt. Dette til trods for at flere koalitions partnere allerede har trukket sig ud af Irak, og at stort set alle de resterende lande i koalitionen (inkl. USA og Storbritannien) går med seriøse overvejelser om troppereduktioner. Siden efteråret 2004 har S og RV krævet udarbejdelsen af en plan for tilbagetrækning af de danske styrker samt overdragelse af ansvaret for sikkerheden til irakerne selv, hvilket regeringen endnu ikke har imødekommet.
- Grundlaget for krigen var ikke i orden. S og RV stemte imod krigen i 2003, da den manglede FN-mandat og legitimitet, og eftersom der ikke var nogen plan for at vinde freden. S og RV har fra start efterlyst, at det skulle være FN og ikke USA, der stod i spidsen for indsatsen. Det er i dag tydeligt, at den generelle sikkerhedssituation og irakernes opfattelse af koalitionsstyrkerne i Irak er forværret af den amerikanske dominans samt især på grund af overgrebene i Abu Ghraib.
- I lyset af denne udvikling i Irak understreger S og RV, at den danske regering, som deltager i militære operationer, har et særligt ansvar for, at international ret til hver en tid og under alle omstændigheder skal overholdes. Hvor koalitionsdeltagere ikke overholder international ret, bør det give anledning til skarp dansk kritik. Det samme gælder i forhold til de irakiske sikkerhedsstyrker og politi, som er trænet og støttet af koalitionen, og som desværre har gjort sig skyldige i alvorlige overgreb.
- Som led i prioriteringen af samtænkningen af militære og civile indsatser forstærkes den såkaldte støtte- og samtækningsenhed fra februar 2006 så den går fra 10 til 45 mand. Militærets rolle i samtækningsindsatsen bør begrænses til at varetage en sikkerhedsfunktion og ikke det egentlige ansvar for gennemførelse af genopbygningsprojekter, således at genopbygningsindsatsen ikke sammenblandes med militære/politiske interesser og samtidig sikres lokal forankring også efter den internationale militære tilstedeværelse ophører.
- Regeringen bør være opmærksom på denne problematik samt løbende evaluere udviklingen med samtænkningen af civile og militære indsatser.

S og RV hilser det velkommen, som formuleret i beslutningsforslaget, at målet er, at de multinationale sikringsstyrker gradvist i løbet af det næste år kan indtage en mere tilbagetrukket rolle i varetagelsen af direkte sikkerhedsopgaver såsom patruljering og i stedet primært fungere som støtte for de irakiske sikkerhedsstyrker i planlægnings- og rådgivningsfunktioner. Det er samtidig positivt, at »overdragelse af ansvaret for sikkerheden til irakerne og mulighed for reduktioner i den multinationale sikringsstyrke vil indgå som del af en ny Irak-analyse, som regeringen vil udarbejde i foråret 2006«. Disse formuleringer afspejler et længe fremsat ønske fra S og RV.

Regeringen er til trods for flere anmodninger herom stadig ikke kommet frem med en dækkende beskrivelse af baggrunden for de omfattende sikkerhedsproblemer i Irak. Man forholder sig ikke tilstrækkeligt nuanceret til spørgsmålet om koalitionsstyrkernes legitimitet i den irakiske civilbefolkning. En meningsmåling foretaget af det britiske Forsvarsministerium viste i efteråret 2005, at fire ud af fem irakere er stærkt imod tilstedeværelsen af udenlandske soldater, og hvad værre er: At ca. halvdelen af irakerne slutter op om væbnet modstand mod de udenlandske soldater. Disse tal burde få den danske regering til at reflektere over, hvorvidt de udenlandske soldater under amerikansk overkommando fortsat kun er en del af løsningen, eller også er de ved at blive en del af problemet i Irak. En væsentlig del af baggrunden for de omfattende sikkerhedsproblemer skyldes efter alt at dømme det forhold, at koalitionsstyrkernes tilstedeværelse og fremfærd savner legitimitet i store dele af den irakiske civilbefolkning.

De danske soldater har leveret en flot indsats under ekstremt vanskelige forhold, hvilket fortjener stor anerkendelse. Det er dog næppe sandsynligt, at de udenlandske koalitionsstyrker vil være i stand til at »løse« sikkerhedsopgaven, idet selve sikkerhedsindsatsen som nævnt synes at skabe grobund for øget mistillid og modstand. USA's forhenværende forsvarschef Richard Myers har således

vurderet, at de irakiske oprørsgrupper i foråret 2005 var usvækkede til trods for den enorme amerikanske sikkerhedsindsats. I samme forbindelse konstaterede USA's forsvarsminister Donald Rumsfeld ganske bemærkelsesværdigt, at »USA og koalitionsstyrkerne vil, efter min personlige mening, ikke være dem, der nedkæmper oprøret. De folk, der skal nedkæmpe oprøret, må være irakerne« (Ritzau 27/4 2005).

På baggrund af ovenstående hviler S og RV's tilslutning til det foreliggende beslutningsforslag på følgende bemærkninger:

- Den 1. juli 2006 skal efter S og RV's opfattelse være seneste tidspunkt for afslutning af det danske militære engagement i sin nuværende form. På grund af manglen på en egentlig exitstrategi kan S og RV ikke støtte en forlængelse af det nuværende militære engagement som del af koalitionsstyrkerne ud over medio 2006. Danmark bør dog også efter dette tidspunkt bidrage til fremme af stabilitet, demokrati, udvikling og sikkerhed i Irak. Danmark bør særligt lægge vægt på at støtte løsningen af FN's og NATO's opgaver i Irak. S og RV vil ligeledes støtte en langsigtet politimæssig, humanitær og udviklingsorienteret dansk indsats i Irak.
- S og RV er indstillede på at støtte en målrettet styrkelse af indsatsen med at træne irakiske sikkerhedsstyrker i foråret 2006, så ansvaret for sikkerheden i det danske område kan overdrages til irakerne på ansvarlig vis.
- Danmark bør nu og fremover overveje, hvor de danske militære styrker gør størst gavn i forhold til den berørte befolkning i konfliktområdet. I det konkrete tilfælde er det S og RV's vurdering, at de danske soldater vil kunne gøre en større og mere mærkbar forskel i for eksempel både Afghanistan og Sudan, hvor behovet er enormt og legitimiteten klar.
- Regeringen skal månedligt afrapportere til Folketinget om de trinvis fremskridt med træningen af irakiske sikkerhedsstyrker og overdragelse af ansvaret for sikkerheden samt den sikkerhedsmæssige udvikling.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget er af den opfattelse, at Danmark fortsat bør bakke politisk og militært op om den multinationale sikringsstyrkes arbejde i Irak, forudsat at FN og de irakiske myndigheder anmoder om vores assistance. Dansk Folkeparti er fuldt ud klar over, at den militære tilstedeværelse ikke gør det alene, og at der skal arbejdes på alle fronter for at stabilisere og demokratisere Irak efter Saddam Husseins fald.

Det er vigtigt at understøtte den fortsatte politiske proces i Irak, herunder regeringsdannelsen og hele forsoningsprocessen, som fortsat står over for store og vanskelige opgaver. Men det internationale samfund har lagt sig i selen for at hjælpe det nye demokrati i gang i Irak, hvor målet klart er et fredeligt og stabilt Irak. Hvis denne opgave skal lykkes, mener Dansk Folkeparti, at man klart skal sigte på fortsat at bidrage til og understøtte den civile genopbygning af Irak og dermed forbedre mulighederne for, at befolkningerne betragter sikringsstyrkens tilstedeværelse som nødvendig.

Således betragter Dansk Folkeparti det som en god ting, at den særlige støtteenhed til genopbygningsindsatsen, der pt. omfatter 10 personer, nu med dette forslag udvides med ca. 35 personer, som med bl.a. fokus på logistik og beskyttelse vil kunne understøtte hele processen omkring den civile genopbygning af Irak.

Ligeledes er det vigtigt at fokus opretholdes på en fortsat international støtte til opbygning af de irakiske sikkerhedsstyrker. Jo bedre og jo før man får uddannet de irakiske styrker til et tilfredsstillende sikkerhedsmæssigt niveau, des før vil den multinationale sikringsstyrke kunne reduceres. Herefter kan man tage fat på den endelige exitstrategi, som Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre har efterlyst. Men opgaven skal være løst og bestået, før Dansk Folkeparti vil anbefale, at den multinationale sikringsstyrke kan og skal forlade Irak og dermed overlade hele opgaven til de irakiske myndigheder. Således kan Dansk Folkeparti tilslutte sig det fremlagte beslutningsforslag og

dermed en forlængelse af det danske militære bidrag til den multinationale sikringsstyrke i Irak frem til 1. juli 2006.

Et *mindretal* i udvalget (SF og EL) indstiller forslaget til *forkastebe*.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget bemærker, at krigen mod Irak kom på et tidspunkt, hvor alle andre muligheder endnu ikke var udtømt og efter, at især USA og Storbritannien i månedsvis havde forsøgt at få et flertal i FN's Sikkerhedsråd (FNSR). Efterhånden som mulighederne, for at et såkaldt moralsk flertal ville kunne mobiliseres, svandt, og efterhånden som muligheden for at undgå et veto fra Frankrig fortonede sig, valgte en snæver gruppe af lande med USA i spidsen at sætte sig ud over det gensidigt forpligtende internationale samarbejde, som FN repræsenterer – herunder Danmark.

Den latente trussel fra amerikansk side om at ville gå uden om FN stillede fra begyndelsen FN i et dilemma: Hvis FN lod sig kue til at makke ret, ville FN *de facto* sætte sin autoritet over styr. Hvis FN lod sit demokrati arbejde, og USA gik enegang, ville den reelle legitimitet lide et alvorligt knæk. Det var, hvad der skete, og det er den situation, vi nu står i. FN har forsøgt at rette op på renomméet ved at vedtage en række nye Sikkerhedsrådsresolutioner (1546, 1619, 1637), der opfordrer til at støtte op om koalitionen arbejde med at sikre stabilitet, sikkerhed, fred og demokratiske perspektiver for Irak. Men lige så sikkert er det, at FN's generalsekretær, Kofi Annan, har erklæret krigen ulovlig. FN forsøger med armen vredet om på ryggen at tilbageerobre en smule autoritet og legitimitet samt at påtage sig et ansvar for at rette op på den misere, som Irak-krigen er blevet og fra start var dømt til at blive.

Tilsidesættelsen af FN var og er et tilbageslag for den internationale retsorden. I betænkningsbidraget fra SF til B 118 (Folketingsåret 2002-03, B 118), der gav regeringen mandat til at indgå i den USA-ledede koalition, skrev SF bl.a.: »At Irak ikke har overholdt en lang række FN-resoluitioner og indtil det sidste har været modstræbende i samarbejdet med FN's våbeninspektører er ubestrideligt. At Saddam Husseins styre er totalitært, menneskefjendsk og undertrykkende er også hævet over enhver tvivl. At det ville være ønskværdigt med et regimeskift i Bagdad, og at dets tyranniske leder Saddam Hussein kunne komme for Menneskerettighedsdomstolen ville være en stor humanistisk og demokratisk sejr.«

Nu, knap tre år senere, står Irak og verden befriet for Saddam Husseins regime. Hvad vi til gengæld står med er en endeløs række af skandaler fra den såkaldte »krig mod terror«. Det er efter SF's opfattelse en skandale, at Irak-krigen

- blev indledt på et fejlagtigt og groft manipuleret grundlag,
- blev indledt på et folkeretsstridigt grundlag,
- er blevet gennemført med talrige brud på Genève-konventionerne,
- er blevet gennemført med systematisk anvendelse af tortur og seksuelle krænkelser,
- er blevet gennemført med brug af napalm, bomber med hvid fosfor og klyngebomber,
- er blevet gennemført med bomber og ammunition forarmet med uran,
- er blevet gennemført med systematiske overgreb mod civilbefolkningen,
- er blevet gennemført med en forøgelse af terroren til følge – ikke bare i Irak, men i verden,
- er blevet gennemført med utallige eksempler på korrupsion,
- har givet Danmark et moralsk medansvar for de af koalitionen anvendte midler
- har udmøntet sig i en forfatning, der opererer med etniske delinger,
- har givet grundlag for en udlicitering af irakiske værdier til udenlandske virksomheder,
- kun har forværret sikkerhedssituationen, siden George W. Bush erklærede krigen slut,
- ikke i nævneværdig grad har givet den almindelige iraker bedre adgang til elektricitet, medicin, mad, arbejde osv.,
- har tvunget humanitære og civile nødhjælpsorganisationer ud af landet,

- har kostet 2 billioner US\$ uden at sikre hverken sikkerhed eller fremgang,
- har givet den danske regering anledning til at flytte midler fra genopbygning til styrket militær indsats,
- for så vidt angår det danske styrkebidrag i så ringe grad har lagt vægt på de danske styrkers uddannelsesmæssige kompetencer i forhold til genopbygningsarbejdet, og at kun 15 af ca. 530 udsendte er direkte involveret i genopbygning,
- har sat en lavine af regionale og irakiske konflikter i gang, herunder etniske, religiøse og regionale magtstrategiske,
- har bragt lejesoldater til landet, der arbejder i civile sikkerhedstjenester, og at disse lever i et de facto juridisk vakuum og for en dels vedkommende desuden er behæftet med stærkt kompromitterende levnedsløb som krigsforbrydere og forbrydere mod menneskeheden i konflikter på Balkan, i Chile, i Sydafrika mv.,
- gennem 3 år ikke har givet regeringen anledning til at revurdere Danmarks rolle endsige åbent at drøfte de spørgsmål en exitstrategi mv., som er en integreret del af f.eks. USA's og Storbritanniens offentlige debat,
- af flere iagttagere nu karakteriseres som begyndelsen til en borgerkrig eller en endnu ikke fuldt ud udbrudt borgerkrig,
- af flere iagttagere nu karakteriseres som sammenlignelig med talibaniseringen af Afghanistan idet Irak har fået karakter af fluepapir for terrorister
- har medført den værst tænkelige scene for fred, men tværtimod er blevet den bedst tænkelige platform for rekruttering blandt islamistiske fundamentalister og terrorister.

I betænkningens bidraget til B 118 skrev SF bl.a. følgende, som desværre har vist sig at være alt for relevant:

»Det er således SF's opfattelse

- at verdenssamfundet, herunder Danmark, har forsømt at hjælpe den irakiske civilbefolkning adækvat, med en humanitær katastrofe til følge,
- at den nu pågående krig vil betyde yderligere lidelser for den irakiske befolkning og evt. også for de nærmeste naboer,
- at kampen mod terror afspores med denne krig og kun yderligere vil skabe anti-vestlige følelser blandt en propageret og uoplyst muslimsk befolkning,
- at krigen i Irak vil forringe muligheden for fred i Mellemøsten,
- at den internationale terrortrussel vil øges,
- at internationalt forpligtende samarbejde og FN's legitimitet og autoritet har lidt alvorlig skade ved forløbet og iværksættelse af den ulovlige krig,
- at Danmark har sat sit renommé som et besindigt og loyalt FN-engageret land over styr,
- at regeringens udspil til håndtering af den humanitære katastrofe er helt utilstrækkelig,
- at det er hykleri i tale om befrielse af den irakiske befolkning med bomber efter systematisk at have udsultet befolkningen i årevis gennem sanktioner, der ikke ramte Saddam Hussein, men kun civilbefolkningen,
- at resultatet af tidligere våbeninspektørers afrapporteringer ifølge de tidligere resolutioner burde have affødt lempelser i sanktionerne til gavn for civilbefolkningen, således som Hans von Sponeck, Rolf Ekéus og Scott Ritter gentagne gange har påpeget det«.

Endvidere skrev SF i betænkningens bidraget til B 118 følgende:

”Hvis forestillingen i den nye amerikanske sikkerhedspolitiske doktrin er, at man med forebyggende angreb – preemptive strikes – skal eliminere enhver nation, der opfylder de kriterier, eller som potentielt kunne tænkes at komme til at udgøre en trussel, står verden foran en uendelig række af krige og en altoverskyggende terrorbalance. Ihukommende, at en række af de nationer, der med

større eller mindre ret kunne beskyldes for at være slyngelstater, er i besiddelse af atomvåben, er truslen om en altødelæggende krig rykket nærmere med realiseringen af den amerikanske doktrin.

Det fremhæves ofte, at Danmark skal være taknemmelig over det store amerikanske militærberedskab. Og det er rigtigt, at USA bruger enorme ressourcer på et forsvar, som også historisk er kommet Danmark til gavn. Men i det regnskab er det vigtigt at bemærke, at især EU har været en drivende kraft i den humanitære bistand, i FN-samarbejdet, i miljøforbedringsarbejdet og andre økonomisk omkostningstunge foranstaltninger. Disse foranstaltninger er stadig farbar vej som centrale elementer for en langsigtet sikkerhedspolitik, der adækvat imødegår terrortruslen, fattigdom, analfabetisme, flytningestrømme, miljøkatastrofer etc.

Den bølge af sympati og forståelse, der mødte USA efter de tragiske begivenheder den 11. september 2001, og det fælles projekt med allierede – herunder Danmark – om kampen mod terror, er med krigen i Irak sat alvorligt tilbage. Terrortruslen er øget og ikke mindsket, for verdenssamfundet har trods ansatser i Europa og Canada forsømt at sætte massivt ind mod terrorens årsager og grundlag. I stedet går en håndfuld lande nu, med USA i spidsen, ind i en type af aktion, der kun alt for ofte har demonstreret sin utilstrækkelighed i forhold til at etablere langsigtede og bæredygtige grundlag for fred og demokratisering.” (Folketingsåret 2002-03, B 118)

Endvidere skrev SF dengang, at vi håbede at krigen ville kræve et minimum af ofre. Vi knyttede også et – om end spinkelt - håb til, at Irak efterfølgende kan blive et fredeligt og demokratisk land. Perspektiverne er nu mere dystre end nogensinde.

Både danske og udenlandske iagttagere peger på, at den irakiske regering har et meget tvivlsomt mandat i befolkningen. Der peges også på, at Iraks nye politiske elite lever i ekstrem beskyttelse – enten i den såkaldt sikre, grønne zone i Bagdad eller i udlandet.

SF lovede i forbindelse med vedtagelsen af B 118 at gå aktivt og konstruktivt ind i arbejdet med den efterfølgende genopretning. Vi må konstatere, at genopbygningen i al væsentlighed er gået i stå. SF foreslår derfor, i erkendelse af at tropperne i dag er en væsentlig del af problemet, at de danske tropper trækkes ud, og at Danmark i stedet forpligter sig til at anvende et beløb, der minimum svarer til de af Danmark anvendte militærudgifter i Irak, på civil genopbygning.

SF skal endnu engang appellere til at lade fornuften råde i dansk udenrigs- og sikkerhedspolitik. Irak-krigen har udviklet sig til en katastrofe, og mere af det samme vil kun forværre problemerne. SF's bud på en anstændig håndtering af Irak-krigens perspektiver fremad er derfor

- for det første at koalitionstropperne erstattes med FN-soldater – gerne med stor deltagelse fra muslimske lande,
- at der skal udbetales erstatning for koalitionens ødelæggelser,
- at der skal gives en officiel beklagelse for de brud på menneskerettigheder, Genèvekonventioner mv., som koalitionen har ansvar for,
- at der skal iværksættes en uvildig undersøgelse af krigsgrundlaget,
- at der skal iværksættes en uvildig undersøgelse af, hvordan licitationspræmisserne for Iraks værdier har været med mulighed for at omstøde de aftaler, som er indgået på urimelige betingelser, så Iraks værdier også i fremtiden vil være på irakernes hænder,
- at der bør foranstaltes omfattende miljøundersøgelser og miljøoprydning i forlængelse af krigen,
- at der bør oprettes en bred vifte af udvekslingsmuligheder for unge irakere, så de kan kvalificere sig i Vesten med henblik på at kunne bistå med Iraks genopbygning i fremtiden,
- at Danmark krone for krone bør investere i civile og humanitære tiltag i Irak, så vores udgifter til krig ikke overstiger vores udgifter til fred.

- at FN skal stå i spidsen for Irak, indtil sikkerheden tillader lovligt valgte irakere at hjælpe deres land.

Med denne række initiativer kan vi måske gøre os håb om et frit og demokratisk Irak, som i fremtiden selv kan vælge sin fremtid.

Enhedslistens medlem af udvalget bemærker, at det er et faktum, at Irak-krigen blev startet på et ulovligt grundlag - uden om FN.

Det er endvidere et faktum, at sikkerhedssituationen i Irak er forværret det seneste år. Siden krigens start i marts 2003 er titusinder af irakere døde, og endnu flere er blevet såret som følge af besættelsen.

Det kan konstateres, at der i befolkningen er voksende modstand mod besættelsestroppers tilstedeværelse.

Det kan endvidere konstateres, at besættelsen har medført, at Irak i stigende grad splittes langs etnisk-religiøse konfliktlinier, og dermed svækkes mulighederne for at genopbygge Irak som en sammenhængende stat.

Tiden har længe været inde til at tænke i helt nye baner og i stedet starte en proces hen imod fred, forsoning og demokrati. En sådan proces starter med en tilbageskrækning af de udenlandske tropper i Irak og en beslutning om i stedet at bruge de mange milliarder til en fredelig genopbygning.

Det ville være et stærkt internationalt signal at sende, hvis Danmark sagde: »Nu stopper vi med at have danske soldater i Irak. I stedet vil Danmark bidrage til en proces, der skaber fred, demokrati og udvikling i Irak.«

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen

Gitte Lillelund Bech (V) nfm. Jens Hald Madsen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V)

Karsten Nonbo (V) Marion Pedersen (V) Hans Kristian Skibby (DF) Peter Skaarup (DF)

Allan Niebuhr (KF) fmd. Tom Behnke (KF) Per Kaalund (S) Mette Gjerskov (S)

Jeppe Kofod (S) Bjarne Laustsen (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Morten Helveg Petersen (RV)

Holger K. Nielsen (SF) Frank Aaen (EL)

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende B 63**Bilagsnr. Titel**

- | | |
|---|---|
| 1 | Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget |
| 2 | »Situations- og trusselsvurdering for Irak« af Forsvarets Efterretningstjeneste |
| 3 | Godkendt tidsplan over udvalgets behandling af beslutningsforslaget |
| 4 | 1. udkast til betænkning |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende B 63**Spm.nr. Titel**

- | | |
|----|---|
| 1 | Spm. om mål for irakiske soldater og politibetjente, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå |
| 2 | Spm. om reduktion af bidraget, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå |
| 3 | Spm. om opdatering af oversigt over landenes bidrag, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå |
| 4 | Spm. om hvilke lande, der har trukket deres militære bidrag ud af sikringsstyrken i Irak, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå |
| 5 | Spm. om skellen mellem oprørs- og terrorgrupper, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå |
| 6 | Spm. om angreb på den multinationale sikringsstyrke i Irak, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå |
| 7 | Spm. om utilfredshed i den irakiske befolkning, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå |
| 8 | Spm. om hvorvidt FE's vurdering er mere pessimistisk end tidligere, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå |
| 9 | Spm. om etnisk udrensning, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå |
| 10 | Spm. om udsnit af FE's vurdering, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå |
| 11 | Spm. om shiitiske politiske bevægelser, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå |
| 12 | Spm. om de irakiske politistyrkers etnisk-religiøse sammensætning, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå |

-
- 13 Spm. om fremtidige danske bidrag til uddannelse af irakiske soldater og politifolk, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 14 Spm. om strømafbrydelse og drikkevand i Bagdad, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 15 Spm. om mulig kritik af USA's måde at føre krig på, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå
- 16 Spm. om danske soldaters bistandsmæssige eller humanitære opgaver, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå
- 17 Spm. om penge brugt på henholdsvis genopbygning, humanitære opgaver og den danske militære styrkes tilstedeværelse i Irak, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 18 Spm. om tiltag mod overtrædelser af menneskerettighederne, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå
- 19 Spm. om beskyldninger mod Iraks indenrigsminister, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 20 Spm. om irakiske fanger i Guantanamo-fangelejren, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 21 Spm. om overtrædelser af international humanitær ret i Irak, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 22 Spm. om artikel i Washington Post om kritik fra britisk officer, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå
- 23 Spm. om udsendelse af menneskerettighedsobservatører, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 24 Spm. om forværring af menneskerettighedssituationen i Irak, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 25 Spm. om forværring af situationen og tilbagetrækning af danske styrker, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 26 Spm. om mønsterpolitistationer, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 27 Spm. om modstand mod koalitionen tilstedeværelse, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 28 Spm. om udenlandske militærstyrker skal ud af Irak, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 29 Spm. om retten til at gøre modstand, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå

-
- 30 Spm. om danske styrkers involvering i angreb eller træfninger, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå
- 31 Spm. om Iraks fremtid, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 32 Spm. om hjemsendelse af herboende irakere, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 33 Spm. om sikkerheden ved hjemsendelse af flygtninge, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 34 Spm. om hjemsendelse af asylansøgere, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 35 Spm. om sammenhæng mellem dansk irakpolitik og hjemsendelse af irakiske flygtninge, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 36 Spm. om hvor mange NGO'er, der arbejder i Irak, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 37 Spm. om hvor mange danske firmaer, der har investeret i Irak efter koalitionsstyrkernes indmarch, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 38 Spm. om hvor mange danske firmaer, der har investeret i Irak efter B 89, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 39 Spm. om sikkerhedsopgaver for danske firmaer i Irak, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå
- 40 Spm. om garantier til dansk erhvervsliv, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 41 Spm. om danske og udenlandske olieselskaber, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 42 Spm. om afrapportering til Folketinget om fremskridt, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 43 Spm. om Hollands exit strategi, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 44 Spm. om Italiens beslutning om hjemsendelse af tropper, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 45 Spm. om initiativer til fremme en freds- og forsoningsproces i Irak, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 46 Spm. om fredsforhandlinger med oprørsgrupper, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 47 Spm. om danske soldaters krigsfanger og tilbageholdte, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå
- 48 Spm. om inddragelse i overvejelser om exit-strategi, til forsvarsmini-

- steren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 49 Spm. om eventuelt dansk bidrag til en FN-ledet styrke med overvejende muslimske soldater, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 50 Spm. om hvor mange soldater, der har deltaget i flere hold i Irak, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå
- 51 Spm. om hold 3 og de psykiske problemer, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå
- 52 Spm. om danske tabstal, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 53 Spm. om regeringens konkrete og tidsfæstede milepæle for genopbygningen, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 54 Spm. om 14 konkrete genopbygningsprojekter, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå
- 55 Spm. om midler afsat til civil- og humanitær genopbygning, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 56 Spm. om antal soldater afset til genopbygning, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå
- 57 Spm. om målsætning for uddannelsesmæssige kompetencer, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå
- 58 Spm. om vurdering af, at den amerikanske regering ikke vil søge om flere midler til genopbygning, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 59 Spm. om hvorvidt situationen i Irak er lovende og fortrøstningsfuld, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 60 Spm. om evalueringer blandt hjemsendte danske soldater, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå
- 61 Spm. om alkohol- og/eller narkotikamisbrug blandt danske soldater under dansk kommando, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå
- 62 Spm. om alkohol- og/eller narkotikamisbrug blandt koalitionslandenes soldater, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå
- 63 Spm. om væsentlige forbedringer af sikkerhedssituationen, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 64 Spm. om sikkerhedssituationen i de danske styrkers område eller Irak generelt, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigs-

ministerens svar herpå

- 65 Spm. om sikkerhedssituationen er blevet forværret det seneste år, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå
- 66 Spm. om omfanget af orlov, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå
- 67 Spm. om at forkorte eller forlænge udsendelsesperiode, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå
- 68 Spm. om at koalitionen samlet set overholder Genevekonventionerne, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 69 Spm. om de nye irakiske myndigheders overholdelse af menneskerettigheder, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 70 Spm. om at sikre, at brug af napalm m.m. ikke anvendes i Irak i fremtiden, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 71 Spm. om at forpligte Danmark til at bidrage til den civile og humanitære genopbygning af Irak, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 72 Spm. om irakiske værdier på irakiske hænder, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 73 Spm. om FN ind i den centrale freds- og genopbygningsindsats, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 74 Spm. om sikring af loyalitet hos irakiske sikkerheds- og politifolk, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 75 Spm. om forhandlinger med Iraks naboer, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 76 Spm. om Iran og islamisering og militarisering af Irak, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 77 Spm. om hvilken betydning, der lægges i begrebet »irakisering«, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 78 Spm. om særligt fokus på irakiske kvinder, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 79 Spm. om pris på 2 billioner dollar for Irak-krigen, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 80 Spm. om revurdering af den hidtidige balance mellem såvel de økonomiske som menneskelige omkostninger, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 81 Spm. om hvorvidt man kunne have fjernet Saddam Hussein på anden

- vis, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 82 Spm. om beløb til genopbygning brugt til sikkerhed, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 83 Spm. om Iraks naboer og støtte til fredsbestræbelserne i Irak, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 84 Spm. om den eksisterende borgerkrigs fremtidige udvikling, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 85 Spm. om en oversigt over militser og religiøse grupperinger, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 86 Spm. om orientering til de udsendtes pårørende, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå
- 87 Spm. om offentlig høring om erfaringerne med udsendelse, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå
- 88 Spm. om konsekvenser af den forøgede indsats i Afghanistan, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 89 Spm. om ikke-irakiske terrorister i Irak, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 90 Spm. om hvorvidt Irak-krigen er et led i krigen mod terror, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 91 Spm. om antal uddannede irakiske sikkerhedsstyrker, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå
- 92 Spm. om irakiske sikkerhedsstyrker og deres kompetence, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå
- 93 Spm. om irakiske sikkerhedsstyrker og deres loyalitet, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå
- 94 Spm. om antallet af amerikanske analyser, som regeringen havde kendskab til før krigens start, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 95 Spm. om slækkelse af krav til de irakiske sikkerhedsstyrker, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå
- 96 Spm. om definition af styrkebidrag, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 97 Spm. om generelt øget eller mindsket konfliktniveau i Mellemøsten, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå

-
- 98 Spm. om irakiske ministre ikke tør bevæge sig ud af de grønne zoner, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 99 Spm. om den irakiske forfatning, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 100 Spm. om evt. shia-muslimsk flertal, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 101 Spm. om en evt. 3-deling af Irak, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 102 Spm. om overtrædelse af den humanitære folkeret i Irak, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå
- 103 Spm. om en skrøbelig sikkerhedssituation i Irak, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 104 Spm. om løsning af fremtidig sikkerhedsopgaver, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå
- 105 Spm. om meningsmålinger, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 106 Spm. om fordele og ulemper ved koalitionslandenes militære engagement, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 107 Spm. om at vinde freden i Irak, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 108 Spm. om en oprørsgruppe i Irak, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 109 Spm. om FE's vurdering, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 110 Spm. om udvælgelsen af folk til polititræning, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 111 Spm. om udlevering af fanger til britiske styrker, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og forsvarsministerens svar herpå
- 112 Spm. om gennemførelse af en folkeafstemning, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 113 Spm. om en irakisk forsoningskonference, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 114 Spm. om en exitdato for de udenlandske tropper, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 115 Spm. om hvor mange, der er blevet dømt for tortur, drab eller lignende, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå
- 116 Spm. om annullering af CPA, til forsvarsministeren og udenrigsministeren, og udenrigsministerens svar herpå