



Justitsministeriet

Lovafdelingen

Udenrigsministeriet
Asiatisk Plads 2
1448 København K.

Dato:
Kontor: EU-kontoret
Sagsbeh.: Maria Bøtker
Sagsnr.: 2006-6134-0002
Dok.: MLB40166

Folketingets Europaudvalg har ved spørgsmål nr. 1 (B 81 – spm. 1 – 4) af 9. maj 2006 anmodet udenrigsministeren om at besvare følgende spørgsmål:

”Hvad agter regeringen at gøre for at modarbejde EF-Domstolens politiske virke, som bl.a. er set i C-176/03?”

Justitsministeriet skal i den anledning foreslå, at spørgsmålet besvares således:

”I den såkaldte miljøstraffedom i sag C-176/03 fastslog Domstolen bl.a., at det er udgangspunktet, at straffelovgivningen og reglerne om behandlingen af straffesager principielt ikke henhører under EF-Traktaten (Søjle 1). Som en undtagelse hertil fastslog Domstolen, at fællesskabslovgiver under visse betingelser kan *”træffe foranstaltninger, der relaterer sig til medlemsstaternes straffere”*. Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets notat af 14. oktober 2005 til Europaudvalget om miljøstraffedommen.

I overensstemmelse med Folketingets vedtagelse V 50, der blev vedtaget under forespørgselsdebatten den 30. marts 2006 om EF-Domstolens miljøstraffedom, bør der efter regeringens opfattelse anlægges en snæver fortolkning af miljøstraffedommen på de områder, hvor den giver anledning til tvivl.

En sådan snæver fortolkning vil regeringen bl.a. arbejde for under sag nr. C-440/05, der verserer ved EF-Domstolen, hvor Domstolen skal tage stilling til en række af de tvivlsspørgsmål, som miljøstraffedommen giver anledning til. Herudover agter regeringen også at anlægge en snæver fortolkning af miljøstraffedommen, når Danmark skal tage stilling til forslag til fællesskabslovgivning, der angår strafferetlige spørgsmål.”

Lene Espersen

/ Nina Holst-Christensen