

Lise Garkier Hendriksen

Fra: Peter Mollerup [peter_mollerup@post9.tele.dk]
Sendt: 20. juli 2005 11:37
Til: Lise Garkier Hendriksen
Emne: Høringssvar
Vedhæftede filer: Justitsministeriet.doc

Kære Lise Garkier/ Lene Thorsen Hallenberg,

På grund af sommerferie er vi lidt sent ude fra Dyreværnsorganisationernes Samarbejdsudvalg (DOSU), men det er alligevel rart for jer at kende vores holdning.

Med venlig hilsen
Peter Mollerup

Ans. 31
Justitsministeriet 2005 Nr. 5410-0011
Civilkontoret

Justitsministeriet
Att. Lene Thorsen Hallenberg
Slotsholmsgade 10
1216 København K

16. juli 2005

Vedr. Høring om forslag til direktiv om minimumsforskrifter til beskyttelse af slagtekyllinger

Først skal vi beklage det sene svar, som skylds sommerferien.

DOSU hilser forslaget velkomment, fordi der i høj grad er brug for standarder for produktion af slagtekyllinger. Disse dyr er måske de mest pressede i forbindelse med den intensive moderne husdyrproduktion.

Vi har med glæde noteret, at forslaget til et kommende EU-direktiv går videre end de danske bestemmelser på området, men vi er betænkelige ved risikoen for, at EU vil importere billige produkter fra 3. lande. Derfor er det tvingende nødvendigt, at der indføres mærkning af kyllingekød og kyllingeprodukter, så de europæiske forbrugere får mulighed for at støtte EU's velfærdsinitiativer.

Med venlig hilsen

DyreværnsOrganisationernes SamarbejdsUvalg

Poul Holm
Formand Kattens Værn

Peter Møllerup
Formand Dyrenes Venner



LANDBRUGSRÅDET

Justitsministeriet
Civilkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

28. juni 2005
CHN
Tlf 33 394005
Fax 33 394150
chn@landbrug.dk

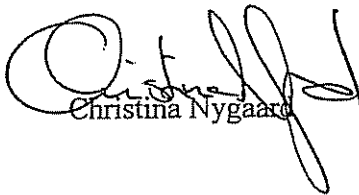
Att: Cristina A. Gulisano

Bemærkninger til udkast til EU-direktiv vedrørende beskyttelse af slagtekyllinger

Justitsministeriet har ved henvendelse af 3. juni 2005 anmodet om bemærkninger til Kommissionens nye forslag af 30. maj 2005 til Rådets direktiv om minimumsregler for beskyttelse af slagtekyllinger.

Dansk Landbrug og Landbrugsrådet har på nuværende tidspunkt ingen særlige bemærkninger og skal derfor henvide til brev fra Det Danske Fjerkræraad.

Med venlig hilsen


Christina Nygaard

Akt.nr. 29
Justitsministeriet 2005 NR. 5412-0011
Civilkontoret

Lise Garkier Hendriksen

Fra: Judith Viking Hansen (PD) [jni@pdir.dk] på vegne af Plantedirektoratet [pdir@pdir.dk]
Sendt: 28. juni 2005 16:16
Til: Lise Garkier Hendriksen
Emne: VS: Høring vedr. direktivforslag om beskyttelse af slagtekyllinger
Signeret af: Der er problemer med signaturen. Klik på signaturknappen for at få flere oplysninger.
Vedhæftede filer: KOM (2005) 221 kyllingeforslag DA pdf; Høring DK-version af dir.forslag KOM (2005) 221.pdf; Høringsliste.pdf; signed_original_email.eml; Security Marking.txt

For god orden skyld kan det hermed meddeles at Plantedirektoratet ingen bemærkninger har til høring vedr. direktivforslag om beskyttelse af slagtekyllinger.

Med venlig hilsen
Judith Viking Hansen
Plantedirektoratet
Kontor for Jura og Kommunikation
Skovbrynet 20
2800 Kgs. Lyngby

Tlf. 45 26 36 00
E-mail: kjk@pdir.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]

Sendt: 16. juni 2005 15:15

Til: fvm; Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender; Økonomi- og Erhvervsministeriet; Miljøministeriet; FVST; EX-DFFE (DFFE); Plantedirektoratet; Danmarks Jordbrugsforskning; foi@foi.dk; Dansk Familie Landbrug (dl)

Emne: {{PDIR}}Høring vedr. direktivforslag om beskyttelse af slagtekyllinger

Se venligst vedhæftede tre pdf-filer indeholdende henholdsvis Justitsministeriets brev af 16. juni 2005, høringsliste og forslag til direktiv om minimumsforskrifter til beskyttelse af slagtekyllinger.

Akt.nr. 28
Justitsministeriet 2005 ML 5410 - ocll
Civilkontoret

27. juni 2005

Att.: Lene Hallenberg
Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Vedr. høring om forslag til direktiv om minimumsregler for beskyttelse af slagtekyllinger.

Det Dyreetiske Råd har modtaget en henvendelse fra Justitsministeriet af 3. juni 2005 (Sagsnr.: 2005-5410-0011) vedr. høring om forslag til direktiv om minimumsregler for beskyttelse af slagtekyllinger. Rådet anmodes om at komme med bemærkninger til det vedlagte udkast.

Det Dyreetiske Råd hilser det velkomment, at der fra EU kommer et forslag til direktiv vedrørende slagtekyllinger, som uden tvivl er blandt de dyr, som er hårdest presset af udviklingen i retning af stadig mere intensive produktionsformer inden for moderne husdyrproduktion.

Rådet er opmærksomt på, at forslaget på visse områder er mere vidtgående end den nuværende danske lovgivning. Dette anser Rådet for at være meget positivt. At de nuværende danske regler ikke er mere vidtgående, end de er, skyldes jo i høj grad hensynet til den internationale konkurrence, hvor man med stramme nationale regler risikerer at lukke den lokale produktion snarere end at forbedre den.

Rådet vil dog samtidig påpege, at der stadig er et problem med at sikre, at Danmark og de øvrige EU-lande ikke udkonkurreres af produktion i lande uden for EU, hvor der ikke stilles samme krav vedrørende dyrevelfærd.

Rådet ser i den forbindelse meget positivt på, at der i forslaget lægges op til at lave regler vedrørende mærkning af kyllingekød og -produkter. Efter Rådets opfattelse har en tilsvarende ordning vedrørende mærkning af æg bidraget væsentligt til at skærpe forbrugernes bevidsthed omkring de forhold, dyrene holdes under, og været med til at flytte markedsandele.

Med venlig hilsen

Stine B. Christiansen
Faglig sekretær

Akt.nr. 27
Justitsministeriet 2005 NR. 5410-0011
Civilkontoret

Att.: Lise Garkier Hendriksen
Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Civilkontoret

27.06.05
J.nr.: 2005-20-08-00060
Deres ref. nr.: 2005-5410-0011

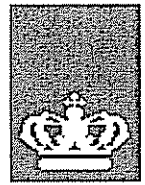
Høring om forslag til direktiv om minimumsregler for beskyttelse af slagtekyllinger

Det Veterinære Sundhedsråd har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

P.v.R.
e.b.

Anders de la Cour
Juridisk sekretær for Det Veterinære Sundhedsråd

Akt.nr. 26
Justitsministeriet 2005 NR. 5410-0011
Civilkontoret



Justitsministeriet

Civil- og Politiafdelingen

Dato: 27. juni 2005
Ref.: VIJ/
Dir. tlf: 8999 1828
Fax: 8999 1200
E-mail: villy.jorgensen@agrsci.dk
J nr.:
(Anfør venligst j nr i svar)

Hermed fremsendes høringssvar fra Danmarks JordbrugsForskning vedr.:

Forslag til direktiv om minimumsforskrifter til beskyttelse af slagtekyllinger

Direktivet er baseret på rapporten fra Den Videnskabelige Komité for Dyrs Sundhed og Trivsel "The Welfare of Chickens Kept for Meat Production (Broilers)" fra marts 2000. I denne rapport findes en gennemgang af de faktorer, der formodes at påvirke slagtekyllingers velfærd gennem vækstperioden. Rapporten konkluderer, at de fleste velfærdsproblemer hos kyllinger er direkte forbundet med genetisk selektion for hurtig tilvækst og bedre foderudnyttelse.

Direktivet tager udgangspunkt i to fremgangsmåder til forbedring af dyrevelfærden i slagtekyllingeproduktionen:

- Øget egenkontrol på bedriften af en række faktorer
- Indarbejdelse af dyrevelfærdsindikatorer i inspektionen efter slagtning

Det påpeges, at en lang række oplysninger om produktionsparametre allerede bliver indsamlet, og at disse oplysninger på en omkostningseffektiv måde kan anvendes til at forbedre velfærdforholdene på den enkelte bedrift.

Kommissionen agter desuden at forelægge Europa-Palamentet og Rådet **i)** en rapport om genetiske parametres betydning for identificerede mangler, der medfører dårlig velfærd for slagtekyllinger, **ii)** en rapport, senest 2 år efter Direktivets vedtagelse, der omhandler en eventuel indførelse af en obligatorisk mærkningsordning, og dennes betydning for bl.a. dyrevelfærd og socio-økonomiske aspekter af slagtekyllingeproduktionen i de enkelte medlemslande, samt **iii)** et sammendrag, senest 5 år efter Direktivets vedtagelse af de oplysninger, der indsamles i forbindelse med inspektionen efter slagtning.

Generelt dækker Direktivet de fleste kendte faktorer, der kan påvirke velfærden hos slagtekyllinger, såsom træning af personale, belægningsgrad, lys, ammoniakkoncentration, temperatur og luftfugtighed. Samtidig indeholder forslaget en bestemmelse om fornyet gennemgang, og de ovenfor nævnte rapporter vil kunne kaste lys over eventuelle områder, der hidtil har været oversete eller mangelfuldt undersøgte.

Akt.nr. 25

Justitsministeriet
Civilkontoret

2005 NR. 5410-0011

Der er dog enkelte punkter, hvor Direktivets ordlyd og/eller gennemgang af områder kan være misvisende og/eller meningsforstyrende. Ligeledes er der områder, hvor undtagelserne virker inkonsekvente og ikke er biologisk begrundede. Disse fremhæves i det følgende.

BEGRUNDELSE

Side 5, nederst

I anden sidste afsnit står der: "Varmekomfort findes for kyllinger kun inden for et meget snævert lufttemperaturinterval [Chickens experience thermal comfort only in a very narrow range of ambient temperature]". De tilgængelige undersøgelser af effekten af lufttemperatur på slagtekyllinger er foretaget i forbindelse med transport (Mitchell & Kettlewell, 1993; Cockram & Mitchell, 1999) eller i respirationskamre. I sidstnævnte tilfælde er fuglene ofte ikke i stand til at udvise normal termoregulerende adfærd såsom ændret foderoptag, vingeslag og sammenklumpning, idet de holdes i små enkeltbure uden adgang til foder.

Det er varmestress, mere end kuldestress, der udgør den største risiko for kyllingernes velfærd, og det bør sikres, at dette fremgår af Direktivet på alle sprog. I rapporten fra Den Videnskabelige Komité for Dyrs Sundhed og Trivsel (2000) fremhæves vigtigheden af at se på temperatur og luftfugtighed samlet. Her vises et diagram (Figur 5, side 48), hvor netop forholdet mellem luftfugtighed og temperatur illustreres, og hvor netop de høje temperaturer udgør en velfærdsnedsættende stress faktor.

RÅDETS DIREKTIV

Artikel 1, (a) og (b)

Undtagelsen af flokstørrelser på under 100 kyllinger (a) og flokke med avlsdyr (b) er ikke biologisk begrundet med hensyn til fuglenes velfærd. Det kan formodes, at undtagelsen (a) er medtaget for at ekskludere ikke-kommercielle flokke, som ellers vil gøre kontrol-arbejdet uoverkommeligt. Undtagelse (b) er formodentlig medtaget for at undgå problemstillingen omkring foder-restriktion af forældredyr til slagtekyllinger. Denne problemstilling er heller ikke medtaget i den nuværende danske bekendtgørelse (BEK nr 1069 af 17/12/2001), der for rugeægsproduktions vedkommende dækker strøelse, ventilation og klimastyring, trimning af næb, amputationer samt brug af fjerpilningshæmmende midler.

Artikel 3, stk 2. og 3.

I rapporten fra Den Videnskabelige Komité for Dyrs Sundhed og Trivsel "The Welfare of Chickens Kept for Meat Production (Broilers)" (2000) konkluderes, at høj belægningsgrad har en negativ effekt på kyllingernes vækstrate, og at denne negative effekt reduceres hvis tilstrækkelig ventilation forekommer. Umiddelbart før denne konklusion står (side 66): "It is clear from the behaviour and leg disorder studies that the stocking density must be 25 kg/m² or lower for major welfare problems to be largely avoided and that above 30 kg/m², even with very good environmental control systems, there is a steep rise in the frequency of serious problems."

Det må derfor antages, at de valgte maksimum belægningsgrader på hhv. 30 og 38 kg/m², er valgt ud fra andre hensyn end velfærd (e.g. økonomiske). Ligeledes er det nødvendigt, at der i Bilag II: Krav i forbindelse med højere belægningsgrad, stk. 3, netop er medtaget detaljeret specifikation af klimaudstyrets kapacitet.

Det forekommer inkonsekvent, at for frilandskyllinger, der er undtaget visse af Direktivets forskrifter (Artikel 3, stk. 4; Kommissionens forordning (EØC) nr. 1538/91), må belægningsgraden i mobile huse med permanent adgang til udeareal maksimalt være 40 kg/m².

Artikel 4

Det er en styrke, at Direktivet lægger vægt på uddannelse og vejledning af de personer, der beskæftiger sig med opdræt, tilsyn, pasning, indfangning og aflæsning af kyllinger. Det er ligeledes en understregning af Direktivets hensigt, at disse kurser skal omfatte dyrevelfærdskrav og aflivningsmetoder.

Det er derfor bekymrende, at der i stk. 4, åbnes op for muligheden for at beviser kan udstedes uden nogen form for eksamination af de pågældende personer, men udelukkende baseres på disse personers tidligere erfaringer, underforstået med pasning, indfangning og aflæsning af slagtekyllinger. Det anbefales, at alle personer, der beskæftiger sig med slagtekyllinger, eksamineres indenfor et givet tidsrum (overgangsperiode) efter Direktivets ikrafttræden.

BILAG I

Pkt. 1

Kyllingerne bør have permanent adgang til vand. Alternativt kunne det overvejes, hvorvidt der skal angives en minimums tilgængelighed af vand pr. døgn (e.g. kyllingerne må ikke være foruden vand i mere end 2 ud af 24 timer) for at tage højde for evt. vand-afbrydelser.

Der vil være argumenter for at lukke for vandtilførslen under mørkeperioderne, hvor kyllingerne formodes at drikke sjældent, om overhovedet. Dette vil medføre lav gennemstrømning i vandsystemet og stillestående vand i de yderste rør/nipler, med risiko for øget bakteriel vækst (i.e. højt kimtal). Dette kan have velfærdsnedsættende konsekvenser for kyllingerne i form af øget infektion.

Modsat dette vil en periodevis lukning for vandet medføre stor konkurrence om drikkeniplerne, når vandtilførslen genåbnes, med en potentiel risiko for hudskader, når mange kyllinger søger til niplerne samtidig. Det skal sikres, at der er et tilstrækkeligt antal af drikkenipler til at forsyne kyllingerne med vand. Der er sparsomt med forskning på området.

Pkt. 2

Ved brug af enhver form for lysprogram (se pkt. 7) bør det sikres, at der er tilstrækkelig med plads ved fodertrugene. Anbefalinger fra 1997 fra Det Danske Fjerkræraad anviser mindst 1,7 eller 2,0 cm trugkant pr. kylling afhængig af fodringsanlæg (hhv skåle og render). I Holland anvendes 1,6 cm trug kant pr. kylling, og Frankenhuis et al. (1991) fandt, at 3,2 cm trugkant pr. kylling gav signifikant færre hudskader og rifter end 1,6 cm trugkant pr. kylling.

Pkt. 4

Det er vanskeligt at tolke og håndtere et krav om "tilstrækkelig ventilation". Uanset belægningsgraden, bør klimasystemet kunne overholde de krav, der er opstillet i Bilag II, pkt. 3 a-c.

Pkt. 5

Det er vanskeligt at tolke og håndtere et krav om "mindst mulig støj".

Pkt. 6

Det er nødvendigt at definere, hvad der menes med mørke. Som teksten er formuleret nu kan det tolkes som om alt under 20 lux er mørke. I de nuværende danske forskrifter på området (BEK nr. 1069 af 17/12/2001 vedr. Lov nr. 336 af 16/05/2001) angives 5 lux som lysstyrken i dæmrings- og skumringsperioder. I Rådets forordning (EØF) Nr. 2092/91 om økologiske produktionsmetoder anvendes formuleringen "sammenhængende natlig hvileperiode uden kunstigt lys". Denne formulering foreslås anvendt i Direktivet.

Pkt. 7

Ved fastsættelse af et mindstekrav for mørkeperioden længde i opdrætningsperioden med henblik på at forbedre slagtekyllingers velfærd bør der indgå følgende overvejelser:

i) Kyllingernes behov for sammenhængende søvn

Søvnbehovet konkluderes i en rapport fra Dyrenes Beskyttelse (1999) baseret på eksisterende litteratur at være mindst 4-6 timer for at tilgodese et normalt søvnbehov. Det bør ligeledes tilføjes, at fravær af mørke ikke nødvendigvis er ensbetydende med at kyllingerne er vågne hele tiden (i.e. nogle kyllinger sover/hviler, mens lyset er tændt).

ii) Pauser mellem måltider

Mørkeperioder vil ofte betyde, at kyllingerne ikke æder i dette tidsrum. Undersøgelser viser, at for store pauser mellem måltider kan have en stressende effekt på kyllingerne (Su et al., 1999). Der er dog tegn på, at kyllingerne indtager føde i mørkeperioden (Reiter & Bessei, 2002; Nielsen et al., 2004), især ved lange mørkeperioder (e.g. 7 timer) i slutningen af vækstperioden (Nielsen et al., 2003).

iii) Specifikke benlidelser og effekten på disse af mørkeperiodens længde

Forekomsten af Tibial Dyschondroplasi (TD) kan reduceres gennem foderrestriktion i de tidlige vækstfase – herunder også ved lysprogrammer, hvor mørkeperioden har en varighed af op til 8 timer/døgn, når kyllingerne er 5-12 dage gamle. Frekvensen af TD i de nuværende moderne slagtekyllingeafstamminger (som f.eks. Ross 308, der anvendes globalt) er reduceret væsentligt gennem avlsarbejdet (Sørensen et al., 2003). I afstamminger med samme vækstpotentiale som Ross 308, men uden intens avl for reduktion af TD, blev lidelsen konstateret hos 30-40 % af kyllingerne (Su et al., 2004). Benlidelser, der skyldes abnorm knogleudvikling og ledforandringer, kan reduceres ved 4 timers sammenhængende mørke pr. døgn, men der opnås ingen yderligere effekt med et 8 timers mørkeprogram. Frekvensen af trædepudeskader forøges i takt med at mørkeperiodens længde forøges (Harn & Middelkoop 1999, Sørensen et al., 1999, Sørensen et al., 2003). Det vides ikke, i hvilken grad afbrudte mørkeperioder, som foreslået i Direktivet, påvirker forekomsten og graden af trædepudesvidninger, især i slutningen af vækstperioden.

Med den nuværende viden må det foreslåede lysprogram formodes at udgøre en fornuftig balance mellem kyllingernes behov for hhv. søvn og foder. Der er dog brug for specifik forskning, der undersøger effekten af det foreslåede lysprogram på ovenstående parametre hos moderne slagtekyllingeafstamminger.

BILAG II

Pkt. 2 (a)

Placeringen af måleudstyret til registrering af lufttemperatur og relativ fugtighed bør indikeres på bedriftsplanen. Dette skal sikre, at registreringerne foretages på et sted, der er repræsentativt for hele huset.

BILAG IV

Pkt. 1

Det er vigtigt at definere, hvad der konstituerer en repræsentativ prøve. I den nuværende danske lovgivning udtages 50 fødder fra forskellige kyllinger i hhv. den første og den sidste tredjedel af flokken. Tilsvarende retningslinier ville være ønskværdige i denne sammenhæng, idet værdien af inspektionen er fuldstændig afhængig af, at prøven virkelig er repræsentativ.

Pkt. 3

Registrering af dødelighed på bedriften er én af mange indikatorer for slagtekyllingers velfærd gennem vækstperioden. I 2002 var den gennemsnitlige slagtealder 39 dage, og dødeligheden i dansk slagtekyllingeproduktion var 3,3%, hvoraf en tredjedel (1%-point) dør eller bliver aflivet indenfor kyllingernes første leveuge (Det Danske Fjerkræraad, 2003). I direktivet er foreslået, at en acceptabel dødelighed højst må antage $1\% + (0,06\% \times \text{slagtealder})$. Dette svarer netop til den gennemsnitlige dødelighed i 2002, i.e. en stor del af de danske producenter vil have en uacceptabel dødelighed.

Det bør derfor sikres, at producenterne laver reelle velfærdsforbedrende tiltag med en nedsættelse af dødeligheden til følge, og ikke blot fokuserer på at nedsætte dødeligheden *per se*. En konsekvens af fastsættelse af et acceptabelt dødelighedsniveau baseret på slagtealder kan, sammen med begrænsningerne på belægningsgraden, medføre, at producenterne og avlsfirmaerne søger at sænke slagtealderen. Dette ville medføre flere rotationer (hold af kyllinger pr. hus) pr. år, og være et incitament til at avle for kyllinger, der vokser endnu hurtigere. Idet de fleste velfærdsproblemer hos slagtekyllinger er direkte forbundet med selektion for kraftigere tilvækst og bedre foderudnyttelse (Direktivet, side 4 nederst), ville en sådan udvikling ikke være hensigtsmæssig.

Det er uklart, hvad formålet er med (i.e. hvilke konsekvenser har) registreringen af dødeligheden under transporten. Er en høj dødelighed, eksempelvis hvis mere end 200 kyllinger dør ud af en samlet transport på 40.000 stk., en effekt af bedriften eller transportfirmaet/chaufføren?

Pkt. 4

Trædepudelæsnernes omfang indenfor hver gruppe bør og kan forholdsvis nemt beskrives (jvnf. nuværende svenske og danske systemer). Dette vil sikre en ensartet scoring på tværs af EU's medlemslande. Det bør ligeledes sikres, at det personale, som foretager monitoreringen af trædepudetilstanden på slagterierne, er uddannet til at foretage en sådan bedømmelse, og med jævne mellemrum (e.g. årligt) bliver kalibreret med en europæisk standard således at bedømmelsen på tværs af lande bliver så ensartet som muligt.

Referencer

- Cockram, M. & Mitchell, M.A., 1999. Role of research in the formulation of "rules" to protect the welfare of farm animals during road transportation. *BSAS Occ. Publ.*, **23**: 43-64.
- Det Danske Fjerkræraad, 1997. God produktionspraksis ved produktion af slagtekyllinger. 55 pp.
- Det Danske Fjerkræraad, 2003. *Beretning 2003*. 162 pp.
- Dyrenes Beskyttelse, 1999. *Lysprogrammets påvirkning af slagtekyllingers adfærd og velfærd*. 40 pp.
- Frankenhuis, M.T., Vertommen, M.H. & Hemminga, H., 1991. Influence of claw clipping, stocking density and feeding space on the incidence of scabby hips in broilers. *British Poultry Science*, **32**: 227-230.
- Harn, J. van & Middelkoop, J.H. van, 1998. Tre dag/nat-programmer sammenlignet med kontinuert lys. *Fire forsøg bragt i Pluimveehouderij 42/1998, og oversat til dansk*.
- Mitchell, M.A. & Kettlewell, P.J., 1993. Catching and transport of broiler chickens. *Proc. Fourth European Symposium on Poultry Welfare*, pp. 219-229.
- Nielsen, B.L., Litherland, M. & Nøddegaard, F., 2003. Effects of qualitative and quantitative feed restriction on the activity of broiler chickens. *Applied Animal Behaviour Science* **83**: 309-323.
- Nielsen, B.L., Kjær, J.B. & Friggens, N.C., 2004. Temporal changes in activity measured by passive infrared detection (PID) of broiler strains growing at different rates. *Archiv für Geflügelkunde* **68**: 105-110.
- Reiter, K. & Bessei, W., 2002. Biological rhythms of behaviour in poultry. *Proceedings of the 11th European Poultry Conference*, 6-10 August 2002, Brehmen, Germany
- Sørensen, P., Su, G. & Kestin, S.C., 1999. The effect of photoperiod/scotoperiod on leg weakness. *Poultry Science* **78**: 336-342.
- Sørensen, P., Petersen, J.S., Christensen, J.W., Su, G. & Nielsen, B.L., 2003. Lysprogrammer til slagtekyllinger. *DJF rapport, Husdyrbrug* **51**, 30 pp.
- Su, G., Sørensen, P. & Kestin, S.C., 1999. Meal feeding is more effective than early feed restriction at reducing the prevalence of leg weakness in broiler chickens. *Poultry Science* **78**: 949-955.
- Su, G., Børsting, E. & Sørensen, P., 2004. Heritability of Tibial dyschondroplasia and genetic correlation between TD and Body weight in two lines of commercial broilers. *Proc. XXII World Poultry Congress*, Istanbul, Turkey.

*På vegne af Danmarks JordbrugsForskning
Med venlig hilsen
Villy Jørgensen*

Dansk Slagtefjerkræ

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jrnt. modt.
29 JUNI 2005

København, den 27-06-2005
400.50.1-09-FR-0183 TA/TA

→ LGH

Vedr.: Deres sagsnr.: 2005-5410-0011, dok.: LGH 40088 af 3. juni 2005 angående forslag til direktiv om minimumsregler for beskyttelse af slagtekyllinger

Det Danske Fjerkræraad, Dansk Slagtefjerkræ, BornPoultry A/S, Gern Fjerkræ I/S, Struer Fjerkræslagteri A/S, Holmegaards Rugeri, Mølbjergs Rugeri, Rose Poultry A/S, Vellingegårds Fjerkræ, Danpo A/S, Padborg Fjerkræslagteri A/S har modtaget Kommissionens forslag af den 30. maj 2005 til Rådets direktiv om minimumsregler for beskyttelse af slagtekyllinger med anmodning om høringsbemærkninger. Fjerkræraadet afgiver således på vegne af foranævnte efterfølgende hørings svar:

Kommissionen anfører, at formålet med forslaget er at skabe ensartede regler på dyrevelfærdsområdet i produktionen af slagtekyllinger.

Dette opnås ikke ved et minimumsdirektiv, der kan suppleres af national lovgivning.

Derfor bør lovgivningen ske i form af en rammeforordning, der er umiddelbart gældende i alle EU-lande, og de tekniske detaljer bør fastlægges i en Kommissionsforordning, der således løbende kan justeres i lyset af den indhøstede erfaring og udvikling på området.

Det er ligeledes vigtigt, at man undgår en gentagelse af lovgivningen på konsumægsområdet, hvor lovgivningens krav har bevirket, at det ikke er blevet implementeret fuldt ud i alle EU-lande.

Konkurrenceforvridning mellem produktionen i de enkelte EU-lande og troværdighed i forhold til tredjelande opnås kun ved lovgivning i form af rammeforordning suppleret med detaljer i Kommissionforordning.

Et minimumsdirektiv som foreslået indebærer muligheden for tilvejebringelsen af konkurrenceforvridende nationale supplerende særordninger.

Akt.nr. 24 DE 101
Justitsministeriet 20 05 NR. 5410 - 004
Civilkontoret



Dernæst er det Fjerkræraadets generelle holdning, at bestemmelserne skal være videnskabeligt begrundede og med dokumenterede positive effekter på dyrevelfærden, hvis kravene tages med i en lovgivning, der har til hensigt at sikre denne.

Artikel 1

Der henvises til bemærkningen om et minimumsdirektiv i forhold til en rammeforordning, det anses således ikke hensigtsmæssigt, at de enkelte EU-lande selv kan sætte forskellige standarder, der er tænkt som mere vidtgående, men som i realiteten kan være hvad som helst. Det bør være et krav, hvis der nationalt ønskes noget mere vidtgående, at det er dokumenteret som værende velfærdsmæssigt forbedrende men uden negative konkurrencemæssige forhold.

Artikel 2

Der synes at være behov for en lidt skarpere definition af bedrift og bedriftsenhed. Der bør overvejes om benævnelsen epidemiologisk enhed skal anvendes.

Artikel 3

Det er Fjerkræraadets klare opfattelse, at der med videnskabelig dokumentation kan gennemføres en produktion med 42 kg pr. m² uden, at dette giver anledning til negative dyrevelfærdsmæssige forhold, som kan betragtes som uacceptable. I dette lys anser Fjerkræraadet, at det bør være muligt at producere op til og med 42 kg/ m², når de managementmæssige forhold er optimale.

Artikel 4

Det er Fjerkræraadets opfattelse, at allerede etablerede slagtekyllingeproducenter må anses for at opfylde de i artiklen krævede uddannelsesmæssige krav. Personer som har gennemgået en landmandsuddannelse i Danmark må ligeledes anses for at opfylde de uddannelsesmæssige krav og det såkaldte "Grønne bevis" må anses for beviset herfor.

Opfølgende kurser må anses for at være dækket af de generelle efteruddannelseskurser som løbende afholdes af landbrugets efteruddannelsesinstitutioner.

Fjerkræraadet er af den opfattelse, at der ikke er behov for at oprette en særlig uddannelse for personer som skal beskæftiges med slagtekyllingeproduktion.

Fjerkræraadet vil understrege, at vi opfatter det således, at uddannelseskravet alene vedrører ejeren/producenten som herefter har det fulde ansvar overfor eventuelle ansatte i bedriften. Ansatte skal derfor ikke nødvendigvis have et uddannelsesbevis inden de må beskæftige sig med slagtekyllingeproduktion.

Bilag I

Fjerkræraadet finder, at kravet om lysintensitet på 20 lux over hele gulvarealet i kyllingernes øjenhøjde ikke er hensigtsmæssigt. Dels anser vi ikke, at der foreligger tilstrækkelig dokumentation for, at dette niveau er det rette og dels sætter vi spørgsmålstegn ved kravet om en fuldstændig ens lysfordeling i huset.

Teknisk set er det stort set umuligt at sikre en sådan ens fordeling og dels er det et spørgsmål om kyllingerne foretrækker en ens fordeling. Der foreligger ikke videnskabeligt bevis for at det er vigtigt med ensartet belysning i huset for at opfylde kyllingernes velfærdsmæssige behov.

Fjerkræraadet vil derfor anbefale, at kravet om 20 lux indtil videre reduceres til minimum 15 lux i den første uge, hvorefter de skal have minimum 5 lux.

Fjerkræraadet er enige i, at en sammenhængende mørkeperiode ikke bør overstige 4 timer, som foreslået, men mener samtidig, at kravet om yderligere 4 timers mørke evt. fordelt med mindre intervaller kan være betænkeligt, da der synes at mangle videnskabelig dokumentation herfor ligesom kyllingernes påvirkning af en sådant program er noget uklart for Fjerkræraadet.

Det er Fjerkræraadets erfaring, at det er væsentligt at aftrappe mørkeperioden gradvis frem mod slagtetidspunktet bl.a. for at mindske stress og problemer ved indfangningen. I dette lys vil et krav om 4 sammenhængende mørketimer plus 4 opdelte mørketimer frem til få dage før slagt medføre forhold, som er dyrevelfærdsmæssigt uhensigtsmæssige.

Bilag II

Udgangspunktet 30 kg pr. m² er en helt urealistisk belægningsgrad i en kommerciel slagtekyl-lingeproduktion og en øgning ikke blot til 38 kg pr. m² men til 42 m² bør være tilladt under nærmere angivne forhold. Beregningen af belægningen pr. m² bør baseres på gennemsnittet af 3 hold, sådan som det allerede sker i henhold til dansk lovgivning, da en basering på et enkelt hold vil være vanskelig at gennemføre i praksis.

NH₃-koncentrationen bør tillades op til 40 ppm og CO₂-koncentrationen bør tillades op til 5000ppm. De angivne niveauer synes meget optimistiske og den negative effekt for dyrene synes at mangle dokumentation. Hvornår måling af disse niveauer skal finde sted er ikke angivet og niveauer vil være afhængig af kyllingernes aldre. De foreslåede niveauer er Fjerkræraadets forslag til maksimale værdier i den sidste uge af produktionstiden. De værdier, som er angivet i forslaget, kan være de aktuelle værdier på et givet tidspunkt af produktionsperioden, dog næppe den sidste uge. Det bør derfor afklares, hvornår og hvordan målingerne skal gennemføres.

Fjerkræraadet er dog af den opfattelse, at direkte målinger kan være problematiske at gennemføre i et produktionshus. Det foreslås derfor, at der stilles krav til ventilation m.v. som sikrer, at de krævede standarder kan overholdes, hermed kan den direkte måling undgås og der er højere sikkerhed for, at dyrenes velfærd tilgodeses.

Resultater af overvågning og registreringer skal i henhold til forslaget opbevares af ejeren i mindst 3 år og stilles til rådighed for myndighederne ved inspektion m.v. Det foreslås, at kravet om opbevaring ændres til mindst 2 år, da der produceres mellem 6 og 7 hold pr. år, hvorfor der således vil være data fra 12-14 hold efter 2 år, hvilket efter Fjerkræraadets opfattelse vil give en tilstrækkelig information.

Bilag IV

Fjerkræraadet anser, at det er unødigt ressourceanvendelse at bruge 200 fødder til bedømmelse af trædepudefarakteren. Erfaringerne fra den danske lovgivning viser, at et antal af 100 fødder giver et realistisk billede af flokken. Der henvises til undersøgelser som Danmarks JordbrugsForskning har gennemført.

Fjerkræraadet finder det væsentligt, at fødder i gruppe 1 ganges med 0,5 og ikke med 1 som i den danske lovgivning.

Overordnet kan Fjerkræraadet tilslutte sig forslaget, men i lyset af, at det er en subjektiv metode og i lyset af de indkøringsproblemer vi kender fra Danmark omkring kalibrering af bedømmere, kan der forudses store forskelle mellem bedømmere mellem lande og inden for lande, hvorfor metoden i dette lys må anses for at være følsom, i særdeleshed når resultatet af bedømmelserne lægges til grund ved tildeling af straffe som bøder eller fængselsstraffe. Det bør derfor alvorligt overvejes, om resultatet af denne bedømmelse skal have så klare konsekvenser, som der er lagt op til.

Dødeligheden på bedriften er angivet at skulle kunne holdes inden for 1 % plus 0.06% ganget med flokkens slagtealder i dage.

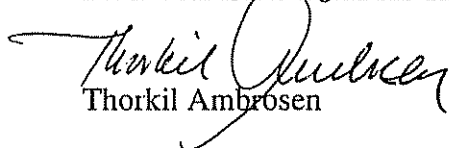
Dødeligheden er her brugt som en velfærdsparameter. Det kan diskuteres, om dødeligheden som sådan er en velfærdsparameter. Hvis det opfattes som en velfærdsparameter, må det dybest set have noget at gøre med, hvordan dyrene dør og om der kan peges på velfærdsmæssige forhold som den egentlige årsag.

Fjerkræraadet må således gøre opmærksom på, at den foreslåede model ikke synes at opfylde de elementære krav vedrørende velfærdsforhold, ligesom selve modellen er opbygget på en måde, hvor det er umuligt at efterleve det forventede niveau.

Fjerkræraadet foreslår, at dødeligheden i de første 7 dage ikke må overstige 1.5 % og i den resterende del af periode, må dødeligheden maksimalt være 0.12% gange med kyllingernes alder i dage.

Med venlig hilsen

DET DANSKE FJERKRÆRAAD


Thorkil Ambrosen



Jmt. modt

24 JUN 2005

DYRENES BESKYTTELSE

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Att.: Lene Hallenberg

23. juni 2005
9.5.2.1

→ LGM

Høringssvar vedr. forslag til direktiv om minimumsregler for beskyttelse af slagtekyllinger

Med henvisning til Justitsministeriets skrivelse af 3. juni 2005 sagsnr. 2005-5410-0011, høring om forslag til direktiv om minimumsregler for beskyttelse af slagtekyllinger, har Dyrenes Beskyttelse følgende bemærkninger:

Overordnede kommentarer

Kommissionen anerkender, at produktionen af slagtekyllinger er problematisk i forhold til kyllingernes velfærd, og nævner bl.a. problemer som følge af hurtig vækst, høj dødelighed, benproblemer, og trædepudesvidninger. Men for at hensigtserklæringerne skal give mening, er der behov for strammere lovgivning end der er lagt op til i direktivforslaget. Hvilke områder der tænkes på, fremgår af de specifikke kommentarer.

Kyllingernes hurtige vækst er helt fundamental for slagtekyllingernes velfærd, og en af hovedårsagerne til velfærdsproblemerne i produktionen (benproblemer, nedsat aktivitet, "Sudden Death Syndrome m.v.). Det er derfor helt uforståeligt, at kyllingernes genetik ikke er reguleret af direktivforslaget. For at sikre kyllingernes velfærd er det helt afgørende, at problematikken omkring deres hurtige vækst reguleres gennem direktivet, f.eks. ved at fastsætte en øvre grænse for den daglige tilvækst.

Det er desuden meget problematisk at direktivet slet ikke forholder sig til forældredyrene til slagtekyllingerne, som har velfærdsproblemer bl.a. på grund af restriktiv fodring, fjerpilning (og næbtrimning) og amputationer af kam og sporer.

Da der er tale om minimumsregler tillader direktivet, at Danmark kan fastholde strammere nationale regler i de tilfælde, hvor den danske lovgivning vedr. hold af slagtekyllinger indeholder skærpede krav i forhold til direktivforslaget. Dyrenes Beskyttelse finder det meget afgørende, at Danmark fastholder de skærpede krav i de tilfælde, hvor det giver slagtekyllingerne bedre dyrevelfærd.

Kommentarer til de indledende punkter

(8) Dele af direktivet gælder tilsyneladende ikke for produktion af frilandskyllinger, men det er afgørende at der bliver stillet samme velfærdskrav (f.eks. med hensyn til trædepudesvidninger) i frilandsproduktionen som i den konventionelle produktion af slagtekyllinger.

(14) Kommissionen anerkender, at der er behov for udarbejdelse af en rapport, der kortlægger dels velfærden hos forældreflokkene til slagtekyllingerne, samt effekten af de genetiske parametre, primært selektionen for fortsat hurtigere vækst. Der er imidlertid ikke sat en tidsfrist

Alhambravej 15
1826 Frederiksberg C
Tlf: 33 28 70 00 • Fax: 33 25 14 60
CVR nr. 21 70 74 14
e-mail: db@dyrenes-beskyttelse.dk

Akt.nr. 22

Justitsministeriet
Civilkontoret

2005 NR. 5410-0011

for, hvornår en sådan rapport skal være færdig. Dette arbejde skal igangsættes hurtigst muligt, og der er som minimum behov for at fastsætte en præcis dato.

Kommentarer til de enkelte artikler

Artikel 1

Direktivet omfatter ikke forældreflokke og rugerier. Rugeægsproduktionen er i Danmark reguleret gennem bekendtgørelse om hold af slagtekyllinger og rugeægsproduktion. Dyrenes Beskyttelse tager til efterretning, at direktivet giver mulighed for at fastholde dette i dansk lovgivning gennem strammere national lovgivning.

Artikel 3

Helt overordnet mener Dyrenes Beskyttelse, at belægningsgraden maksimalt skal være 25 kg/m², som det var tilfældet i produktionen af skrabe-kyllinger, og som anbefales i SCAHAW-rapporten fra 2000 "The Welfare of Chickens Kept for Meat Production (Broilers)". Dyrenes Beskyttelse mener desuden, at slagtekyllinger skal have mulighed for at gå ud.

Det er dog acceptabelt med en belægningsgrad på max 30 kg/m². Det tillades imidlertid i stk. 2 at øge belægningsgraden til 38 kg/m², såfremt en række forhold (beskrevet i Annex 2 - 4) er opfyldt. Dette princip svarer til den nuværende svenske lovgivning for slagtekyllinger. I Sverige er den tilladte maksimale belægningsgrad dog kun 36 kg/m². Når den danske lovgivning om hold af slagtekyllinger er fuldt implementeret er det tilladt at holde 40 kg/m², mens producenten kan blive pålagt at reducere belægningsgraden, hvis der er problemer med for mange trædepudesvidninger i besætningen. Dyrenes Beskyttelse foretrækker "det svenske princip", selv om der ikke i praksis er den store forskel, idet langt størsteparten af de svenske producenter har den maksimale belægningsgrad på 36 kg/m².

Artikel 4

Det er vigtigt at der stilles krav til uddannelse i forbindelse med hold af slagtekyllinger. Dyrenes Beskyttelse foretrækker dog at der stilles formelle krav til folks kompetencer, f.eks. ved en eksamen eller lignende, og ikke blot til de har deltaget i et kursus.

Det er endvidere problematisk, at der lægges op til, at erfaring på området, uanset hvor lille den måtte være, kan erstatte uddannelse.

Artikel 5

En mærkeordning kan formentligt medvirke til at beskytte slagtekyllinger produceret i EU mod importen af kyllinger fra lande udenfor EU.

Artikel 6

5 efter direktivet træder i kraft skal der udarbejdes en status for registreringen af velfærdsparametre på slagteriet. Det er imidlertid både uheldigt og unødvendigt at dette kobles sammen med problematikken omkring kyllingernes genetik (fortsat avl for hurtigere vækst). Kyllingernes hurtige vækst er helt fundamental for slagtekyllingernes velfærd, og en af hovedårsagerne til velfærdsproblemerne i produktionen (benproblemer, nedsat aktivitet, "sudden death syndrome m.v.). Det er således helt afgørende, at Kommissionen hurtigst muligt og med en fast dato forpligtiger sig til at regulere området.

Kommentarer til bilagene

Annex 1

Fastsætter krav til alle besætninger.

Dyrenes Beskyttelse mener at kravene i Annex 1 skal opstrammes på følgende områder. Opstrammingerne er baseret på aktuel videnskabelig viden:

- Strøelse: Tilføjelse at strøelsen skal være minimum 5 cm dyb og hygiejnisk
- Ventilation: Formuleringen "sufficient" er for vag. Skal præciseres ($4.5 \text{ m}^3 \text{ kg}^{-1} \text{ hr}^{-1}$)
- Lys. Minimum 100 lux og en sammenhængende mørkeperiode på 6-12 timer.

Det skal dog bemærkes, at Kommissionens forslag til lysprogram giver kyllingernes betydeligt mere mørke end det i dag er tilfældet i den danske lovgivning. Det kritiske i Kommissionens forslag til lysprogram er den sammenhængende mørkeperiode på kun 4 timer, hvor Dyrenes Beskyttelse er bekymret for, om 4 timers sammenhængende mørke er tilstrækkelig til at reducere forekomsten af benproblemer. Direktivforslaget vil dog som det er formuleret medføre, at kyllingerne får en betydelig længere mørkeperiode i forhold til lysprogrammet i den danske lovgivning, idet kyllingerne ifølge direktivforslaget skal have 8 timers mørke i hele produktionsperioden, mens mørkeperioden i den danske lovgivning kun er 8 timer fra dag 5 til 12, hvorefter mørkeperioden gradvist reduceres til 3 timer 5 dage før slagtning. Med hensyn til lys har Dyrenes Beskyttelse den generelle holdning, at der skal være vinduer i kyllingehuset, således at kyllingerne får dagslys og en naturlig døgnrytme.

- Det er ikke relevant at næbtrimme eller kastrere hane-kyllinger i slagtekyllingeproduktionen, og det skal derfor ikke være tilladt. Dette er derimod relevant for forældredyrene (broiler breedere), men de er ikke omfattet af direktivforslaget.

Annex 2-4

Fastsætter de kriterier der skal opfyldes for at øge belægningsgraden til 38 kg/m^2 . Kriterierne er en kombination af besætningsparametre, slagteridata og registreringer af dødelighed. Dyrenes Beskyttelse bakker op omkring princippet om at lade "kyllinge-baserede" mål indgå i vurderingen af kyllingernes velfærd, og princippet har hidtil fungeret godt i den danske lovgivning. Registreringer af trædepudesvidninger ved slagtning af danske kyllinger har således været stærkt medvirkende til at reducere niveauet af trædepudesvidninger i Danmark. For at princippet skal fungere er det dog afgørende, at højere belægningsgrad kobles sammen med et tilstrækkeligt antal relevante velfærdsparametre, og at grænseværdierne er acceptable med hensyn til dyrenes velfærd. Dette er desværre ikke tilfældet i Kommissionens direktivudkast.

For få parametre. Kommissionen foreslår kun to kyllinge-baserede parametre; dødelighed og trædepudesvidninger. Der er også behov for at registrere forekomsten af benproblemer og f.eks. bughindebetændelse ude i besætningen.

For høje grænseværdier for trædepudesvidninger: Kommissionen foreslår et scorings-system til vurdering af trædepudesvidninger, der i praksis vil tillade flere trædepudesvidninger i forhold til den gældende danske lovgivning på området. Samtidig er den tilladte maksimal score 50 point i direktivforslaget, mens den nuværende maksimale grænse i Danmark er 40 point. Det er efter Dyrenes Beskyttelse fuldstændig uacceptabelt. I dansk lovgivning tæller scoren 1 ét point, mens scoren 1 i direktivforslaget takseres til 0.5.

Dette kan eksemplificeres med et simpelt regnestykke, hvor der er 40 % fødder uden svidninger, 50 % med mindre svidninger, og 10 % med alvorlige svidninger.

	Direktivforslag 200 fødder*		Dansk lovgivning 100 fødder	
0 point	80	0 point	40	0 point
1 point	100	50 point	50	50 point
2 point	20	40 point	10	20 point
Samlet score	$(50+40)/200 \times 100 = 45$ point		$(50 + 20) = 70$ point	
Tilladte grænseværdi	50 point		40 point	

* Det er i forslaget uklart om der er tale om 200 kyllinger eller 200 fødder, men vi opfatter det som 1 fod fra 200 kyllinger svarende til 200 fødder.

Som det fremgår af regneeksemplet vil en fordeling af 40 % uden svidninger, 50 % med mindre svidninger og 10 % med alvorlige svidninger resultere i to vidt forskellige resultater. Ifølge direktivforslaget vil det være inden for den tilladte grænse, mens det efter den danske lovgivning vil være en lovovertrædelse.

Med venlig hilsen
DYRENES BESKYTTELSE



Arne Stevns
præsident



Ole Münster
direktør

**FORENINGEN AF POLITIMESTRE
I
DANMARK**

Politimester Karsten Petersen
Brøndbyøster Boulevard 30
2605 Brøndby
Tlf. 36 47 88 88 lokal 6600
Fax 33 43 00 49
E-mail: kpe001@politi.dk

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

LGA

Jmt. modt.
7 JUNI 2005

Dato : 22. juni 2005
Jr.nr. : 179.13.05
Ref. : KP / lfo

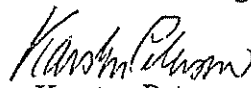
Høring om forslag til direktiv om minimumsregler for beskyttelse af slagtekyllinger

Justitsministeriet har i skrivelse af 3. juni 2005 (sagsnr. 2005-5410-0011) anmodet Politimesterforeningen om eventuelle bemærkninger.

I den anledning kan oplyses, at forslaget ikke giver Politimesterforeningen anledning til bemærkninger.

Venlig hilsen

På formandens vegne


Karsten Petersen
politimester

Akt.nr. 21
Justitsministeriet 2005 NR. 5410-0011
Civilkontoret

Til: Justitsministeriet
Civilkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Sondrup, 23.06.05

Fra: Gruppen for Dyrevelfærd
Sondrupvej 48c,
8350 Hundslund
Tlf. 86 55 00 09
www.dyrevelfaerd.dk

**Høringssvar på
forslag til direktiv om
'Minimumsforskrifter til beskyttelse af slagtekyllinger'**

Mere end 4 mia. slagtekyllinger ser hvert år - ikke dagens lys - men ulækre kyllingehuse i Europa. For første gang har EU udarbejdet et direktivforslag til regler om hold af slagtekyllinger.

Gruppen for Dyrevelfærd er tilfreds med, at EU-lovgivning nu med vedtagelse af et direktiv omfatter hold af slagtekyllinger. Vi betragter EU's forslag som et første skridt til indførelse af højst nødvendige forbedringer af kyllingernes forhold.

Der er dog lang vej igen før vi nærmer os forhold der retfærdiggør at ordet dyrevelfærd anvendes i forbindelse med landbrugets dyr.

Gruppen for Dyrevelfærd er bekymret over såvel udeladelser, som dele af forslaget.

Levende dyr skal beskyttes mod smerter og anden lidelse. Kravet om respekten for dyrenes fysiologiske og etologiske behov skal overholdes. Vi ønsker derfor, at dyrenes velfærd prioriteres højere end direktivforslagets hensyntagen til religiøse ritualer, kulturelle traditioner, regionale interesser og økonomiske interesser.

Vi finder, at en 5-årig indkøringsperiode er en uacceptabel langsommelighed. Dyrene lider NU.

Gruppen for Dyrevelfærd ønsker, at der fastsættes klare mål for indførelse af velfærd for kyllinger. Direktivet indeholder en række krav, som skal opfyldes, men ingen klar tilkendegivelse af, hvilket specifikt resultat EU med direktivet stiler imod.

Vi ønsker, at der opstilles klare mål og klare krav til 'inspektion', 'overvågning' og 'opfølgning' i besætningerne således at dyrene opnår synligt bedre forhold.

Vi ønsker, at EU fastsætter sanktioner, således at de lande, som ikke beviser, at de opfylder direktivets bestemmelser, f.eks. kan trækkes i landbrugsstøtte.

Belægningsgrad

Den foreslåede maksimale belægningsgrad på 30 kg levende dyr pr. m² kan hæves til 38 kg levende dyr pr. m² under nærmere definerede forhold, som efter vores mening ikke kompenserer for overbelægningen.

I en rapport fra 2000 anbefaler EU-kommissionens uafhængige rådgivere, at belægningsgraden holdes på maksimalt 25 kg kylling pr.m². En kyllingetæthed større end 25 kg/m² har en målelig negativ effekt på kyllingernes velfærd. Rådgiverne skriver direkte at "en belægningsgrad som er større end 30 kg/m², selv med gode kontrolsystemer, bevirker en markant stigning i alvorlige velfærdsproblemer."

Akt.nr. 20 2005 10 5416 - 0011
Justitsministeriet
Civilkontoret

Lys

Ifølge forslaget skal kyllinger have 8 timers mørke i døgnet med mindst 4 timers ubrudt mørke. Gruppen for Dyrevelfærd mener, at dyrene skal have 8 timers sammenhængende mørke indledt med en periode med aftagende lysstyrke og afsluttet med en periode med tiltagende lysstyrke.

Vand

Gruppen for Dyrevelfærd ønsker indføjet, at vandkopper/-npler skal anbringes således at samtlige dyr – også de mindste – har uhindret adgang til frisk vand.

Støvbadning

Gruppen for Dyrevelfærd ønsker tilføjet et krav om et passende areal med passende materiale til støvbadning.

Siddepinde

Gruppen for Dyrevelfærd ønsker tilføjet et krav om siddepinde til samtlige dyr i huset.

Operative indgreb o.a.

Kastrering af kyllinger (kapuner) er forbudt i bl.a. Danmark, Belgien og Sverige, men er lovligt i bl.a. Frankrig, Spanien og Italien. Vi ønsker et forbud mod kastrering af hanekyllinger – operativt såvel som via hormonbehandling - i hele EU.

Gruppen for Dyrevelfærd ønsker næbtrimning forbudt med henvisning til, at årsagerne til fjerpilning og kannibalisme skal fjernes – ikke dele af dyrenel

Trædepudedermatitis

Gruppen for Dyrevelfærd mener, at trædepudesvidninger er uacceptable. De signalerer manglende dyrevelfærd.

Vi mener, at det udarbejdede pointsystem tjener til stadfæstelse af producenternes ret til at have uhygiejniske kyllingehuse. (bilag IV)

Avl

Gruppen for Dyrevelfærd mener, at EU-forslaget er mangelfuldt, idet det ikke tager den fremavlede væksthastighed i betragtning.

De 4.000 000 000 dyr opnår p.g.a. selektiv avl deres slagtevægt på omkring 40 dage, hvilket er dobbelt så hurtigt som kyllinger normalt ville kunne. 3 – 4 verdensomspændende avlsfirmaer leverer æg til forældredyr til de rugerier, der opdrager kyllinger til såkaldte slagtekyllingeproducenter i hele verden. Gennem selektiv avl er dyrene manipuleret sådan at muskler vokser uforholdsmæssigt hurtigt. Skellet og indre organer kan ikke følge med og dyrene lider derfor af mange forskellige resultater af den intensive avl. Hjerter-, lunge- og benproblemer hører til dagens orden, fordi kyllingerne ikke kan klare deres egen kropsvægt.

Forslaget indeholder blot en anbefaling om at se på vækstproblemerne inden for en periode på fem år fra det tidspunkt forslaget effektueres. Det er efter vores mening langt fra godt nok. De fleste af kyllingernes lidelser er fremavlede i erhvervets bestræbelser på at opdrætte kyllinger, som hurtigt opnår slagtevægt med mindst muligt foderforbrug! Forbedringer i staldindretninger, drift og management er vigtigt for dyrene. Det er imidlertid af afgørende betydning, at vi tager stilling til, hvilke fjerkræafstamminger vi vil acceptere.

Gruppen for Dyrevelfærd opfordrer lovgiverne til at forbyde de hurtigt voksende afstamminger.

Uddannelse

Vi er tilfredse med, at mennesker, som i fremtiden skal have med slagtekyllinger at gøre, skal uddannes. (Bilag V). Gruppen for Dyrevelfærd henstiller, at kravet om uddannelse også skal gælde de, som er beskæftiget på bedrifter med avlskyllinger og på rugerier.

Helhedsvurdering

Gruppen for Dyrevelfærd mener, at EU's direktivforslag er mangelfuldt, idet velfærden for avlskyllinger og dyrene på rugerier er udeladt fra forordningen (Art.1) .

Vi opfordrer Europa Parlamentet og Ministerrådet til at kræve alle aspekter af dyrenes liv fra opdræt til slagting taget i betragtning i EU-lovgivningen. Vi henstiller til Justitsministeren, Ministeren for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri og Ministeren for Familie- og Forbrugeranliggender at tage stilling til fordel og forsvar for dyrene i alle deres livsfasen.

Levende dyr

Industrien anvender bevidst en retorik, der har til formål at skjule det faktum, at erhvervets aktiviteter involverer levende dyr.

Vi anmoder Justitsministeren, Ministeren for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri og Ministeren for Familie- og Forbrugeranliggender om at understrege, at dette direktiv handler om levende dyr – ikke om produktionselementer – ved at få direktivet affattet i et sprog, der fremhæver snarere end skjuler, at det handler om beskyttelse af levende dyr.

Politisk arbejde

Vi anmoder ministrene om at gøre dyrevenlige holdninger gældende i forsøg på at påvirke deres europæiske ministerkolleger til at samles om et EU-direktiv, der yder 4 mia. slagtekyllinger beskyttelse.

Det har i årtier været på høje tid!

Med venlig hilsen

Bente Tolley

Lise Garkier Hendriksen

Fra: Birgitte Sørensen [BS@ddd.dk]

Sendt: 22. juni 2005 14:55

Til: Lise Garkier Hendriksen

Cc: Marianne Jensen

Emne: Høring om forslag til direktiv om minimumsregler for beskyttelse af slagtekyllinger - sagsnr. 2005-5410-0011

Den Danske Dyrlægeforening har modtaget forslaget som giver anledning til følgende bemærkninger:

Foreningen finder at den angivne normalbelægning på 30 kg. Er for høj

Der bør foruden krav til lysintensitet stilles krav til lysets bølgelængde

Foreningen ser ingen grund til at bryde kravet til mørke op i to perioder á 4 timer i stedet for 8 timers mørke.

Med venlig hilsen

Thøger Flagstad
Den Danske Dyrlægeforening
Emdrupvej 28A
DK-2100 København Ø

Tel: +45 38 71 08 88
Fax: +45 38 71 03 22
E-mail: ddd@ddd.dk

19
19. juni 2005 kl. 14:55
5410-0011



Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Att.: Lise Garkier Hendriksen

J.nr.: 2005-5410-0011

22. juni 2005

Hørig om forslag til direktiv om minimumsforskrifter til beskyttelse af slagtekyllinger

3F Fagligt Fælles Forbund har fået ovennævnte forslag til høring og har følgende kommentarer:

Vi støtter forslaget med de ændrede minimumsforskrifter, men finder dog at der visse steder mangler en tydeliggørelse af indholdet.

FAGLIGT FÆLLES FORBUND
Kampmannsgade 4
DK-1790 København V
tlf. +45 70 300 300
fax +45 70 300 301
e-mail: 3f@3f.dk
www.3f.dk

Indledningen

Punkt 10

Her omtales sociale aspekter, vi går ud fra at det indeholder de ansattes beskæftigelses-, ansættelses- og arbejdsmiljøforhold.

Men vi vil meget gerne have at det tydeliggøres i teksten, at der også skal tages hensyn til de der er beskæftiget i slagtekylling stalde og ikke at der kun tages hensyn til dyrevelfærd o. lign.

Punkt 13

Her kunne et oprindelsesmærke i lighed med det der er på oksekød være en løsning

Punkt 14

Her bør risikoen for salmonella m.m. omtales.

Artikel 1

Kan medlemsstaterne også træffe mere vidtgående krav til de slagtekyllinger de importere, hvis de samtidig har stillet tilsvarende krav til egen produktion?

Artikel 5

Hvad indebære socioøkonomiske følger?

Indeholder det også en beskrivelse af de ansattes arbejdsmiljøforhold?

Aktør 18
Justitsministeriet
Civilkontoret
2005-5410-0011



Bilag I

Krav der gælder for alle bedrifter.

Her skal der også tages hensyn til de ansattes arbejdsmiljøforhold, idet en forbedring af slagtekyllinger staldene ikke må medføre en forringelse af arbejdsmiljøforholdet for de ansatte.

Vi skal derfor opfordre til at der indledningsvis indsættes en artikel der omhandler de ansattes arbejdsmiljøforhold, samt at indretningen af staldene skal leve op til gældende arbejdsmiljølovgivning hvad angår indretning, anvendelse af nyeste teknologi til støj bekæmpelse, ventilation m.m.

Bilag II

Artikel 2 c) ledelse.

- ii) Her skal uddannelseskravene indgå
- vii) Omkring procedurer for tømning, herunder indfangning, skal det sikres at staldene er indrettet således at der er mindst mulig arbejdsmiljø gener ved tømning.

Artikel 3 krav til bedrifter og personale.

Artiklen beskriver kravene til bedrifter, men hvilke krav er der til personale?

Venlig hilsen

Jesper Lund-Larsen
Miljø- og arbejdsmiljøkonsulent

Jmt. modt.

07 JUNI 2005

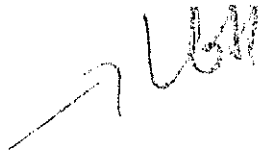
Retten i Korsør
Kriminalretten
Kirkepladsen 14,
4220 Korsør
Tlf. 58 36 09 99
Fax 58 36 09 98

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

6. juni 2005

J.nr. 62/2004

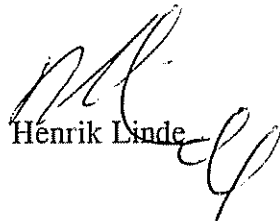
Deres j.nr. 2005-5410-0011



I et brev af 3. juni 2005 har Justitsministeriet anmodet om en eventuelle bemærkninger til forslag til direktiv om minimumsregler for beskyttelse af slagtekyllinger.

Forslaget giver ikke foreningen anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen



Henrik Linde

Akt.nr. 3
Justitsministeriet
Civilkontoret

2005 NR. 5110-0011