



KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER

Bruxelles, den 23.12.2005
KOM(2005) 541 endelig

Forslag til

RÅDETS FORORDNING

**om ændring af forordning (EF) nr. 1858/2005 om indførelse af en endelig
antidumpingtold på importen af tovværk og kabler af stål med oprindelse i bl.a. Indien**

(forelagt af Kommissionen)

DA

DA

BEGRUNDELSE

1) BAGGRUNDEN FOR FORSLAGET

- **Begrundelse og formål**

Forslaget vedrører anvendelsen af Rådets forordning (EF) nr. 384/96 af 22. december 1995 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Fællesskab, senest ændret ved Rådets forordning (EF) nr. 461/2004 af 8. marts 2004, i det følgende benævnt "grundforordningen", i proceduren vedrørende import af stålwire med oprindelse i *bl.a.* Indien.

- **Generel baggrund**

Forslaget er udarbejdet som led i gennemførelsen af grundforordningen og er resultatet af en række undersøgelser, der er foretaget i overensstemmelse med de indholdsmæssige og proceduremæssige krav i grundforordningen.

- **Gældende bestemmelser på det område, som forslaget vedrører**

Ved forordning (EF) nr. 1796/1999 indførte Rådet endelige antidumpingforanstaltninger for *bl.a.* stålwire med oprindelse i *bl.a.* Indien. Samtidig hermed godkendte Kommissionen ved afgørelse 1999/572/EF et tilsagn fra *bl.a.* en virksomhed i Indien. Ved forordning (EF) nr. 1858/2005 blev det besluttet, at antidumpingforanstaltningerne vedrørende import af det pågældende produkt med oprindelse i *bl.a.* Indien skulle opretholdes.

- **Overensstemmelse med andre EU- politikker og -mål**

Ikke relevant.

2) HØRING AF INTERESSEREDE PARTER OG KONSEKVENSANALYSE

- **Høring af interesserede parter**

Den berørte part har allerede haft mulighed for at forsvare sine interesser, jf. bestemmelserne i grundforordningen.

- **Indhentning og anvendelse af ekspertise**

Der har ikke været behov for ekstern ekspertbistand.

- **Konsekvensanalyse**

Forslaget er et resultat af gennemførelsen af grundforordningen.

Det er ikke i grundforordningen foreskrevet, at der skal foretages en generel konsekvensanalyse af vilkårene for forslaget.

3) FORSLAGETS RETLIGE ASPEKTER

- **Resumé af forslaget**

Rådet indførte ved forordning (EF) nr. 1858/2005 en endelig antidumpingtold på import af tovværk af stål med oprindelse i *bl.a.* Indien. Tovværk af stål, der eksporteres af den indiske virksomhed Usha Beltron Ltd (nu kendt under navnet Usha Martin Ltd), er dog fritaget herfra, idet Kommissionen ved afgørelse 1999/572/EF har godtaget et pristilsagn fra denne virksomhed.

Da det er blevet konstateret, at virksomheden har misligholdt sit tilsagn, har Kommissionen trukket sin godtagelse af tilsagnet tilbage.

Som en følge heraf er det nødvendigt at ændre forordning (EF) nr. 1858/2005 med henblik på at fjerne den fritagelse fra antidumpingtolden, som for øjeblikket gælder for virksomheden.

- **Retsgrundlag**

Rådets forordning (EF) nr. 384/96 af 22. december 1995 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Fællesskab, senest ændret ved Rådets forordning (EF) nr. 461/2004 af 8. marts 2004.

- **Subsidiaritetsprincippet**

Forslaget falder ind under Fællesskabets enekompetence. Subsidiaritetsprincippet finder derfor ikke anvendelse.

Proportionalitetsprincippet

Forslaget er i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet af følgende grunde:

Foranstaltningen er beskrevet i ovennævnte grundforordning og giver ikke mulighed for nationale beslutninger.

Det er ikke relevant at forklare, hvordan byrder af finansiel og administrativ art, der pålægges Fællesskabet, nationale regeringer, regionale og lokale myndigheder, erhvervsdrivende og borgere, begrænses mest muligt, og om de står i et rimeligt forhold til forslagens mål.

- **Reguleringsmiddel**

Foreslået middel: forordning.

Andre midler ville ikke være hensigtsmæssige af følgende grund(e):

Andre midler ville ikke være hensigtsmæssige, da grundforordningen ikke foreskriver alternative muligheder.

4) BUDGETMÆSSIGE VIRKNINGER

Forslaget har ingen konsekvenser for Fællesskabets budget.

Forslag til

RÅDETS FORORDNING

om ændring af forordning (EF) nr. 1858/2005 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af tovværk og kabler af stål med oprindelse i *bl.a.* Indien

RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION HAR -

under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets forordning (EF) nr. 384/96 af 22. december 1995 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Fællesskab¹, i det følgende benævnt "grundforordningen", særlig artikel 8 og 9,

under henvisning til forslag fra Kommissionen forelagt efter høring af det rådgivende udvalg, og

ud fra følgende betragtninger:

A. TIDLIGERE PROCEDURE

- (1) I august 1999 indførte Rådet ved forordning (EF) nr. 1796/1999² en endelig antidumpingtold på import af tovværk og kabler af stål, i det følgende benævnt den pågældende vare, med oprindelse i *bl.a.* Indien.
- (2) I forlængelse af en undersøgelse ved foranstaltningens udløb, jf. artikel 11, stk. 2, i grundforordningen, besluttede Rådet i november 2005 ved forordning (EF) nr. 1858/2005³ at opretholde antidumpingforanstaltningerne for import af den pågældende vare med oprindelse i *bl.a.* Indien.
- (3) Kommissionen godtog ved afgørelse 1999/572/EF⁴ et pristilsagn fra den indiske virksomhed Usha Martin Industries & Usha Beltron Ltd. Virksomheden har i mellemtiden skiftet navn til Usha Martin Ltd., i det følgende benævnt UML. Navneskiftet har ikke haft nogen betydning for virksomhedens aktiviteter.
- (4) Import til Fællesskabet af den pågældende vare af indisk oprindelse blev derfor fritaget for den endelige antidumpingtold, forudsat at den var fremstillet af UML eller en med UML forretningsmæssigt forbunden virksomhed i verden, og den var af en type, der var omfattet af tilsagnet, i det følgende benævnt "vare omfattet af tilsagnet".

¹ EFT L 56 af 6.3.1996, s. 1. Senest ændret ved forordning (EF) nr. 461/2004 (EUT L 77 af 13.3.2004, s. 12).

² EFT L 217 af 17.8.1999, s. 1.

³ EUT L 299 af 16.11.2005, s. 1.

⁴ EFT L 217 af 17.8.1999, s. 63. Senest ændret ved forordning (EF) nr. 1678/2003 (EUT L 238 af 25.9.2003, s. 13).

- (5) I denne sammenhæng skal det bemærkes, at UML nu fremstiller visse typer stålwirer, som ikke blev eksporteret til Fællesskabet i undersøgelsesperioden for den undersøgelse, som førte til indførelse af endelige antidumpingforanstaltninger, og de er derfor ikke omfattet af den fritagelse, der var indrømmet ved tilsagnet. Der skal således betales antidumpingtold, når denne form for stålwirer overgår til fri omsætning i Fællesskabet.

B. MANGLENDE OVERHOLDELSE AF TILSAGNET

- (6) UML (og enhver forretningsmæssigt forbunden virksomhed i verden) har som følge af UML's tilsagn pligt til *bl.a.* at eksportere den af tilsagnet omfattede vare til den første uafhængige kunde i Fællesskabet til eller over en bestemt mindsteimportpris, i det følgende benævnt MIP, som er fastlagt i tilsagnet. Mindstepriserne ophæver de skadelige virkninger af dumping. Når forretningsmæssigt forbundne importører videresælger varen inden for Fællesskabet til den første uafhængige kunde, skal videresalgsprisen for den af tilsagnet omfattede vare være af en sådan størrelse, at de skadelige virkninger af dumping ophæves, idet der samtidig tages højde for salgs-, general- og administrationsomkostninger.
- (7) Ifølge tilsagnsbetingelserne har UML desuden pligt til regelmæssigt at give Kommissionen en række detaljerede oplysninger i form af en kvartalsrapport over dens salg til Fællesskabet (og videresalg ved dens forretningsmæssigt forbundne partnere i Fællesskabet) af den pågældende vare med oprindelse i Indien. Rapporterne skal dække salget af både de varer, der er omfattet af tilsagnet og som sådan er fritaget for antidumpingtold, og de stålwirer, som ikke er omfattet af tilsagnet, og som derfor skal pålægges antidumpingtold.
- (8) Medmindre andet er angivet, går Kommissionen ud fra, at UML's salgsrapporter (inkl. rapporterne om videresalg ved dens forretningsmæssigt forbundne virksomheder i Fællesskabet) ved fremlæggelsen er fuldstændige, udtømmende og korrekte i enhver henseende.
- (9) UML har desuden accepteret, at for at opnå den fritagelse for antidumpingtold, som er forbundet med tilsagnet, er det en betingelse, at der fremlægges en tilsagnsfaktura for EF-toldmyndighederne. Herudover har virksomheden forpligtet sig til ikke at udstede tilsagnsfakturaer ved salg af de typer af den pågældende vare, som ikke er omfattet af tilsagnet, og som derfor er underlagt antidumpingtold.
- (10) Som en yderligere betingelse gælder vilkår og bestemmelser for tilsagnet desuden for enhver virksomhed, som forretningsmæssigt er forbundet med UML, uanset hvor i verden den ligger.
- (11) For at sikre at tilsagnet overholdes, forpligtede UML sig desuden til at fremskaffe enhver oplysning, som Kommissionen finder nødvendig, og at tillade kontrolbesøg i dens lokaler og hos enhver forbundet virksomhed for at undersøge, om oplysningerne i de omtalte kvartalsrapporter er nøjagtige og sande.
- (12) Der er således blevet gennemført kontrolbesøg i UML's lokaler i Indien og hos en forretningsmæssigt forbundet virksomhed i Dubai, nemlig Brunton Wolf Wire Ropes FZE, i det følgende benævnt BWWR.

- (13) Kontrolbesøget hos den indiske virksomhed viste, at store mængder af den pågældende vare, som ikke var omfattet af tilsagnet, var blevet udeladt i de kvartalsrapporter om tilsagnssalget, som blev forelagt for Kommissionen. Ydermere havde UML solgt de pågældende varer til sine forretningsmæssigt forbundne importører i Det Forenede Kongerige og Danmark, og varerne var opført på tilsagnsfakturaer.
- (14) Kontrolbesøget i virksomheden i Dubai viste, at i forbindelse med eksporten fra Dubai til Fællesskabet af en vis mængde stålwirer var det ved importen til Fællesskabet blevet angivet, at varen havde oprindelse i De Forenede Arabiske Emirater, selv om den i virkeligheden havde indisk oprindelse og dermed var omfattet af de antidumpingforanstaltninger, der gælder ved import af stålwirer med oprindelse i Indien. De pågældende varer var ikke opført i den kvartalsmæssige tilsagnssalgsrapport, og de var heller ikke blevet pålagt antidumpingtold, hvilket virksomheden indrømmede. Varerne var desuden blevet videresolgt til den første uafhængige kunde i Fællesskabet til priser under MIP.
- (15) Arten af de konstaterede overtrædelser er mere detaljeret beskrevet i Kommissionens afgørelse 2005/.../EF⁵.
- (16) Denne misligholdelse har medført, at Kommissionen ved afgørelse 2005/.../EF har trukket godtagelsen tilbage af tilsagnet fra Usha Martin Industries & Usha Beltron Ltd, nu kendt som Usha Martin Ltd (Taric-tillægskode A024). Der bør derfor med øjeblikkelig virkning indføres en endelig antidumpingtold ved import af den pågældende vare til Fællesskabet fra den pågældende virksomhed.
- (17) I henhold til artikel 8, stk. 9, i grundforordningen skal satsen for antidumpingtolden fastlægges på grundlag af de faktiske omstændigheder, der blev konstateret i forbindelse med den undersøgelse, der førte til tilsagnet. Da den pågældende undersøgelse blev afsluttet med en endelig konstatering af, at der var tale om dumping, og at denne havde skadelige virkninger, jf. forordning (EF) nr. 1796/1999, og da disse foranstaltninger blev videreført ved forordning (EF) nr. 1858/2005, vil det være passende at fastsætte den endelige antidumpingtold med samme sats og i samme form som i de nævnte forordninger, nemlig 23,8% af nettoprisen, cif, frit Fællesskabets grænse, ufortoldet.

C. ÆNDRING AF FORORDNING (EF) NR. 1858/2005

- (18) Forordning (EF) nr. 1858/2005 bør ændres i overensstemmelse hermed -

UDSTEDT FØLGENDE FORORDNING:

⁵

Artikel 1

Tabellen i artikel 2, stk. 1, i Rådets forordning (EF) nr. 1858/2005 erstattes af følgende tabel:

Land	Virksomhed	TARIC-tillægskode
Sydafrika	Haggie Lower Germiston Road Jupiter PO Box 40072 Cleveland Sydafrika	A023

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den

*På Rådets vegne
Formand*