



KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER

Bruxelles, den 7.8.2006  
KOM(2006) 444 endelig

**RAPPORT FRA KOMMISSIONEN**

**Den Europæiske Unions Solidaritetsfond  
Årsrapport 2005**

**DA**

**DA**

## RAPPORT FRA KOMMISSIONEN

### Den Europæiske Unions Solidaritetsfond Årsrapport 2005

## INDHOLDSFORTEGNELSE

1.	Indledning .....	3
2.	Nye anmodninger modtaget i 2005 .....	3
3.	Finansiering.....	5
4.	Overvågning.....	6
5.	Afslutning.....	6
6.	Forslag til en ny forordning om Solidaritetsfonden .....	7
7.	Konklusioner.....	8
	Annex 1 European Union Solidarity Fund applications in 2005 .....	9
	Annex 2 Criteria to mobilise the EU Solidarity Fund.....	10
	Annex 3 Determination of the amount of aid.....	11
	Annex 4 Thresholds for major disasters applicable in 2005 .....	12
	Annex 5 Proposal for a new Solidarity Fund Regulation – Synopsis of main features .....	13

## 1. INDLEDNING

Den Europæiske Unions Solidaritetsfond trådte i kraft den 15. november 2002<sup>1</sup>. I henhold til forordningens artikel 12 skal Kommissionen forelægge Europa-Parlamentet og Rådet en rapport om fondens aktiviteter i løbet af det forgangne år. I denne tredje rapport præsenteres fondens aktiviteter i 2005 inden for tre områder: behandlingen af nye anmodninger, der blev modtaget i løbet af 2005; overvågningen af den igangværende gennemførelse af tilskud samt evaluering af gennemførelsesrapporterne med henblik på forberedelse af afslutningen.

Endvidere redegøres der i rapporten for det forslag til en ny forordning om EU-Solidaritetsfonden, som Kommissionen fremsatte den 6. april 2006, og som skal gælde for perioden efter udløbet af de nuværende finansielle overslag i 2006.

## 2. NYE ANMODNINGER MODTAGET I 2005

I løbet af 2005 modtog Kommissionen 12 nye anmodninger om tilskud fra Solidaritetsfonden. I bilag 1 findes en detaljeret oversigt over samtlige sager.

Den 14. februar 2005 fremsatte **Italien** anmodning om intervention i forbindelse med oversvømmelserne på Sardinien i december 2004. Det blev anslået, at katastrofen forårsagede ødelæggelser for omkring 223 mio. EUR, hvilket udgør mindre end 7 % af den normale tærskel for udløsning af midler fra fonden ved større katastrofer. På grundlag af oplysningerne fra de italienske myndigheder konkluderede Kommissionen, at oversvømmelserne ikke opfyldte nogen af forordningens betingelser for modtagelse af midler i tilfælde af en usædvanlig regional katastrofe (dvs. påvisning af, at størstedelen af befolkningen i regionen var katastroferamt, og at der må forventes alvorlige, langvarige følgevirkninger for livsvilkårene og den økonomiske stabilitet i regionen). Den 10. juni 2005 vedtog Kommissionen derfor at afvise anmodningen og informerede de italienske myndigheder herom ved skrivelse af 27. juni 2005.

De **græske** myndigheder fremsatte den 22. april 2005 en anmodning efter oversvømmelser i februar 2005 i området omkring floden Evros i det østlige Grækenland. Der blev givet supplerende oplysninger i august og december 2005. Da katastrofen forårsagede samlede direkte skader for 135 mio. EUR, hvilket var mindre end 15 % af tærsklen for større katastrofer på 918 mio. EUR, som gælder for Grækenland (dvs. 0,6 % af BNI), blev anmodningen baseret på kriteriet vedrørende større regionale katastrofer. Efter en grundig analyse af anmodningen konkluderede Kommissionens tjenestegrene, at selv om oversvømmelserne lokalt havde forårsaget omfattende ødelæggelser, havde den berørte region ikke stor betydning set i national sammenhæng, og forordningens kriterier vedrørende alvorlige, langvarige følgevirkninger for livsvilkårene og den økonomiske stabilitet i regionen var ikke opfyldt. Kommissionen vedtog derfor den 23. december 2005, at fonden ikke skulle mobiliseres, og informerede de græske myndigheder herom ved skrivelse af 13. januar 2006.

---

<sup>1</sup> Rådets forordning (EF) nr. 1012/2002 af 11. november 2002 om oprettelse af Den Europæiske Unions Solidaritetsfond, EFT L 311/3 af 14.11.2002, i det følgende "forordningen".

I de følgende ni sager vedtog Kommissionen at foreslå over for budgetmyndigheden, at fonden skulle mobiliseres:

**Slovakiet** fremsatte den 24. januar 2005 anmodning i forbindelse med en storm, der ramte landet i november 2004. Den 1. marts 2005 indgav de slovakiske myndigheder supplerende oplysninger. I anmodningen anslog Slovakiet de samlede direkte skader til ca. 225 mio. EUR. Kommissionens tjenestegrene gennemgik beregningen af de direkte skader på grundlag af Det Fælles Forskningscenters vurdering af satellitbilleder og luftfotos og mente, at det var nødvendigt at ændre beregningen af skaderne på skovene en smule. Disse ændringer vedrørte de fysiske skaders omfang og antagelserne vedrørende skovplantnings- og vedligeholdelsesomkostninger. De maksimale direkte skader, som kunne medregnes, beløb sig til ca. 195 mio. EUR. Da dette beløb ligger over tærskelværdien for større katastrofer på 0,6 % af Slovakiets BNI (172,3 mio. EUR), kunne katastrofen betegnes som en "større naturkatastrofe", og Kommissionen vedtog derfor den 6. juni 2005 at mobilisere fonden. Efter at budgetmyndigheden havde vedtaget et tilsvarende ændringsbudget, blev aftalen om gennemførelse af tilskuddet underskrevet den 17. oktober 2005. Kommissionen udbetalte den 7. november 2005 et tilskud på 5,67 mio. EUR fra Solidaritetsfonden.

En voldsom storm ramte den 8. januar 2005 visse områder i Nordeuropa og forårsagede alvorlige ødelæggelser i en række lande. Kommissionen modtog anmodninger om finansiel intervention fra Solidaritetsfonden fra **Sverige** og **Letland** (begge den 10. marts 2005), **Estland** (den 14. marts 2005) og **Litauen** (den 16. marts 2005). I de fire lande forårsagede stormen alvorlige skader på landbrug, skovbrug, elektricitets- og infrastrukturnetværker, transport- og kommunikationssystemer. De anslåede samlede skader beløber sig til ca. 192 mio. EUR i Letland, 48 mio. EUR i Estland og omkring 15 mio. EUR i Litauen. I Sverige var skaderne særligt store, og de blev anslået til næsten 2,3 mia. EUR.

Da skaderne i Sverige, Letland og Estland oversteg de respektive tærskler på 0,6 % af BNI (1,603 mia. EUR for Sverige, 59,092 mio. EUR for Letland og 45,209 mio. EUR for Estland), kunne katastroferne i disse tre lande betegnes som en "større naturkatastrofe". Skaderne i Litauen lå under tærsklen for større katastrofer (94,261 mio. EUR). Da Litauen imidlertid blev ramt af den samme storm, som medførte den større katastrofe i Letland, var betingelserne for at yde et ekstraordinært tilskud opfyldt, dvs. et naboland, der rammes af samme katastrofe, kan også modtage tilskud fra fonden. Kommissionen foreslog derfor den 22. august 2005, at der blev ydet i alt 92,88 mio. EUR til de fire lande, heraf 81,73 mio. EUR til Sverige, 9,49 mio. EUR til Letland, 1,29 mio. EUR til Estland og 0,38 mio. EUR til Litauen. De respektive tilskud fra Solidaritetsfonden blev udbetalt i første halvdel af 2006 efter afslutning af budgetproceduren og undertegnelsen af gennemførelsesaftalerne.

Mellem april og august 2005 blev Central- og Østeuropa ramt af alvorlige oversvømmelser, der forårsagede alvorlige skader i en række lande. Bulgarien, Rumænien og Østrig anmodede om finansiel intervention fra Solidaritetsfonden.

Den første anmodning fra **Bulgarien** blev modtaget den 29. juli 2005 og vedrørte de ødelæggelser, der var forårsaget af oversvømmelserne i maj. Der blev givet supplerende oplysninger den 29. september 2005. De samlede direkte skader blev anslået til 222,28 mio. EUR. De bulgarske myndigheder indsendte endnu en

anmodning den 24. august 2005, og yderligere oplysninger om de oversvømmelser, der opstod i begyndelsen af august, blev modtaget den 6. oktober 2005. De samlede direkte skader i forbindelse med denne anden katastrofe blev anslået til 237,47 mio. EUR. Da skadesbeløbet i begge anmodninger oversteg tærsklen på 0,6 % af Bulgariens BNI (103,27 mio. EUR), kan katastroferne betegnes som "større naturkatastrofer".

Den første anmodning fra **Rumænien** blev modtaget den 22. juni 2005 og vedrørte de ødelæggelser, der var forårsaget af oversvømmelserne i april. Der blev givet supplerende oplysninger den 5. august og den 29. december 2005. De samlede direkte skader blev anslået til 489,53 mio. EUR. De rumænske myndigheder indsendte endnu en anmodning den 9. september 2005, og yderligere oplysninger om de oversvømmelser, der opstod i juli, blev modtaget den 7. oktober og 29. december 2005. De samlede direkte skader i forbindelse med denne anden katastrofe blev anslået til 1,05 mia. EUR. Da skadesbeløbet i begge anmodninger oversteg tærsklen på 0,6 % af Rumæniens BNI (302,11 mio. EUR), kan katastroferne betegnes som "større naturkatastrofer".

**Østrig** anmodede den 19. oktober 2005 om intervention i forbindelse med oversvømmelserne i dele af de to østrigske delstater Vorarlberg og Tyrol i august 2005. Der blev modtaget yderligere oplysninger fra de østrigske myndigheder den 12. januar 2006. De samlede direkte skader blev anslået til 591,94 mio. EUR. Da skaderne lå under tærsklen for større katastrofer på 1 336,348 mio. EUR, som gælder for Østrig (dvs. 0,6 % af BNI), blev anmodningen baseret på kriteriet vedrørende ekstraordinære regionale katastrofer. Ved udløbet af den periode, der er omfattet af denne årsrapport, pågik vurderingen af denne anmodning stadig.

Den 23. december 2005 vedtog Kommissionen at foreslå, at fonden blev mobiliseret for så vidt angik de to anmodninger fra Bulgarien. Det blev i marts 2006 vedtaget at mobilisere fonden for så vidt angik de tre resterende anmodninger (de to katastrofer i Rumænien og oversvømmelserne i Østrig).

### 3. FINANSIERING

Stormen, der ramte Slovakiet, og stormen i Nordeuropa var genstand for to separate ændringsbudgetter. Det foreløbige udkast til ændringsbudget 5/2005<sup>2</sup> vedrørende Slovakiet blev godkendt af budgetmyndigheden den 7. september 2005. Betalingen kunne effektueres efter vedtagelse af beslutningen om ydelse af tilskud og efter undertegnelse af gennemførelsesaftalen den 17. oktober 2005. Det foreløbige udkast til ændringsbudget 6/2005<sup>3</sup> vedrørende stormen i Nordeuropa blev først godkendt sent på året, den 17. november 2005, så de fleste af de nødvendige ekstra skridt (beslutningen om ydelse af tilskud og gennemførelsesaftalen) og dermed betalingen først kunne gennemføres i 2006. Selv om betalingsbevillingerne for støtten til Slovakiet blev ydet over budgetposten for Samhørighedsfonden, var det nødvendigt at indgive en anmodning om yderligere betalingsbevillinger i det foreløbige udkast til ændringsbudget 6/2005, fordi de fire sager, der vedrørte stormen i Nordeuropa,

---

<sup>2</sup> SEK(2005) 758 af 6. juni 2005.

<sup>3</sup> SEK(2005) 1083 af 8. september 2005.

krævede en betragtelig mængde ressourcer, og fordi der på tidspunktet for budgetproceduren ikke var tilsvarende frie betalingsbevillinger til rådighed. For så vidt angår oversvømmelserne i Bulgarien, Rumænien og Østrig, fremsatte Kommissionen forslag om et ændringsbudget til budgettet for 2006. Der vil være en redegørelse herfor i årsrapporten for næste år.

Støttebeløbenes størrelse blev i hvert tilfælde fastsat på grundlag af den standardmetode, som Kommissionen tidligere havde udviklet, og som forklares i detaljer i årsrapporten for 2002/2003 (jf. også bilag 3 til denne årsrapport). De udbetalte støttebeløb i 2005 er som følger:

<b>Modtager</b>	<b>Katastrofe</b>	<b>Kategori</b>	<b>Støtte</b> (i mio. EUR)
Slovakiet	Storm	større	5,668
Sverige	Storm	større	81,725
Estland	Storm	større	1,290
Letland	Storm	større	9,487
Litauen	Storm	naboland	0,379
<b>I alt</b>			<b>98,548</b>

#### 4. OVERVÅGNING

Kommissionen aflagde i 2005 to kontrolbesøg, begge vedrørende gennemførelse af tilskud fra Solidaritetsfonden i forbindelse med oversvømmelseskatastrofer. Et besøg i Frankrig i februar vedrørte et tilskud fra Solidaritetsfonden, der var blevet udbetalt i juli 2004. Besøget i Malta i maj vedrørte gennemførelsen af et tilskud fra Solidaritetsfonden, der var blevet udbetalt i november 2004. De relevante myndigheder hilste de to besøg velkommen, idet de gav anledning til drøftelse af tekniske spørgsmål såsom udgiftsberettigelse og kontrolansvar. Kommissionen fik også et indtryk af Solidaritetsfondens merværdi og indhøstede informationer om gennemførelsessystemerne. I begge tilfælde blev det konstateret, at der var etableret et hensigtsmæssigt, effektivt og gennemsækeligt gennemførelsessystem, at gennemførelsen foregik i et meget tilfredsstillende tempo, og at der var taget passende skridt til at sikre overholdelse af overvågnings- og kontrolkravene.

#### 5. AFSLUTNINGER

I henhold til artikel 8, stk. 2, i forordning 2012/2002 skal modtagerstaten senest seks måneder efter udløbet af fristen på et år at regne fra datoen for udbetalingen af tilskuddet forelægge en gennemførelsesrapport vedrørende anvendelsen vedlagt en begrundelse for udgifterne (i det følgende benævnt "udgiftserklæring"). Efter denne procedure afslutter Kommissionen fondens tiltag.

Med hensyn til afslutning af tiltag i forbindelse med sager, som der blev modtaget en gennemførelsesrapport om i 2004, afsluttede Kommissionen den 22. februar 2005 støtten til Frankrig. Med hensyn til støtten til Tyskland (oversvømmelser i 2002) modtog Kommissionen i august 2005 nærmere oplysninger om en undererklæring om gyldigheden, i forbindelse med hvilken der endnu ikke var foretaget en kontrol af udgifterne. På grundlag heraf afsluttede Kommissionen sine tiltag den

3. november 2005. Kommissionen afsluttede interventionen i Tjekkiet (oversvømmelser i 2002) efter at have modtaget yderligere oplysninger i maj, august og september. De drejede sig især om de tilskudsbeløb, der ikke var blevet anvendt i støtteberettigelsesperioden. Den 18. januar 2006 præciserede de tjekkiske myndigheder, at den endelige saldo for ubrugt støtte på kontoen var på 390 524,32 EUR. Kommissionen indledte procedurerne for tilbagebetaling af dette beløb og sendte en tilsvarende debetnota til de tjekkiske myndigheder den 16. februar 2006.

Kommissionen fik i 2005 tilsendt de endelige gennemførelsesrapporter om tilskud ydet i 2003, der var udarbejdet af Spanien (olieudslip fra tankskibet Prestige), Italien (jordskælvet i Molise-regionen og vulkanen Etnas udbrud) og Portugal (skovbrande). Ved udløbet af den periode, som denne årsrapport dækker, pågik vurderingen af disse gennemførelsesrapporter stadig.

## **6. FORSLAG TIL EN NY FORORDNING OM SOLIDARITETFONDEN**

I de første måneder af 2005 færdiggjorde Kommissionen udarbejdelsen af et forslag til en ny forordning om Solidaritetsfonden. Dette forslag til forordning blev vedtaget den 6. april 2005<sup>4</sup> som led i den lovpakke, der ledsagede de finansielle overslag for 2007-2013. Det var oprindeligt tanken at samle de forskellige eksisterende og planlagte krisemekanismer på EU-niveau til et enkelt "instrument for solidaritet og hurtig reaktion", som bekendtgjort i Kommissionens meddelelse om de finansielle overslag af 14. juli 2004<sup>5</sup>, men det måtte opgives, fordi de forskellige nødvendige retsgrundlag ikke var forenelige.

Kommissionen besluttede derfor at revidere sin fremgangsmåde og adskilte i alt væsentligt de to dimensioner vedrørende hhv. civilbeskyttelse og solidaritet. Det nye forslag om Solidaritetsfonden, der indeholder en række nyskabende elementer og en konsekvensanalyse, blev tilsendt Europa-Parlamentet og Rådet den 8. april 2005.

De væsentligste nye elementer i forslaget er følgende: ud over naturkatastrofer er fondens anvendelsesområde udvidet til at omfatte industrielle og teknologiske katastrofer, trusler mod folkesundheden og terrorhandlinger; tærsklen for mobilisering af fonden er sænket til 1 mia. EUR eller 0,5 % af BNI; muligheden for ekstraordinær mobilisering af fonden på grundlag af katastrofer, der forårsager skader til et beløb under tærsklen (kriteriet vedrørende regionale katastrofer), afskaffes; og der indføres en mulighed for forudbetaling. Bilag 5 indeholder en synoptisk sammenligning af den gældende og den foreslåede forordning.

Der skete kun begrænsede fremskridt i lovgivningsproceduren i 2005. I Europa-Parlamentet havde udvalget om regionalpolitik (REGI) en første udveksling af synspunkter om udkastet til forordning i. I Rådet var der en første udveksling af synspunkter i finansrådernes arbejdsgruppe i oktober og igen i november, uden at de nåede til nogen konklusion. Forslaget blev også forelagt gruppen for civilbeskyttelse (PROCIV). EØSU udstedte den 27. oktober 2005 efter møder med ordføreren og den ansvarlige undersøgelsesgruppe en generelt positiv rapport (CESE 1256/2005).

---

<sup>4</sup> Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af Den Europæiske Unions Solidaritetsfond, KOM(2005) 108 endelig af 6. april 2005.

<sup>5</sup> KOM(2004) 101.

## 7. KONKLUSIONER

Der blev modtaget i alt 12 nye anmodninger om tilskud fra Solidaritetsfonden i 2005. Efter en omhyggelig gennemgang af de forelagte oplysninger var Kommissionen i stand til at foreslå, at fonden blev mobiliseret i alle ni sager, der vedrørte en større naturkatastrofe. Disse sager blev efterfølgende accepteret af Rådet og Europa-Parlamentet, der udgør budgetmyndigheden. I 2005 fremsatte Kommissionen forslag om et samlet støttebeløb fra fonden på 205 mio. EUR (2002: 728 mio. EUR; 2003: 107,1 mio. EUR; 2004: 19,6 mio. EUR).

Det blev vedtaget, at der i forbindelse med to anmodninger, der blev indsendt i 2005 på grundlag af kriteriet for en usædvanlig regional katastrofe, ikke skulle foreslås mobilisering af fonden. I disse sager blev tidligere erfaringer bekræftet, nemlig at det er relativt vanskeligt med positivt resultat at opfylde betingelserne vedrørende en "usædvanlig regional katastrofe" - som i henhold til forordningen skal undersøges af Kommissionen, der "meget nøje gennemgår de anmodninger, den modtager". Medlemsstaterne og Kommissionens tjenestegrene brugte meget tid og energi på at udarbejde og vurdere anmodninger vedrørende mindre regionale katastrofer, som hyppigt førte til afslag.

En af de store ændringer i forslaget til den nye forordning om Solidaritetsfonden er derfor, at der kun anvendes kvantitative tærskler for det skadeniveau, der er nødvendigt for at udløse anvendelse af fonden. Som kompensation for afskaffelsen af det nugældende (ikke-kvantitative) kriterium vedrørende "usædvanlig regional katastrofe" sænkes de kvantitative tærskler. Disse to elementer vil i fællesskab forbedre Solidaritetsfondens gennemsigtighed. Det vil også bidrage til at undgå de store frustrationer, der opstår, når anmodninger, der møjsommeligt er udarbejdet af medlemsstaternes administrationer, efterfølgende afvises, fordi det er meget vanskeligt at opfylde kriteriet for "usædvanlig" regional katastrofe. Med den nye forordning om Solidaritetsfonden vil de nationale myndigheder have et bedre indtryk af, hvornår de har mulighed for at opnå tilskud fra fonden til at overvinde en katastrofe. Kommissionens tjenestegrene har givet positive svar på alle forespørgsler fra de nationale myndigheder i de berørte lande om tekniske oplysninger vedrørende forordningen om EU-Solidaritetsfonden og udarbejdelse af anmodninger.

Forslaget til den nye forordning blev vedtaget af kommissærkollegiet den 6. april 2005 og ligger for øjeblikket hos Europa-Parlamentet og Rådet til vedtagelse. Under drøftelserne i de forskellige berørte udvalg i Europa-Parlamentet var der stor opbakning til forslaget, særlig bestemmelserne om tilskudsberettigelse. Selv om Rådet ikke er kommet så langt i 2005, er Kommissionen fast besluttet på at arbejde tæt sammen med medlemsstaterne, for at der kan opnås enighed i Rådet i 2006, så de foreslåede forbedringer af dette vigtige EU-instrument kan træde i kraft den 1. januar 2007.



**Annex 1**  
**European Union Solidarity Fund applications in 2005**

Applicant Country	SK	IT	SE	EE	LV	LT	EL	RO	BG	BG	RO	AT
Name and nature of disaster	Storm (Tatras)	Sardinia flooding	storm	storm	storm	storm	Evros flooding	Spring flooding	Spring flooding	Summer flooding	Summer flooding	flooding
First damage date	19/11/04	6/12/2004	8/01/2005	8/01/2005	8/01/2005	8/01/2005	14/02/2005	15/04/2005	25/05/2005	5/08/2005	2/07/2005	22/08/2005
Application date*	24/01/05	14/02/05	10/03/05	14/03/05	10/03/05	10/03/05	22/04/05	22/06/05	13/07/05	24/08/05	9/09/05	19/10/05
Complete information available on	28/2/05	-	26/05/05	6/06/05	20/06/05	13/06/05		05/08/05 29/12/05	30/09/05	6/10/05	7/10/05 29/12/05	12/1/06
Major disaster threshold (m€)	172.297	3 118.381	1 603.252	45.209	59.092	94.261	918.043	302.114	103.274	103.274	302.114	1 336.348
Total direct damage (m€)*	194.966	(222.982)**	2 297.313	47.868	192.590	15.156	111.660	489.530	222.279	237.446	1 049.681	591.944
Major/regional/neighbouring disaster?	major	regional	major	major	major	neighbouring	regional	major	major	major	major	regional
Damage/threshold	113.16%	max 7%	143.29%	105.88%	325.92%	16.08%	12.16%	162.03%	215.23%	229.92%	347.45%	44.30%
Cost of eligible emergency operations (m€)**	106.680	not identified	85.859	16.768	57.191	9.296	-	160.867	144.478	190.433	259.176	196.242
Eligible cost/ total damage	54.7%	-	3.7%	35.0%	29.7%	61.3%	-	32.9%	65.0%	80.2%	24.7%	33.2%
Aid/eligible cost	5.31%	-	95.19%	7.69%	16.59%	4.08%	-	11.69%	6.73%	5.58%	20.22%	7.54%
Aid rate (% of total damage)	2.91%	-	3.56%	2.69%	4.93%	2.50%	-	3.84%	4.37%	4.48%	4.99%	2.50%
Date of grant decision	13/10/2005 C(2005)4093	rejected	03/03/2006 C(2006)652	10/03/2006 C(2006)714	15/03/2006 C(2006)778	03/03/2006 C(2006)653	rejected					
Date of Implementation agreement	17/10/2005	-	22/03/2006	21/04/2006	10/04/2006	10/03/2006	-					
Amount of aid granted (m€)	<b>5.667578</b>	<b>0</b>	<b>81.724975</b>	<b>1.289765</b>	<b>9.487180</b>	<b>0.378910</b>	<b>0</b>					

\* Registration of initial application at Commission

\*\* As accepted by Commission

\*\*\* Amount could not be verified

Annex 2  
Criteria to mobilise the EU Solidarity Fund

**Extract from Council Regulation 2012/2002:**

**“Article 2:**

1. At the request of a Member State or country involved in accession negotiations with the European Union, hereinafter referred to as ‘beneficiary State’, assistance from the Fund may be mainly mobilised when a major natural disaster with serious repercussions on living conditions, the natural environment or the economy in one or more regions or one or more countries occurs on the territory of that State.

2. A ‘**major disaster**’ within the meaning of this Regulation means any disaster resulting, in at least one of the States concerned, in damage estimated either at over EUR 3 billion in 2002 prices, or more than 0,6 % of its GNI.

By way of exception, a **neighbouring Member State or country** involved in accession negotiations with the European Union, which has been affected by the same disaster can also benefit from assistance from the Fund.

However, under exceptional circumstances, even when the quantitative criteria laid down in the first subparagraph are not met, a **region** could also benefit from assistance from the Fund, where that region has been **affected by an extraordinary disaster**, mainly a natural one, affecting the major part of its population, with serious and lasting repercussions on living conditions and the economic stability of the region. Total annual assistance under this subparagraph shall be limited to no more than 7,5 % of the annual amount available to the Fund. Particular focus will be on remote or isolated regions, such as the insular and outermost regions as defined in Article 299(2) of the Treaty. The Commission shall examine with the utmost rigour any requests which are submitted to it under this subparagraph.”

**Annex 3**  
**Determination of the amount of aid**

A progressive system in two brackets is applied whereby a country affected by a disaster receives a lower rate of aid of 2.5% for the part of total direct damage below the “major disaster” threshold and a higher share of aid of 6% for the part of the damage exceeding the threshold. The two amounts are added up.

The threshold is the level of damage defined by the Regulation to trigger the intervention of the Fund, i.e. 0.6% of GNI or EUR 3 billion in 2002 prices. This element ensures that the relative capacity of a State to deal itself with a disaster is taken into account. It also ensures that for the same amount of damage relatively poorer countries receive more aid in absolute terms than richer ones. For extraordinary regional disasters the same method has been applied, meaning consequently that countries affected by those disasters, which by definition remain below the threshold, receive 2.5 % of total direct damage in aid.

**Annex 4**  
**Thresholds for major disasters applicable in 2005**  
(based on 2003 figures for Gross National Income)

(Million €)

Country		GNI 2003	0.6% of GNI	Major disaster threshold 2005
AT	ÖSTERREICH	222 725	1 336.348	1 336.348
BE	BELGIQUE-BELGIË	274 660	1 647.960	1 647.960
BG	BALGARIJA	17 212	103.274	103.274
CY	KYPROS	11 530	69.178	69.178
CZ	ČESKA REPUBLIKA	76 416	458.495	458.495
DE	DEUTSCHLAND	2 114 180	12 685.080	<b>3 118.381*</b>
DK	DANMARK	186 548	1 119.289	1 119.289
EE	EESTI	7 535	45.209	45.209
EL	ELLADA	153 007	918.043	918.043
ES	ESPAÑA	734 748	4 408.488	<b>3 118.381*</b>
FI	SUOMI/FINLAND	141 973	851.838	851.838
FR	FRANCE	1 560 079	9 360.474	<b>3 118.381*</b>
HR	HRVATSKA	25 526**	153.158	153.158
HU	MAGYARORSZÁG	69 479	416.876	416.876
IE	IRELAND	112 943	677.659	677.659
IT	ITALIA	1 286 896	7 721.373	<b>3 118.381*</b>
LT	LIETUVA	15 710	94.261	94.261
LU	LUXEMBOURG (G-D)	21 206	127.235	127.235
LV	LATVIJA	9 849	59.092	59.092
MT	MALTA	4 324	25.943	25.943
NL	NEDERLAND	447 701	2 686.206	2 686.206
PL	POLSKA	182 019	1 092.112	1 092.112
PT	PORTUGAL	128 143	768.860	768.860
RO	ROMÂNIA	50 352**	302.114	302.114
SE	SVERIGE	267 209	1 603.252	1 603.252
SI	SLOVENIJA	24 400	146.402	146.402
SK	SLOVENSKÁ REPUBLIKA	28 716	172.297	172.297
TR	TÜRKIYE***	210 450	1 262.698	1 262.698
UK	UNITED KINGDOM	1 622 278	9 733.667	<b>3 118.381*</b>

\* ~ EUR 3 billion in 2002 prices

\*\* GDP (GNI not available)

\*\*\* eligible for aid only after formal opening of accession negotiations

**Annex 5**  
**Proposal for a new Solidarity Fund Regulation - Synopsis of main features**

	<b>Current Solidarity Fund Regulation</b>	<b>Proposed new Regulation</b>
Entry into force	November 2002	January 2007
Geographical scope	Member States and candidate countries after formal opening of accession negotiations	no change
Application deadline	10 weeks after first damage	no change
Applicant	national government only	no change
<b>Thematic scope</b>	“mainly” major natural disasters (health threats and terrorism excluded)	major disasters resulting from - natural disasters - industrial and technological disasters - public health emergencies - acts of terrorism
<b>Eligibility criteria</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. total direct damage above threshold</li> <li>2. neighbouring country</li> <li>3. exceptional mobilisation for extraordinary regional disasters</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. total direct damage above threshold</li> <li>2. neighbouring country</li> <li>3. political criterion</li> <li>4. abolition of exceptional regional disaster criteria</li> </ol>
<b>Threshold</b> (to be met per applicant state)	In relation to above: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. total direct damage above EUR 3 bn or 0.6% of GNI, whichever is the lower</li> <li>2. no threshold if major disaster in neighbouring country recognised</li> <li>3. major part of population affected, lasting repercussions on living conditions and economic stability of affected region</li> </ol>	In relation to above: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. total direct damage above EUR 1 bn or 0.5% of GNI, whichever is the lower</li> <li>2. no threshold if major disaster in eligible neighbouring country recognised</li> <li>3. political decision of the Commission: limited to cases where damage is inappropriate criterion (health threats, terrorism)</li> </ol>
<b>Eligible operations</b>	Emergency operations <ul style="list-style-type: none"> <li>- to restore to working order basic infrastructures</li> <li>- to secure protective infrastructure</li> <li>- pay for emergency services and provisional housing,</li> <li>- for protection of cultural heritage</li> <li>- cleaning up</li> </ul> No compensation of private damage	As now, plus <ul style="list-style-type: none"> <li>- medical, psychological and social assistance to the direct victims of acts of terrorism and their families</li> <li>- protection of the population against imminent health threats, including the replacement of vaccine, drugs, medical products and medical equipment used up during an emergency</li> </ul>
<b>Implementation period</b>	1 year following payment of grant	18 months from first damage
Budgetary procedure	Full budgetary procedure involving EP and Council following a Commission proposal for an amending budget in each case	no change

	<b>Current Solidarity Fund Regulation</b>	<b>Proposed new Regulation</b>
<b>Advance payments</b>	not possible	upon request of applicant state: 5% of the estimated cost of eligible operations, maximum EUR 3 million to be made available rapidly through internal budget transfer
Payment of grant	100% up front upon conclusion of the implementation agreement with beneficiary state, no co-financing obligation	no change
Implementation	Under full responsibility of beneficiary state Minimum requirements on monitoring and reporting Final report 6 months after end of grant	no change
<b>Technical assistance</b>	not available	up to EUR 2 million/year for external expertise