



Uddannelsesudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 02-02-2006  
Deres ref.:  
Vor ref.: 50-U10/20001  
Sagsbehandler: AWC/usk

MODTAGET

2 FEB. 2006 15<sup>10</sup>

Den Centrale Indlevering

### Anmodning om foretræde for uddannelsesudvalget vedrørende forslag til lov om uddannelsen til pædagog (professionsbachelor).

Med denne henvendelse ønsker Samrådet for Pædagoguddannelsen, som består af, Socialpædagogernes Landsforbund (SL), Pædagogseminariernes Rektorforsamling (PRS), Dansk Magisterforening (DM), Pædagogstuderendes Landssammenslutning (PLS), Pædagogseminariernes Bestyrelsesforening, FOA/LFS og BUPL foretræde for Folketingets uddannelsesudvalg vedrørende lovforslaget om pædagoguddannelsen.

Alle parter, som er involveret i pædagoguddannelsen, har peget på, at der er behov for en reform. Det pædagogiske område er i de senere år kommet i fokus som følge af forventningerne til en styrket pædagogisk indsats, der enten medfører nye opgaver eller større faglige krav til fremtidens pædagoger.

Samrådet anerkender, at det fremsatte lovforslag har integreret en række forslag og anbefalinger, som uddannelsens interessenter har foreslået. Fagligheden er delvist blevet styrket bl.a. gennem nytænkning af fagrækken, et nyt pædagogikfag og indføring af liniefag samt etablering af et tværprofessionelt element i uddannelsen.

Derimod lever lovforslagets bestemmelser om specialisering og praktik ikke op til sine egne forudsætninger.

Den foreslåede specialisering bygger på servicelovens hovedmålgrupper (børn og unge, mennesker med funktionsnedsættelser og mennesker med sociale problemer). Uddannelsens interessenter finder, at specialiseringsbehovet fagligt set er mere nuanceret end servicelovens hovedmålgrupper, og at det foreliggende forslag vil være vanskeligt at realisere i praksis. Derfor er der behov for, at lovforslaget kvalificeres yderligere, hvad angår specialiseringen. Det er afgørende, at specialiseringen i en ny uddannelse afspejler kompetencekravene i forhold til de forskelligartede kompetencekrav, der gælder inden for den enkelte pædagogiske institution.



Samrådet konstaterer med særlig beklagelse, at der i lovforslaget kun er sket få og små ændringer af praktikken i forhold til den eksisterende udkældte praktikordning. Helt grundlæggende problemer i pædagoguddannelsen er således uløste, når praktikken uændret udgør hele 64 uger, hvoraf de 52 uger er lønnet praktik.

Der er ikke læringsmæssigt belæg for opretholdelse af den nuværende praktikordning. Til gengæld er der behov for mere tid på seminariet, og der er brug for, at der også i praktikperioderne er bedre plads til at være studerende.

Samrådet finder således, at lovforslaget på to helt centrale punkter, praktikken og specialiseringen, er for uambitiøst. Gennemføres forslaget i den foreliggende form, begrænser det muligheden for, at reformen vil kunne bidrage konstruktivt til fornyelse og omstilling i den pædagogiske sektor.

Samrådets indstilling er derfor, at lovforslaget på disse to punkter nødvendigvis skal forbedres. Dels ved at forkorte og omplacere praktikperioderne, herunder ved at etablere en SU-finansieret praktik i forbindelse med specialiseringen. Og dels ved at specialiseringen ikke kun skal fokuseres på brugergrupper, men også dækker andre faglige aspekter som f.eks. metoder.

Endvidere anbefales det, at der i forbindelse med lovforslaget tages skridt til at sikre uddannede praktikvejledere på praktikstederne.

Med henblik på en drøftelse og uddybning af ovenstående ønsker Samrådet foretræde for uddannelsesudvalget med fire personer, der repræsenterer hele Samrådet for Pædagoguddannelsen.

Venlig hilsen  
På vegne af:

John Gulløv  
Pædagogseminariernes Rektorforsamling (PRS)

Helle Bjerregaard  
Pædagogstuderendes Landssammenslutning (PLS),

Søren Jensen  
Pædagogseminariernes Bestyrelsesforening

Allan Baumann  
BUPL

Jens Boelsmand  
Dansk Magisterforening (DM)

Ulla Baggsgaard  
FOA/LFS

Marie Sonne  
Socialpædagogernes Lands-  
forbund (SL)