



### Arbejdsgiverens objektive ansvar.

Vi mener det objektive ansvar skal bevares da det efter vores opfattelse hænger sammen med arbejdsgiverens ret til at lede og fordele arbejdet.

Som det nye lovforslag ligger er der specielt den 4 pind i §82 det nye stk 3 der efter min opfattelse er problemet.

Her er det en skærpende omstændighed at ansatte forsætlig eller groft uagtsomt overtræder lovgivningens krav om anvendelse af forsvarlige arbejdsmetoder.

Som det fremgår af teksten er det alene pålagt den ansatte at "huske" at udføre arbejdet forsvarligt.

Jeg mener som minimum hvis man fastholder at ændre det objektive ansvar, at arbejdsgiveren så kan fritages for straf hvis arbejdsgiveren kan bevise at en medarbejder forsætlig og uagtsomt har udført arbejdet uforsvarligt.

Dette er i øvrigt også nævnt i bemærkninger til lovteksten.

På en konference som blev afholdt i københavn den 1-10-05 bekræftede Marion Pedersen, Venstre, at det også er hensigten med loven at en arbejdsgiver skal fritages for straf hvis denne kan bevise at en medarbejder har handlet uagtsomt og forsætlig.

Jeg mener at bemærkningens mening skal fremgå af lovteksten hvis det endeligt skal være.

Et andet problem jeg mener er iht. Lov om arbejdsskadesikring §14.

Her fremgår det af teksten at en medarbejder kan få nedsat sin erstatning eller denne kan helt bortfalde såfremt ved retstridig handling og undladelse har bidraget til arbejdsskadens indtræden.

Retspraksis i dag er at en der er kommet til skade ikke kan blive straffet.

Jeg mener at praksis kan forsvares ved at arbejdsgiveren nu også bliver straffet, men jeg har svært ved at se, at et forsikringsselskab med respekt for sig selv ikke vil bruge denne § til at undlade at betale fuld erstatning til en arbejdsskadet, når nu det viser sig at arbejdsgiveren ikke har ansvaret for ulykken.

Med venlig hilsen  
Benny Nymark Andersen  
Faglig medarbejder  
Faglig Fælles forbund  
3F Kolding



FAGLIGT FÆLLES FORBUND

## Det objektive ansvar i arbejdsskader.

Claus Hjort forslår, at arbejdstager selv kan blive gjort ansvarlig, hvis de kommer til skade på deres arbejdsplads, hvis ansatte forsætligt eller ved grov uagtsomhed overtræder lovgivningens krav. - Se lovens forslag § 82.

Ja, det kunne jo lyde rimeligt, men -----

**Arbejdsgiver eller de personer der har ledelsesretten i virksomheden, står ofte i kø ved håndvasken når der sker en ulykke – se vedlagte artikel fra Horsens Folkeblad den 13. december 2003.**

Artiklen giver med alt tydelighed udtryk for ledelsens synspunkt om, hvad de mener:

Hvem havde ansvar i ulykken –	Den ansatte
Hvem have gjort alt for at undgå ulykken -	Virksomheden
Politiet siger -	Maskinen var fuldt lovlig – Ulykken skete p.g.a.. mandens egen dumhed, det har han selv indrømmet.

Nu skal man ikke sags behandle efter en avisartikel men artiklen viser med alt tydelighed at, -  
**Ledelsen står i kø ved håndvasken, når der sker en ulykke. .**

(Sagen blev selvfølgelig behandlet efter de fastsatte regler herom, virksomhed fik bl.a. en bøde.)

Dagligdagen for medarbejdere er i forvejen presset af, kortere leveringstider, lav bemanning og hurtigere arbejdsprocesser. Med den påtænkte lovændring, vil medarbejdere direkte eller indirekte kunne blive presset, til at omgå sikkerhedsreglerne - for det vil jo ikke længere gå ud over arbejdsgiverne økonomisk – og skulle en medarbejder formaste sig til at protestere, ja, så skal ledelsen, nok finde anvendelse af ledelses retten.

Et andet eksempel kunne være at en medarbejder flere gange har påtalt over for en arbejdsgiver, at den maskine han/hun arbejder ved, ikke er sikkerheds og sundhedsmæssig forsvarlig.

Det vil være svært for medarbejderen, at bevise påtalerne overfor arbejdsgiveren – Ja, og kan medarbejderen ikke bevise det, vil han/hun kunne blive gjort ansvarlig

Det er den situation, der ville kunne tegne sig – når man forslår at, fjerne det objektive ansvar fra arbejdsgiver, når arbejdsgiver har ledelses ret.

Adfærden skal ændres - Ja, men dette forslag ændre kun ved at arbejdsgiveren, skal have papir på at indretning, arbejds gange, sikkerhedskrav m. v. i orden.

Så kan de fralægge sig ansvaret under henvisning til at, ansatte forsætligt eller ved grov uagtsomhed overtræder lovgivningens krav, arbejdsgiveren har gjort alt.



## FAGLIGT FÆLLES FORBUND

At begrænse arbejdsgiverens strafansvar og skærpe straffene for visse overtrædelse, der begås af ansatte, samtidig med arbejdsgiver har ledelses retten, vil kun gøre arbejdspresset endnu være og retssikkerheden for ansatte dårligere.

- Det vil øge usikkerheden om, hvem der skal gøre hvad.
- Hvornår er man under ledelses retten, hvornår handler man groft uagtsomhed. - Lov om arbejdsskadeforsikring § 14-15-16 er jo gældende.
- Bliver man opsagt, hvis man ikke gør, som der bliver sagt, hvis man mener at det er groft uagtsomhed. hvor er ens rettigheder i den situation, når andre påstår, at man selv var skyld i ulykke.
- Ved sidemandoplæring, kan man sige fra, hvis man mener det er groft uagtsomhed.
- Hvad er uforsvarligt eller grov uagtsomhed, når man arbejder på en måde som arbejdsgiver ikke kan være ubekendt med – sådan har man altid gjort – sådan har man fået det vist – men når ulykken sker, hvor ens bevis.

Man vi kunne nævne mange tænkte men realistiske situationer, men det korte er:

- Fjern ikke det objektive ansvar fra arbejdsgiver.
- Når ansvarsforpligtelse kan flyttes, vil det give kø ved håndvasken.
- Lav lovgivning om til, at fjerne arbejdsskader i stedet for at fjerne ansvar.

Med venlig hilsen

Flemming Thuesen  
Faglig sekretær 3F Horsens

på

februar kl. 13. Breaker, for det og hip-hop, der tre drenge samkender hinanden nsehold, og de har sammen med både modeshowa. Der kommer for at blive slået an op. MC's kan være med til at gøre det. Der er Sebastian, som er en af de nye. Der er også B. Boyer og Mathias Steen.

as Ny Teater har alget af billetter til mden 21. februar.

lse

a har sagt god for sen af de nye EGU-

er Horsens Udvik- g Produktionshøj- om har ansøgt kom- om mulighed for at uddannelsesplad- der både skal etab- samarbejde kom- og private virk- eri byen.

u faldt

unden for sund- socialudvalgets ja e EGU-pladser er t uddannelses det år har været på de-

e års massive bud- arelse på ca. 60 i Horsens kommu- te bl.a. EGU, og vensen var, at ud- sen ikke kunne de sit niveau. Men ter man altså op på igene til EGU kom- ls via nye tilskud og d at flytte midler fra l undervisning.

til ag

erne Vagn Ry Ni- Hans Bang Hansen gen Bang samt som uden grafisk desig- runo Hansen.

kedsføring

ss deadline hedder



Sikkerhedschef Tom Novak Jansen foran den nye sikkerhedsafskærmning på den nye lamineringmaskine. Åbnes døren, stopper maskinen. Ved den nyeste ulykke var en medarbejder kravlet op på en træpæle og kom til at stå på den. Han måtte række ind over væggen og få hånden i valsen, der sidder ca. 195 cm over gulvet. (Foto: Søren K. Alwan)

# Endnu en mand i klemme i en valse

## Ny arbejds-ulykke på Amcor Flexibles

Af Karin Holm Pedersen

**HORSENS -** Mandag eftermiddag blev en mand indlagt på Horsens Sygehus, efter at han havde fået armen i en lamineringmaskine på Amcor Flexibles Raackmann.

Det er den anden alvorlige arbejdsulykke på virksomheden på mindre end en måned. Midt i november fik en mand revet skindet af hånden i en lamineringmaskine.

Den nye ulykke skete, da en 38-årig mand var ved at rense en valse i en lamineringmaskine, mens den kørte.

- Det er strengt forbudt at rense maskiner, mens de kører, siger sikkerhedschef Tom Novak Jansen, og det har vi indskærpet over for medarbejderne masser af gange.

På Amcor Flexibles Raackmann kan de ansatte ikke komme ind til maskinerne, mens de kører. På

denne maskine var fronten sikret med en skydelåge, og når den bliver åbnet, standser maskinen. Den 38-årige havde heller ikke åbnet lågen. I stedet havde han taget en trappestige og var kravlet op, så han kunne nå ind over den to m høje afskærmning.

### Handske trukket ind

Den 38-årige havde gummihandsker på, og da en kollega råbte noget til ham, mistede han koncentrationen, hvilket førte til, at handsken ramte valsen, hvorved hånden blev "skudt" frem mellem valserne og herefter blev hele armen trukket ind mellem valserne.

Valserne kørte imod hinanden med fem cm's mellemrum, og da overarmen også blev trukket ind, var der ikke mere plads, og huden på undersiden af overarmen bristede. Endvidere fik manden slået en flig af albueknoglen. Heldigvis aktiverede manden selv en nødstop line på vej ind i maskinen og kunne derved selv trække armen til sig.

- Maskinen var fuldt lovlig, siger Fritz Lund fra Horsens Politi.

Ulykken skete p.g.a. mandens egen dumhed, og det har han også indrømmet.

- Ulykken i november på Amcor Flexibles, hvor en mand fik hånden i en valse, skyldes til dels maskinens indretning, og de fejl er nu udbedret, så den ulykke ikke kan ske igen, siger tilsynsførende Pauli Danielsen fra Arbejdstilsynet i Vejle Amt.

- Denne nye ulykke skete på et område, der normalt ikke bliver betragtet som farligt, altså ovenpå maskinen. Måske skal der mere afskærmning til, men det handler nok i højere grad om selve kulturen på arbejdspladsen. De ansatte skal følge de instrukser, de har fået, siger Pauli Danielsen, der fra nu af vil følge virksomheden og sikkerheden tæt.

### Adfærden skal ændres

- Det tager tid at ændre folks adfærd. Det er ikke noget, man læser sig til, men noget man hele tiden skal holde sig selv og andre i gang med, siger Pauli Danielsen. - Der stod også to og kiggede på, at den 38-årige kravlede op. Da vi

spurgte dem, hvorfor de ikke greb ind, sagde de, at det gjorde de ikke, fordi de også selv kunne finde på at gøre det samme, siger Tom Novak Jansen.

- Vi skal i gang med at arbejde med folks adfærd. Den slags kan selvfølgelig ikke tolereres, men vi drømte ikke om, at nogen ville kravle op ovenpå maskinerne og rengøre dem, mens de kørte, siger sikkerhedschefen, der straks har bragt sagen op i sikkerhedsudvalget.

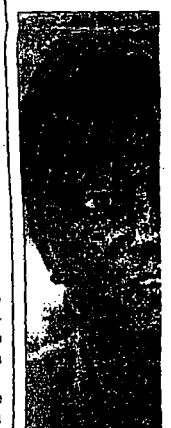
Samtidig arbejder sikkerhedsgruppen i afdelingen med at finde ud af, hvordan maskinen kan ændres, så yderligere afskærmning er mulig.

- Allerede dagen efter ulykken blev produktionen på alle tre skift stoppet, og alle medarbejderne kaldt sammen til information om, hvad der er sket. Det blev igen pointeret, at vi ikke accepterer farlige handlinger, hvor der er risiko for den personlige sikkerhed. Vores politik på dette område er klar, og intet arbejde eller opgave er så vigtig, at den personlige sikkerhed må tilsidesættes, understreger sikkerhedschefen.

Er der brug for kvindesagen



Charlotte Have, ekspedient, Brødstrup. - Det er der vel, I er nogle arbejds- hvor kvinder sta ikke får lige så r i løn som mænd.



Charlotte Have, ekspedient, Brødstrup. - Det er der vel, I er nogle arbejds- hvor kvinder sta ikke får lige så r i løn som mænd.



Gitte Nørskov, butiksindehaver, Brødstrup. - Det synes jeg er

## Nyt navn

**HORSENS -** Autocentrum A/S på Spedalsø har skiftet navn til BMC Auto A/S.

Det nye navn er en sammentrækning af nav-

# Støtte til forslag