



Interesseorganisationen

■ Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Att.: Søren W. Clausen og Kaare Friis Petersen

Dato: 10. januar 2006
Deres ref.: 2005-359-1374
Vores ref.: 557 GRY/jrp

■ **Høring om forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove, lov om næringsbrev til fødevarebutikker, lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. og lov om miljøbeskyttelse**

HTS-I takker for muligheden for at få lejlighed til at fremkomme med bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove, lov om næringsbrev til fødevarebutikker, lov om restaurations- og hotelvirksomhed mv. og lov om miljøbeskyttelse.

Indledningsvis skal HTS-I udtrykke tilfredshed med, at regeringen fortsætter indsatsen mod skatte- og afgiftsunddragelser og dermed implementerer de varslede lovændringer i forbindelse med fair play kampagnen.

HTS-I, samt HTS-I's medlemsorganisationer blandt andet DSK og HORESTA, har bekæmpelse af sort økonomi højt prioriteret, således at medlemsvirksomhederne sikres konkurrence på lige vilkår.

HTS-I har dog med undren kunne konstatere, at det merprovenu der forventes at indkomme i forbindelse med forhøjelse af kontrolbøder og i forbindelse med afgiftsunddragelse, skal medfinansiere aftalen om forenkling af reglerne for beskattning af aktier. Det er yderst beklageligt, idet provenuet ifølge HTS-I's opfattelse bør anvendes til at opfylde nogle af de punkter, som Rigsrevisionen i sin rapport peger på, i forhold til Skats indsats på sort økonomiområdet. Her mener HTS-I, at der bør afsættes yderligere ressourcer til at sikre en koordination mellem myndigheder i forbindelse med kontrolaktioner, flere kontrolaktioner, mere effektive kontrolaktioner og lignende, således at virksomhedernes retssikkerhedsmæssige opfattelse styrkes.

Provenuet kunne også anvendes til afgiftssænkninger for læskedrikke, således at motivationen for svindel med disse mindskes.

HTS-I har bemærket sig, at man ved indsættelsen af stk. 8 i momslovens § 46 ønsker en solidarisk hæftelse for betaling af afgifter, der opstår i forbindelse med indlands salg.

Som udgangspunkt er HTS-I meget forbeholden over for, at der indføres solidarisk hæftelse for samhandelspartnere og underleverandører eller andet. HTS-I finder, at myndighederne bør forfølge/straffe de virksomheder, der rent faktisk ikke overhol-

■
HTS · Handel, Transport
og Serviceerhvervene
Børsen
1217 København K
Telefon 70 13 12 00
Telefax 70 13 12 01
hts@hts.dk
www.hts.dk

der lovens regler. HTS-I er bekendt med, at en sådan solidarisk hæftelse er en realitet i andre lande. HTS-I er også bekendt med, at der pt. verserer en sag ved EF-domstolen om denne problemstilling. HTS-I finder det derfor hensigtsmæssigt, at et lovforslag afventer EF-domstolens afgørelse heraf.

Forudsætningerne for indførelse af den solidariske hæftelse er ifølge forslaget, at der skal udstedes en notifikation. Det fremgår af bemærkningerne, at formålet med notifikation er, at åbne virksomhedens øjne for momskarrussel svindel, således at virksomheden ikke blot ved at undlade almindelig agtpågivenhed kan holde sig i uvidenhed og dermed påberåbe sig god tro og simpel uagtsomhed. Der fremgår eksempler på, hvad notifikationen kan indeholde.

HTS-I finder det betænkeligt, at der i beskrivelsen af indholdet af notifikation f.eks. kan pålægges virksomheden, at være særlig opmærksom på varer, der handles til priser, der afviger fra markedsprisen. Det at varerne er billigere, er på ingen måde ensbetydende med, at der ikke er afregnet moms. Notifikation med et sådant upræcist indhold kan medføre stor risiko for at ramme uskyldige virksomheder i god tro.

Der kan for en virksomhed således opstå den situation, at hvis virksomheden har købt varerne billigt ud fra, at der er tale om en god handel, kan virksomheden blive nødsaget til at betale moms 2 gange. Den kan komme til at betale for såvel leverandørens som sin egen moms. Det er i øvrigt ikke hensigtsmæssigt, at reglen alene gælder for indlands salg.

Idet tilfælde, at der skal kunne hæftes solidarisk og i den forbindelse som en forudsætning herfor gives notifikation, kræves det, ifølge HTS-I's opfattelse, at der udarbejdes særlig god skikts regler for notifikationens høringsaftaler eller andet. Det vil i den forbindelse være naturligt at inddrage relevante brancher.

HTS-I er bekendt med, at der tidligere er indkaldt til møder for drøftelser af sådanne "code of conduct" regelsæt, men at disse møder er blevet aflyst. HTS-I anmoder om, at drøftelser i den forbindelse genoptages.

HTS-I skal i øvrigt påpege, at man i Økonomi- og Erhvervsministeriet arbejder på, at fjerne revisionspligten for mindre selskaber, hvilket ikke stemmer overens med ønsket om at værne mod momskaruseller på længere sigt. HTS-I er bekendt med, at revisionspligten ikke i sig selv kan stoppe momskaruseller, men den løbende revision og den efterfølgende revision af årsrapporterne kan lægge en dæmper på momsunddragelserne i selskaber.

HTS-I mener derimod, at forslaget til ændringer i opkrævningsloven er et godt initiativ. Reglen rammer de virksomheder, der allerede har udvist en uhensigtsmæssig adfærd, i modsætning til forslaget om solidarisk hæftelse. Der er altså tale om indgreb over for virksomheder, som i forvejen ikke overholder dansk ret og hvorfor der med rimelighed kan ske en opstramning.

For så vidt angår ophævelse af opkrævningslovens § 11 A samt ændringerne i § 11, imødekommes den kritik der har været. HTS-I finder tillige, at ændringerne vil medføre en administrativ lettelse for iværksættere, der starter i selskabsform, hvilket er mere og mere almindeligt.

Det forhold, således som praksis er i dag, at et selskab kan risikere, at skulle garantere for grundkapitalen over for skattemyndighederne, typisk i form af sikkerhedsstillelse, såfremt der ikke er en synlig kontantbeholdning eller likviditet i banken, f.eks. hvis kapitalen var bundet til immaterielle goder, har været en unødvendig udgift for virksomhederne.

En udgift til en sikkerhedsstillelse kan beløbe sig til mellem 5.000,00 og 10.000,00 kr. HTS-I ser derfor positivt på, at den dobbeltlovgivning, der hidtil har været mellem selskabsloven og opkrævningsloven er ophørt.

For så vidt angår reglerne om registrering af erhvervsdrivende varemottagere, hilser HTS-I dette velkomment, idet forslaget rammer de virksomheder, der ikke overholder gældende lovgivning.

HTS-I støtter endvidere kraftigt indførelsen af administrative bøder samt princippet om dobbelt op i gentagelsestilfælde mv. HTS-I's ønske er, at de virksomheder der ikke overholder gældende lovgivning, får en hurtig og mærkbar konsekvens. Administrative bøder er erfaringsmæssigt et virkningsfuldt indgreb.

HTS-I er enig i, at væsentlige bøder for overtrædelse af pantbekendtgørelsen skal medføre indberetning til næringsbasen. Efter næringsbasens ikrafttræden den 1. juli 2005 er det helt naturligt, at lovgiver udgiver og supplerer de regler, der gælder for indberetning til næringsbasen. Der vil løbende formentlig opstå behov for en sådan regulering, idet der er risiko for, at virksomhederne vil finde på nye måder at undrage gældende ret på.

Såfremt der er spørgsmål eller bemærkninger til ovenstående, hører vi gerne herom, så vi kan få anledning til at uddybe dette.

Med venlig hilsen

Katja K. Østergaard
direktør



Gry Asnæs
advokat (L)