



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2005-359-1374

Dato:

Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 145 - Forslag til Lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove, lov om næringsbrev til fødevarebutikker, lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. og lov om miljøbeskyttelse. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse – fair play II)**

Hermed sendes i 5 eksemplarer mine kommentarer til en henvendelse fra foreningen Rejsearbejdere.dk (L145 – bilag 5).

Kristian Jensen

/ Søren W. Clausen

Foreningen Rejsearbejdere.dk udtrykker stor tilfredshed med indholdet i lovforslaget.

Foreningen foreslår indberetningsordningen vedrørende udstationerede på bygge- og anlægsområdet skal omfatte private bygherrer. Foreningen foreslår, at den enkelte udstationerede skal kunne identificere sig med en blanket, der indeholder de indberettede oplysninger. Endvidere ønsker foreningen, at danske firmaer, der formidler kontakt til udenlandske firmaer skal registreres. Endelig mener foreningen, at "totalentreprenøren" skal hæfte for gæld til det offentlige.

### **Kommentar:**

Jeg er naturligvis glad for, at foreningen Rejsearbejdere.dk bakker op om forslaget.

Jeg kan derimod af de grunde jeg også har redegjort for i besvarelsen af spørgsmål 3 ikke støtte forslaget om at udvide indberetningspligten vedrørende udstationerede til at omfatte private bygherrer. Det er et grundlæggende princip i skattelovgivningen, at privatpersoner ikke pålægges arbejdsgiverforpligtelser i form af f.eks. indeholdelse af A-skat mv., indberetnings- og oplysningspligter og de dertil knyttede sanktioner for manglende overholdelse af pligterne. En sådan indberetningspligt for privatpersoner ville medføre uforholdsmæssigt store administrative omkostninger for både de indberetningspligtige, der er helt uvante med sådanne opgaver, og myndighederne i forbindelse med efterfølgende kontrol og kvalitets-sikring af de indberettede oplysninger.

Forslaget om, at den enkelte udstationerede skal være i besiddelse af en blanket, der indeholder de samme oplysninger, som efter forslaget skal indberettes af den danske virksomhed, som benytter sig af udenlandske underentreprenører, forekommer mig at være overflødig. I forbindelse med en udgående byggepladskontrol vil det på stedet kunne kontrolleres, om de antrufne beskæftigede er registreret som udstationerede. Tilsvarende har registrering af danske virksomheder, som formidler kontakt til udenlandske bygge- og anlægsvirksomheder ingen betydning for kontrollen af, om der indtræder skattepligt for den udenlandske virksomhed, henholdsvis den udstationerede arbejdskraft.

Foreningens forslag om, at "totalentreprenøren" skal hæfte for gæld til det offentlige opfatter jeg som et forslag om hæftelsesgennembrud. Som jeg har redegjort for i besvarelsen af spørgsmål 4, kan regeringen efter nærmere analyse og vurdering ikke støtte et sådant forslag. Forslaget, der indgår i regeringens Fair Play pjece fra oktober 2004, indebærer under alle omstændigheder, at også lovlydige virksomheder vil blive berørt - enten i form at de mere eller mindre uforvarende risikerer at komme til at hæfte for en anden virksomheds skatte- og afgiftsunddragelse, eller at de for at frigøre sig fra denne risiko må påtage sig den administrative byrde at indberette indgåede underleverandøraftaler og oplyse om vilkårene herfor. Forslaget kan endvidere få negative afledte effekter på konkurrencevilkårene.

Konklusionen er, at forslaget ikke på tilfredsstillende vis på samme tid kan tilgodese retssikkerhedsmæssige hensyn og hensynet til ikke at pålægge virksomhederne unødige administrative byrder

Der vil i stedet blive overvejet alternative muligheder, der mere målrettet rammer de virksomheder, der bevæger sig på kanten af eller overtræder lovgivningen.