

Notat



Policy og Analysecentret
Stormgade 10
Postboks 1103
1009 København K
Tlf. 33 92 59 00
Fax 38 19 38 90
adir@adir.dk
www.adir.dk

Opsummering af høringsvar fra Beskæftigelsesrådets Ydelsesudvalg, Kristelig Fagbevægelse, Kristelig Arbejdsgiverforening og Arbejdsløshedskassen for Selvstændige (ASE) samt bemærkninger hertil

vedrørende

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Udvidet adgang til overflytning, supplerende dagpenge, forenkling mv.)

Lovforslaget har været til høring hos Beskæftigelsesrådets Ydelsesudvalg, Kristelig Arbejdsgiverforening og Kristelig Fagbevægelse.

Herudover har ASE sendt bemærkninger til lovforslaget.

De enkelte høringsvar:

Der er modtaget følgende høringsvar, som vedlægges som bilag:

Den 15. september 2005

Vores sag
05-21-0017

Kontor
PA1

LØNMODTAGERSIDEN

LO, FTF og AC har generelt påpeget, at det er særdeles utilfredsstillende, at store og betydningsfulde lovændringer som dette lovforslag kun sendes i skriftlig høring. For at få den bedste behandling og belysning af lovforslag som dette, bør disse behandles på ordinære møder i Ydelsesudvalget, specielt når der er relativ kort tid til næste møde i Ydelsesudvalget. Der henvises til, at indvendingen skal ses i lyset af, at Folketingets 2. samling 2005 endnu ikke er åbnet.

Bemærkninger: Grundet den korte høringsfrist, som var sat af hensyn til det videre lovarbejde, blev materialet sendt til skriftlig høring. Parterne fik samtidig mulighed for at tilkendegive et ønske om, at der kunne holdes et ekstraordinært møde. Der blev ikke fremsat ønske herom.

Ad forslaget om overflytning af medlemmer uden erhvervsarbejde:

LO, FTF og AC har til forslaget om overflytning af medlemmer uden erhvervsarbejde bemærket, at den foreslåede § 42, stk. 4, bør udgå, idet dette ikke normalt er lovstof, og da tidsfisten kan nflikte med dagpengeudbetalingsperioden. Man har videre bemærket, at regulering af lediges ret til overflytning under konflikt bør reguleres i lighed med reglerne for beskæftigede.

LO, FTF og AC mener endvidere, at overflytningsretten for personer uden erhvervsarbejde til en fagligt afgrænset a-kasse ikke bør være begrænset af, om man indenfor de seneste år har haft tilknytning til a-kassen. Begrundelsen er, at valgfriheden for den enkelte hermed begrænses.

Endelig har LO, FTF og AC bemærket, at information om kontingenter og service er etableret på AK-Samvirkes hjemmeside A-kassetjek.

Bemærkninger: Tidsfristen i den foreslåede § 42, stk. 4, er fastsat af hensyn til a-kassernes administration, således at medlemmer ikke kan søge om overflytning med dags varsel.

Lediges ret til overflytning under konflikt vil i lighed med reglerne herom for beskæftigede blive reguleret administrativt. Dette er tilføjet i bemærkningerne til lovforslaget.

Kravet om, at et medlem inden for de seneste år skal have haft en tilknytning til en fagligt afgrænset a-kasse for at kunne søge overflytning til denne, er begrundet i, at medlemmet skal have en tilknytning til det faglige område, som fortsat er relevant for udsigten til beskæftigelse. Dette er præciseret i bemærkningerne til lovforslaget.

Kristelig Fagbevægelse er enig med regeringen i ønsket om at fremme fleksibilitet og bevægelighed på arbejdsmarkedet men finder ikke, at forslaget om overflytning af medlemmer uden erhvervsarbejde opfylder ønsket.

Tværtimod mener man, at forslaget har en gevaldig slagside, som man ikke kan acceptere, fordi mange ledige vil søge til tværfaglige og billige a-kasse under ledighed, men vil søge til en fagligt afgrænset a-kasse, når de igen får job – enten frivilligt eller som følge af eksklusivaftaler på arbejdspladserne, hvorefter de også vil skifte a-kasse. Kristelig a kasse har årligt en gennemstrømning på 20.000 medlemmer, som væsentligt er begrundet i ovenstående forhold.

Forslaget vil således medføre øgede udgifter til administration af flere ledige og dermed manglende indtægter i de tværfaglige og billige a-kasser. Forslaget vil dermed stik imod regeringens ønske medføre mindre fleksibilitet og mindre frihed på arbejdsmarkedet.

Bemærkninger: Formålet med forslaget er at give den enkelte større frihed til at skifte a-kasse. Det er vanskeligt at skønne over antallet af ledige og efterlønsmodtagere mv., som vil benytte sig af denne mulighed.

Det bemærkes videre, at som Kristelig Fagbevægelse også selv nævner, betyder eksklusivaftaler på arbejdspladserne ikke, at en person, der omfattes af en sådan, skal skifte a-kasse.

Ad forslaget om præcisering af reglerne om supplerende dagpenge:

LO, FTF og AC har til forslaget om 52 ugers reglen bemærket, at reglen er for generelt formuleret og har angivet en formulering til ændring af § 60.

Bemærkninger: LO, FTF og AC har ikke anført eksempler på, hvem der kunne blive ramt utilsigtet ved den i lovforslaget foreslåede formulering.

Det bemærkes endvidere, at den anvendte formulering tillige fremgår af en ny bekendtgørelse om ændring af rådighedsbekendtgørelsen. Udkastet til ændringsbekendtgørelsen har været drøftet på et møde i Beskæftigelsesrådets ydelsesudvalget, og lønmodtagersiden havde ikke dengang bemærkninger til formulering.

Kristelig Fagbevægelse støtter ikke forslaget om præcisering af reglerne om supplerende dagpenge. Der henvises til, at der er tale om en stramning af reglerne, og at man hellere så 52 ugers reglen helt afskaffet. Det foreslås, at man for at modvirke misbrug kunne indføre en ekstra rådighedsvurdering.

Bemærkninger: 52 ugers reglen og den foreslåede præcisering gælder alene ansættelsesforhold, hvor lønmodtageren har en fast tilknytning til arbejdsgiveren. Regeringen mener ikke, at det skal være muligt for en arbejdsgiver og lønmodtager at indrette sig på, at lønmodtageren permanent kan arbejde hos arbejdsgiveren på nedsat tid og samtidig få dagpenge.

Ad forslaget om ændring af reglerne om administrationsbidrag:

LO, FTF og AC støtter ikke forslaget om mulighed for at differentiere administrationsbidrag for så vidt angår ikke-lovpligtige aktiviteter. Der henvises til, at finansieringen af disse aktiviteter herefter ikke længere vil bygge på et solidarisk princip. Den persongruppe, der rammes, er personer, der er ledige og i forvejen er presset på økonomien. Konsekvensen bliver, at de personer, der virkelig har behov for ekstra service, skal betale mere end de gør i dag, da personer, der ikke har behov for servicen, vil fravælge denne. De ledige vil dermed blive opdelt i et A og et B hold, og udbuddet af a-kassernes jobskabende aktiviteter vil falde og dermed ikke blive det samfundsøkonomisk optimale. Bestemmelsen bør derfor udgå af hensyn til den samlede beskæftigelse i Danmark.

Bemærkninger: Ved lovforslaget er det grundlæggende princip om solidarisk betaling af administrationsbidraget for lovpligtige aktiviteter bibeholdt.

Der gives alene en ret men ikke pligt for a-kasserne til at differentiere administrationsbidraget for ikke-lovpligtige aktiviteter. Den enkelte a-kasse kan således vælge også at bibeholde den solidariske betaling for så vidt angår ikke-lovpligtige aktiviteter.

Kristelig Fagbevægelse støtter intentionen om, at det skal være muligt at differentiere administrationsbidraget. Man mener dog ikke, at forslaget om differentiering er tilstrækkeligt vidtgående.

Der henvises til, at de faglige a-kasser, hvor der er stor ledighed, har et stort administrationsbidrag, mens de faglige a-kasser, som har lav ledighed, har et lille administrationsbidrag. Hvis tværfaglige a-kasser skal have en reel mulighed for at konkurrere, skal der gives mulighed for at differentiere på faggrupper.

Bemærkninger: Tværfaglige a-kasser har pr. definition ikke et fagligt afgrænset område, og man har således ingen faggrupper.

Hvis tværfaglige a-kasser kunne differentiere administrationsbidrag for medlemmer afhængig af, om de tidligere har tilhørt en faggruppe med større eller mindre ledighed, ville dette betyde, at tværfaglige a-kasser kunne hæve administrationsbidraget for visse medlemsgrupper, fx fordi de tidligere har tilhørt en faggruppe med større ledighed. Valgfriheden for disse grupper ville dermed blive begrænset betydeligt.

Ad de øvrige forslag:

LO, FTF og AC har anført, at der som følge af forslaget om bortfald af forrentning af ydelser, der skal tilbagebetales efter § 86, stk. 2, bør foretages en sproglig konsekvensændring i § 86, stk. 8-11, således at det fremgår, at reglerne vedrører tilbagebetalingsbeløb efter § 86, stk. 1 og 2, med "eventuelle" påløbende renter.

Bemærkninger: Den foreslåede konsekvensændring anses ikke for nødvendig. Det fremgår af lovens § 86, stk. 8-11, at bestemmelserne vedrører tilbagebetaling af beløb efter § 86, stk. 1 og 2, med påløbende renter. I de tilfælde, hvor der ikke sker forrentning af et tilbagebetalingsbeløb, anses de påløbende renter for at udgøre 0 kr.

Det bemærkes i den forbindelse, at der allerede i dag findes tilbagebetalingsbeløb efter § 86, stk. 1 og 2, som ikke forrentes efter § 86, stk. 3, fordi beløbet ikke overstiger højeste dagpenge for 4 uger på opgørelsestidspunktet.

LO, FTF og AC har ingen kommentarer til de øvrige forslag i lovforslaget.

Kristelig Fagbevægelse støtter de øvrige forslag i lovforslaget.

ARBEJDSGIVERSIDEN

DA, SALA og Ledernes Hovedorganisation er generelt positive over for lovforslaget.

Ad forslaget om overflytning af medlemmer uden erhvervsarbejde:

Ledernes Hovedorganisation bemærker, at forslaget om den nye mulighed for overflytning under ledighed indebærer en risiko for, at et medlem kan spekulere i at flytte til en anden a-kasse for derved i en periode at opnå bedre dagpengerettigheder, end hvad loven giver mulighed for.

Som eksempel nævnes, at der kunne være tale om, at den nuværende a-kasse kun på et meget indledende stadie har påbegyndt overvejelser, om pågældende fortsat er til rådighed for arbejdsmarkedet, men hvor sagen endnu ikke har udmøntet sig i et konkret indgreb i medlemmets dagpengeret.

Ledernes Hovedorganisation påpeger videre, at overflytning under ledighed vil kunne give anledning til misforståelser og fejlregistreringer i det allerede i forvejen meget komplekse system med udveksling af oplysninger mellem Arbejdsmarkedsstyrelsen og a-kasserne om underretningspligtige hændelser.

Bemærkninger: Der er ved den foreslåede § 42, stk. 4, fastsat tidsfrister for muligheden for at anmode om og blive overflyttet til en ny a-kasse. Tidsfristerne er fastsat af hensyn til a-kassernes administration, således at medlemmer ikke med dags varsel kan søge overflytning til en ny a-kasse.

Tidsfristerne vil tillige sikre, at det vil være særdeles vanskeligt for medlemmer at spekulere i overflytning ved rådighedsproblemer.

Ad forslaget om forenkling af optagelsesreglerne:

DA og SALA mener, at man tillige burde have afskaffet lovens § 41, stk. 5, om optagelse på baggrund af arbejde, hvor der er ydet offentligt tilskud til lønnen. DA og SALA henviser til, at i alle andre tilfælde kan en person ikke opnå rettigheder i arbejdsløshedsforsikringen på baggrund af støttet arbejde samt til, at en afskaffelse af reglerne desuden vil begrænse de tilfælde, hvor

personer bliver optaget i en a-kasse uden nogensinde at kunne opnå rettigheder.

Bemærkninger: For personer, der er i støttet arbejde, men som forventer og efterfølgende overgår til ustøttet arbejde, kan det være relevant hurtigst muligt at blive medlem af en a-kasse, selvom det støttede arbejde i øvrigt ikke giver rettigheder i arbejdsløshedsforsikringen. Det gælder både i forhold til en eventuel senere mulighed for ret til dagpenge og efterløn.

Afskaffelse af § 41, stk. 5, er en skærpelse over for denne persongruppe, som ligger uden for sigtet med dette lovforslag.

KOMMUNALE HØRINGSPARTER

Kommunernes Landsforening (KL) har ingen bemærkninger til forslaget.

BEMÆRKNINGER FRA ASE

Ad forslaget om ændring af reglerne om administrationsbidrag:

ASE har til forslaget om differentiering af administrationsbidraget foreslået, at der tillige gives mulighed for at differentiere bidraget mellem faggrupper.

ASE har henvist til, at ASE organisatorisk er bygget op med 7 sektioner, hvor medlemmerne indplaceres efter et fagligt tilhørsforhold/område (faggrupper). Disse sektioner belaster ASE administration meget forskelligt, hvor der er forskel på ledighedsprocenten og ledighedens længde samt procenten af medlemmer, der overgår til efterløn mv. Man ønsker derfor mulighed for at belaste de enkelte faggrupper i forhold til de omkostninger, som de belaster administrationen med.

ASE bemærker, at der selvfølgelig ikke skal være tale om, at der skal kunne opkræves højere administrationsbidrag fra medlemmer, der er på ydelse eller på anden måde i særlig grad belaster administrationen. Administrationsbidraget skal være ens for alle medlemmer inden for samme sektion.

Bemærkninger: Der henvises til bemærkninger ovenfor om tilsvarende forslag fra Kristelig Fagbevægelse.