

Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 0. december 2005

2. udkast

## **Betænkning**

over

### **Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.**

(Udvidet adgang til overflytning, supplerende dagpenge, forenkling m.v.)

[af beskæftigelsesministeren (Claus Hjorth Frederiksen)]

#### **1. Ændringsforslag**

Der er stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget. Beskæftigelsesministeren har stillet ændringsforslag nr. 2 og Socialdemokratiets og Enhedslistens medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1 og 3.

#### **2. Udvalgsarbejdet**

Lovforslaget blev fremsat den 5. oktober 2005 og var til 1. behandling den 3. november 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

#### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

#### *Høring*

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og beskæftigelsesministeren sendte den 16. februar 2005 dette udkast til udvalget, jf. alm. del - bilag 8 (folketingsåret 2004-05, 2. samling). Den 5. oktober 2005 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### *Skriftlige henvendelser*

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

AK-Samvirke,  
Danske Sundhedsorganisationers Arbejdsløshedskasse og  
RestaurationsBranchens Forbund.

Beskæftigelsesministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser.

#### *Deputationer*

Endvidere har AK-Samvirke og Danske Sundhedsorganisationers Arbejdsløshedskasse mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

### Spørgsmål

Udvalget har stillet 8 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (S, RV, SF og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 1 og 3 stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Det Radikales Venstres, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget udtaler følgende: Beskæftigelsesministeren fremhæver i den skriftlige fremsættelse to overordnede mål med lovforslaget: Flexibilitet på arbejdsmarkedet gennem øget konkurrence på a-kasseområdet, og forenkling i a-kassernes administration gennem regelforenklinger.

Disse to målsætninger søges nået med en samling af ændringer, der gør lovforslaget til noget af et janushoved, hvoraf partierne kun kan forligesig med den ene side.

S, RV, SF og EL afviser forslaget om mulighed for at flytte a-kasse under ledighed. Hvis en ledig kan flytte a-kasse, når hun vil, bliver muligheden for længere, fagligt forankrede kontaktforløb hos a-kassen i forbindelse med jobsøgning stærkt forringet. Dette er et punkt, hvor særligt de fagligt begrænsede a-kasser har en vigtig rolle at spille i beskæftigelsesindsatsen. Det vil efter vores mening ikke øge fleksibiliteten på arbejdsmarkedet at ledige kan vælge sig ind i tværfaglige a-kasser, som ikke har den fornødne faglige indsigt på arbejdsmarkedet. Konsekvensen af at svække de fagligt begrænsede a-kassers rolle vil derudover være en åbning for, at ledige vil kunne fjerne sig fra en mere pågående jobformidling.

Med hyppige flytninger vil en ledig desuden kunne udnytte forsinkelser i den administrative kommunikation mellem a-kasser og AF til at gemme sig fra eventuelle sanktioner eller krav fra myndighederne. Som påpeget af ministeren selv i svaret på spørgsmål 2, kan det tage op til 4 uger at gennemføre en sådan flytning. I stedet for øget fleksibilitet får vi en gruppe af ledige, der unddrager sig beskæftigelsesindsatsen kreativt.

Både forslagets indhold og sagens natur favoriserer de tværfaglige a-kasser. Her vil den ledige have langt flere valgmuligheder, end blandt de fagligt afgrænsede a-kasser. Med de fordele, hyppige flytninger vil kunne have for de mere passive ledige, frygter vi at netop dem, som måske allermost trænger til en a-kasses vågne øje, vil være tilbøjelige til at flytte ofte, og det til a-kasser, der mangler det faglige indblik og netværk, der kunne opfange og igangsætte den ledige. I stedet for reelt øget valgfrihed og konkurrence får vi en hældning i markedet mod de tværfaglige a-kasser, og igen en forringelse af kontakten til de ledige og formidlingsindsatsen fra a-kassernes side.

S, RV, SF og EL afviser endvidere den del af lovforslaget, der skal give a-kasserne mulighed for at differentiere administrationsbidraget. Som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, bygger administrationsbidraget på et princip om solidarisk betaling. Det mener vi, det skal fortsætte med at gøre. Typisk vil bidraget i første omgang blive fravalgt af dem, der ikke behøver de ikke-lovpligtige aktiviteter omkring opkvalificering og jobformidling – de stærke ledige. Regningen vil havne hos de svagere ledige, som måske netop har brug for disse aktiviteter, men nu ikke længere har råd.

Også her vil resultatet være at man svækker eller mister et redskab i beskæftigelsesindsatsen, da en yderligere konsekvens kan blive, at a-kasserne nedprioriterer disse aktiviteter.

De øvrige dele af lovforslaget, der har til hensigt at forenkle a-kassernes administration, hilser partierne velkommen. Så meget desto mere skuffende er det, at beskæftigelsesministeren ikke vil gå ind på en deling af lovforslaget.

Dette er baggrunden for, at S, RV, SF og EL har stillet ændringsforslag om, at de 2 ovenfor nævnte elementer udgår af lovforslaget.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. [Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

## Æ n d r i n g s f o r s l a g

### Til § 1

Af et mindretal (S, RV, SF og EL), tiltrådt af <>:

#### 1) Nr. 2 udgår.

[Ej overflytning af ledige medlemmer af a-kasse]

Af beskæftigelsesministeren, tiltrådt af <>:

#### 2) Det under nr. 2 foreslåede § 42, stk. 4, affattes således:

»Stk. 4. Overflytning efter stk. 3 kan ske med mindst 1 måneds varsel til udløbet af en udbetalingsperiode i den hidtidige a-kasse.«

[Ændring af overflytningstidspunktet for medlemmer uden erhvervsarbejde]

Af et mindretal (S, RV, SF og EL), tiltrådt af <>:

#### 3) Nr. 5 udgår.

[Ej differentieret administrationsbidrag]

## B e m æ r k n i n g e r

### Til nr. 1

Ændringsforslaget betyder, at det ikke bliver muligt for ledige medlemmer, at flytte til en tværfaglig a-kasse.

### Til nr. 2

Det foreslås, at overflytningstidspunktet ved overflytning af medlemmer uden erhvervsarbejde ændres fra udløbet af en kontingentperiode til udløbet af en udbetalingsperiode.

Baggrunden for ændringsforslaget er et ønske fra a-kasserne, som har anført, at det i lovforslaget foreslåede overflytningstidspunkt vil ligge inde i en udbetalingsperiode og dermed give administrative problemer.

Ændringsforslaget har endvidere den positive konsekvens for medlemmerne, at de kun skal aflevere ydelseskort i den nye a-kasse fra overflytningstidspunktet, hvor de ved overflytning ved udløbet af en kontingentperiode både skulle aflevere et ydelseskort til den hidtidige og til den nye a-kasse for den udbetalingsperiode, hvor overflytningen sker.

Ændringsforslaget indebærer til gengæld, at der skal ske en regulering af kontingentindbetalingen til henholdsvis den hidtidige og nye a-kasse, fordi medlemmerne bliver overflyttet inde i en kontingentperiode.

A-kasserne foretrækker denne kontingentregulering frem for den øgede administration og risiko for fejludbetalinger, som kan være forbundet med overflytning af ledige mv. midt i en udbetalingsperiode.

Ændringsforslaget har ingen økonomiske konsekvenser. Ændringsforslaget vil medføre administrative lettelser for a-kasserne.

### Til nr. 3

Med ændringsforslaget opretholdes den nugældende ordning med samme administrationsbidrag for alle medlemmer af den samme arbejdsløshedskasse.

*Charlotte Antonsen (V) Erling Bonnesen (V) fmd. Tina Nedergaard (V) Marion Pedersen (V)*  
*Jens Vibjerg (V) Bent Bøgsted (DF) Colette L. Bix (DF) Jakob Axel Nielsen (KF)*  
*Tom Behnke (KF) Thomas Adelskov (S) Kim Mortensen (S) nfmd. Jytte Andersen (S)*  
*Anne-Marie Meldgaard (S) Lone Møller (S) Elisabeth Geday (RV) Ole Sohn (SF)*  
*Jørgen Arbo-Bæhr (EL)*

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurin (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

### Oversigt over bilag vedrørende L 15

#### Bilagsnr. Titel

- |   |   |
|---|---|
| 1 | Høringssvar og høringsnotat, fra beskæftigelsesministeren                     |
| 2 | Henvendelse af 21/9-05 fra Danske Sundhedsorganisationers Arbejdsløshedskasse |
| 3 | Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget                  |
| 4 | Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget                             |
| 5 | Henvendelse af 9/11-05 fra RestaurationsBranchens Forbund                     |
| 6 | Ændringsforslag, fra beskæftigelsesministeren                                 |
| 7 | Henvendelse af 15/11-05 fra AK-Samvirke                                       |
| 8 | 1. udkast til betænkning  |

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 15

#### Spm.nr. Titel

- |   |   |
|---|---|
| 1 | Spm. om kommentar til henvendelse af 21/9-05 fra Danske Sundhedsorganisationers Arbejdsløshedskasse, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå  |
| 2 | Spm. om, hvor lang tid det tager at gennemføre en flytning fra en a-kasse til en anden a-kasse, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå       |
| 3 | Spm. om, hvorfor det foreslåede § 43, stk. 3, kun giver ret til overflytning til en tværfaglig kasse, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm. om ændringsforslag om deling af lovforslaget, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå  |
| 5 | Spm. om kommentar til henvendelse af 9/11-05 fra RestaurationsBranchens Forbund, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå                      |
| 6 | Spm. om, hvilke administrative regler der tænkes fastsat, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå   |
| 7 | Spm. om kommentar til henvendelse af 28/11-05 fra AK-Samvirke, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå  |
| 8 | Spm. om redegørelse for de juridiske konsekvenser, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå  |