

Arbejdsdirektoratet  
Stormgade 10  
Postboks 1103  
1009 København K

København den 10-01-2006  
J.nr.: 52-031  
Lene Maj Pedersen

Det Centrale Handicapråd har med tak modtaget udkast til forslag til lov om sygedagpenge til høring.

Forslaget til ny lov om sygedagpenge er, overordnet set, et godt bud på en mere klar struktur end den gældende lov. Det at reglerne om barsel og orlov er udtaget af sygedagpengeloven og en stor del af praksis samt regler fra sygedagpengebekendtgørelsen m.v. er indarbejdet i loven er klart med til at fremme borgernes retssikkerhed. Men en vigtig forudsætning for, at sygedagpengeloven kan leve op til formålet er, at de for borgerne meget vigtige vurderinger, der skal træffes efter sygedagpengeloven, træffes på en faglig forsvarlig måde. Rådet må derfor anbefale, at der samtidig med loven også afsættes økonomiske midler til at iværksætte uddannelse/efteruddannelse af de kommunale sagsbehandlere.

Rådet er ganske tilfreds med, at det nu er præciseret, at kommunen ikke må stoppe sygedagpengene før arbejdsevnetoden ligger til grund for afgørelsen. Det vil formentlig sikre borgene mod at sygedagpengene stoppes uberettiget.

Undersøgelser har vist, at jo længere tid er person er sygemeldt og dermed fraværende fra arbejdsmarkedet, jo sværere er det at vende tilbage. Derfor er rådet ganske tilfreds med formålsbestemmelsen, der er med til at præcisere og synliggøre, hvorfor det er så vigtigt, at forskellige instanser samarbejder om at få den sygemeldte tilbage på arbejdsmarkedet. At kommunens regreskrav overfor arbejdsgiveren ophæves kan rådet kun være enig i efter al sandsynlighed vil fremme arbejdsgiverens motivation for at fastholde en medarbejder i virksomheden. Alt i alt er det derfor rådets vurdering, at den kommende ændring af sygedagpengeloven kan være med til at nedbringe antallet af personer, der efter sygdom mister kontakten til arbejdsmarkedet.

Rådet har følgende bemærkninger til de enkelte punkter:

## § 2

For at tydeliggøre, at personer ansat i fleksjob og job med løntilskud til førtidspensionister også er omfattet af målgruppen – det står allerede i bemærkningerne til lovforslagets § 2 – skal rådet anbefale, at det præciseres direkte i lovteksten. Man kunne fx skrive 1) Lønmodtagere, herunder personer ansat i fleksjob og løntilskuds job.

## § 7

Rådet er ikke enig i hovedreglen om, at vurderingen af en persons uarbejdsdygtighed ( § 7, stk. 3) som hovedregel efter 3 måneders sygefravær skal vurderes efter den sygemeldtes uddannelses- og beskæftigelsesområde. For personer ansat i fleksjob og for personer med handicap kan det være langt sværere end for personer ansat i på ordinære vilkår eller uden handicap at finde et job, der består af jobfunktioner, som de kan håndtere, eller hvor bl.a. tilgængeligheden er i orden. Derfor mener rådet, at hovedreglen altid må være, at en persons uarbejdsdygtighed som udgangspunkt skal foretaget i forhold til beskæftigelsens før sygemeldingen. Alternativt må undtagelsesmuligheden i § 7, stk. 3 tydeliggøres.

## § 9

Det ønskes præciseret, hvordan ”efter behov” skal forstås.

## § 10

Det fremgår af bestemmelsen, at kommunen løbende skal foretage opfølgning. Hvordan skal man forstå ”løbende”? Der kunne evt. være en henvisning til § 13..

## § 11

Det kan få vidtrækkende konsekvenser, hvis borgeren ikke udfylder oplysningsskemaet korrekt eller slet ikke udfylder det. Rådet skal derfor påpege, at det er vigtigt, at kommunen sørger for at formidle oplysningsskemaet på en for den enkelte borger tilgængelig måde. Der findes også sygdomstilfælde, hvor det at udfylde et oplysningsskema, kan være uoverskueligt. En svarfrist på en uge må i mange sammenhænge anses for at være meget kort.

## § 25

Rådet har tidligere gjort opmærksom på, at det er uligebehandling at varighedsbegrænsningen for personer, der modtager socialpension og ansat i job med løntilskud ( § 25, stk. 1, nr. 1) er kortere end den ”normale” varighedsbegrænsning jf. lovforslagets § 24. Det samme er tilfældet for personer der opfylder de helbredsmæssige betinger for at kunne få social pension ( § 25, stk. 1, nr. 2) men alligevel er på arbejdsmarkedet. Endelig vil personer, der har søgt opsættende pension ( § 25, stk. 1 nr. 3) også blive uligebehandlet i forhold til varighedsbegrænsningen af udbetaling af sygedagpenge.

**§ 27**

Det er vigtigt for rådet, at § 27, stk. 1, nr. 1 ændres til også at omfatte den gruppe af personer, der skal vende tilbage til ansættelse på arbejdsmarkedet på særlige vilkår som fx fleksjob.

**§ 32**

Det er med stor glæde, at rådet kan konstatere, at reglen om, at personer ansat i fleksjob undtages fra beskæftigelseskravet og således kan få sygedagpenge fra kommunen videreføres i den kommende sygedagpengelov.

**§ 36**

I § 36, stk. 4 er nævnt "*under særlige omstændigheder*" det bør præciseres, hvad man skal forstå ved "*under særlige omstændigheder*".

**§ 49**

Rådet er uenig i at sygedagpenge til person ansat i fleksjob skal beregnes på grundlag af det timeantal gange den timefortjeneste, som er lagt til grund ved beregningen af kommunens tilskud til arbejdsgiveren. Det betyder, at personer i fleksjob får beregnet deres sygedagpenge ud fra den mindste overenskomstmæssige timeløn, hvilket ikke altid vil være den løn, som de reelt får. Ofte vil personer ansat i fleksjob modtage den almindelige overenskomstmæssige timeløn.

**§ 56**

Rådet er ganske positive overfor, at der nu er mulighed for at indgå en "§ 28-aftale" for 2 år af gangen. Det betyder, at det vil være langt lettere for arbejdsgiveren at administrere og dermed vil sandsynligheden være større for, at en arbejdsgiver ønsker at ansætte en person med en forøget sygdomsrisiko eller en kronisk lidelse.

**§ 69**

For at tydeliggøre borgerens oplysningspligt direkte i sygedagpengeloven kunne man overveje også at nævne kommunen i § 69.

Afslutningsvis skal rådet anmode om at få kommende bekendtgørelser og vejledninger, der vedrører sygedagpengeloven til høring.

Venlig hilsen

Lene Maj Pedersen