



Familiestyrelsen  
Att.: Jens Wamsler  
Stormgade 2-6  
1470 København K

**Vedr. svar på høring over forslag til lov om ret til orlov og dagpenge ved barsel m.v.**

Familiestyrelsen har i brev af 21. december 2005 til KL bedt om KL's eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ret til orlov og dagpenge ved barsel m.v.

KL hilser det velkomment, at reglerne om fravær og dagpenge ved graviditet, fødsel og adoption samles i én lov. KL bemærker i den forbindelse, at det fremgår af såvel følgebrevet som af bemærkningerne til forslaget, at der med lovforslaget alene er tale om en teknisk sammenskrivning af reglerne om fravær i ligebehandlingsloven og reglerne om dagpenge i dagpengeloven. Som det fremgår af nedenstående kommentarer, er der dog i flere tilfælde med lovforslaget lagt op til visse indholdsmæssige ændringer. KL finder det kritisabelt, hvis der med sammenskrivningen sker en utilsigtet realitetsændring af bestemmelserne og det derved fremstår som uklart hvorvidt hensigten alene har været en teknisk sammenskrivning af reglerne eller om der også med forslaget er foretaget ændringer i retstilstanden. Såfremt indholdsmæssige ændringer er tilsigtet, bør disse klart fremgå af forslaget.

KL skal endvidere beklage den meget korte høringsfrist, særligt set i lyset af ovenstående.

KL har følgende bemærkninger til de enkelte bestemmelser i forslaget, hvor bestemmelserne umiddelbart synes ændret:

- Det fremgår af forslagets § 7 stk. 3, at barnets fader har ret til fravær i 2 sammenhængende uger efter fødslen eller efter modtagelsen af barnet i hjemmet. Af bemærkningen til § 7 fremgår det, at retten svarer til retten efter ligebehandlingslovens § 7 stk. 1, 4 pkt. Det bør præciseres, at de to uger kan placeres inden for de første 14 uger efter fødslen. Muligheden for at placere de to sammenhængende uger indenfor de første 14 uger gælder for adoptanter jf. forslagets § 8 stk. 6.
- Det er KL's opfattelse, at reglerne om fravær efter fødsel og efter gennemført adoption bør være sammenfaldende, således at adoptivforældre har samme muligheder for fravær som biologiske forældre. Det fremgår af § 8 stk. 7, at hver af forældrene ved adoption ikke har en individuel ret til fravær i 32 uger efter den 14. uge efter modtagelse af barnet. Det fremgår af § 9, at forældre i forbindelse med fødsel hver har ret til forældreorlov i 32 uger. Med bestemmelsen er der lagt op til en ændring af den gældende

Den 16. januar 2006

Ref SIM  
sim@kl.dk  
Dir 3370

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3077

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

retstilstand, idet det har været hidtidig praksis, at der også for adoptivforældre gælder en individuel ret til fravær på 32 uger efter den 14. uge efter modtagelsen af barnet. Den hidtidige praksis finder støtte i lovbemærkningerne til § 7 stk. 2 i forbindelse med fremsættelsen den 9. januar 2002 af forslag til ændringen af ligebehandlingsloven mv. I aftale om fravær af familiemæssige årsager indgået mellem de (amts)kommunale parter og KTO fremgår det af § 10 og § 21, at der gælder en individuel ret til 32 ugers fravær både ved fødsel og adoption.

- Det fremgår af § 9, at hver af forældrene efter fødslen eller modtagelsen af barnet har ret til forældreorlov i 32 uger. Af bemærkningerne til § 9 fremgår, at forældrene kan holde orloven samtidig eller i forlængelse af hinanden. Bemærkningerne henviser endvidere til dagpengeloven, hvorefter hver af forældrene kan opdele forældreorloven med dagpenget i flere perioder. Det bør præciseres, at der ikke med sammenskrivningen søges ændret i den gældende retstilstand, men at Landsrettens dom af 21. september 2005 er anket og at der først vil blive foretaget en tilpasning af reglerne efter Højesterets afgørelse.

Endvidere bemærkes:

- Konsekvenserne af mistet dagpenget i barselsperioden bør præciseres jf. forslagets § 2 stk. 2 nr. 3. Det er ikke med forslaget taget stilling til hvorvidt ledige med ret til arbejdsløshedsdagpenge mister retten til barselsdagpenge såfremt retten til arbejdsløshedsdagpenge mistes i barselsperioden. Præciseringen foreslås indarbejdet i § 29.
- Det bør præciseres i tilknytning til bestemmelsen i § 27 stk. 2 nr. 2 at selvstændige erhvervsdrivende skal opfylde beskæftigelseskravet i forslagets § 28.
- Bestemmelserne i § 27 stk. 3 og § 28 stk. 2 bør harmoniseres.
- Formuleringen i § 27 stk. 3 er uhensigtsmæssig. For at undgå situationer, hvor to perioder udgør i alt ca. 15 måneder, men hver for sig ikke overstiger 1 år (jf. SM-D-19-03), bør der stå indtil *sammenlagt 1 år*.
- Det foreslås, at der i § 54 eller i bemærkningerne hertil anføres, at kommunen ikke har myndighed til at tage stilling til tvister mellem den ansatte og arbejdsgiver om retten til orlov, fx ved uenighed mellem parterne om overholdelse af varslingsbestemmelserne. Tvistigheder herom må afklares i det fagretslige system og/eller ved domstolene.
- Henvisningen til stk. 3 i § 2 stk. 3 synes at være en teknisk fejl, henvisningen bør ændres til § 2 stk. 2.
- Henvisningen til § 13 i § 16 stk. 2 synes at være en teknisk fejl, henvisningen bør ændres til § 11.

KL tager generelt forbehold for de eventuelle økonomiske udgifter, som forslaget måtte indebære.

Med venlig hilsen

Kent Lassen

/Kristian Simonsen

**Foreningen af Statsamtmænd**

Den 4. januar 2005

Familiestyrelsen  
Stormgade 2-5  
1470 København K

Familiestyrelsen har ved brev af 21. december 2005 bedt om Foreningen af Statsamtmænds eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ret til orlov og dagpenge ved barsel m.v.

Lovforslaget fremsættes på baggrund af, at regeringens udvalg om modernisering af sygedagpenge i sin rapport fra december 2004 har anbefalet, at reglerne om barseldagpenge udskiltes af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel om sammen med ligebehandlingslovens regler om fravær i forbindelse med barsel, blev samlet i en lov.

Lovforslaget samler således reglerne om ret til fravær i forbindelse med barsel fra ligebehandlingsloven og reglerne om barseldagpenge fra dagpengeloven. Der er tale om en teknisk sammenskrivning af bestemmelserne om barsel, og det er ikke tilsigtet at gennemføre indholdsmæssige ændringer på nuværende tidspunkt.

Foreningen af Statsamtmænd har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Det findes hensigtsmæssigt både for overskueligheden og for bruger- og borgervensligheden, at reglerne om ret til fravær i forbindelse med graviditet, fødsel og adoption og om ret til barseldagpenge under fravær i forbindelse med graviditet, barsel, adoption m.v. findes i en og samme lov.

Det findes endvidere hensigtsmæssigt, at en del af de væsentlige bestemmelser, f.eks. bestemmelsen om anmodning om dagpenge i forbindelse med graviditet, fødsel og adoption m.v., der hidtil har været fastsat i bekendtgørelse om dagpenge ved sygdom eller fødsel, indsættes i selve loven.

Da lovforslaget er udtryk for en teknisk sammenskrivning af bestemmelserne om barsel uden at der ændres på retstilstanden, giver lovforslaget ikke anledning til indholdsmæssige bemærkninger.

For så vidt angår lovforslagets systematik har foreningen fundet anledning til en enkelt bemærkning.

Det er i lovforslagets almindelige bemærkninger anført, at systematikken i lovforslaget er, at fraværsrettighederne først beskrives, og at den dagpengeret, der er knyttet til fraværet, derefter beskrives.

I lovforslagets kapitel 1 (§ 1) beskrives formålet med loven, og i kapitel 2 (§ 2) afgrænses personkredsen, der har ret til dels fravær, dels barseldagpenge efter loven.

I lovforslagets kapitel 3 (§§ 3 – 5) beskrives reglerne om, at det er en betingelse for at opnå ret til dagpenge, at man har lovligt ophold i landet, og at ens indtægter er skattepligtige her i landet.

Bestemmelserne i kapitel 3 synes at knytte sig til retten til dagpenge i forbindelse med barsel – og ikke til retten til fravær i forbindelse med barsel m.v.

Det foreslås derfor, at det eventuelt overvejes at flytte disse bestemmelser til lovforslagets kapitel 5, der omhandler "Ret til dagpenge under fravær i forbindelse med graviditet, barsel, adoption m.v.

Afslutningsvis foreslås det af sproglige hensyn og for at undgå usikkerhed om forståelsen, at lovforslaget konsekvent enten benytter ordet "barsel", som f.eks. i § 1, nr. 2, eller ordet "fødsel", som f.eks. i overskriften efter kapitel 5.

Med venlig hilsen

Bente Flindt Sørensen  
statsamtmand



Dansk Arbejdsgiverforening  
Vester Voldgade 113  
1790 København V

MODTAGET

12 JAN. 2006

Familiestyrelsen

Familiestyrelsen  
**Jens Wamsler**  
Stormgade 2-6  
1470 København K

Telefon 33 38 90 00  
Telefax 33 12 29 76  
Kontortid 8.30-16.30  
E-mail: da@da.dk  
Giro 5 40 08 99

10. januar 2006

LEB/LLA/0568

10-01-06 - Lovforslag om ret til  
orlov og dagpenge ved barsel\_LEB.0568.doc

## Lovforslag om ret til orlov og dagpenge ved barsel m.v.

Med henvisning til styrelsens mail af 21. december 2005 vedrørende høring af lovforslag om ret til orlov og dagpenge ved barsel m.v. skal Dansk Arbejdsgiverforening (DA) fremkomme med følgende bemærkninger.

DA har noteret sig, at der med lovforslaget er tale om en teknisk sammenskrivning af bestemmelserne om barsel, som senere vil kunne danne grundlag for en lovrevision, og at der med sammenskrivningen ikke er tiltænkt indholdsmæssige ændringer i barselsreglerne. Det kan dog undre, at regeringen – med den i bemærkningerne anførte begrundelse – har valgt at fremsætte forslag til en ny lov alt den stund, at dette kun er en midlertidig løsning (første sammenskrivning).

Dagpengelovens regler om barseldagpenge kunne være opretholdt uændret i den nye dagpengelov og ophævet i forbindelse med en kommende lovrevision. Herved sikrede man, at ændringer i systematik, begreber m.m., som nu fremsættes, var sket efter grundige og gennearbejdede overvejelser.

DA skal dog udtrykke sin tilfredshed med, at reglerne om fravær og reglerne om dagpenge i forbindelse med barsel sammenskrives i en lov. DA finder, at en sammenskrivning af reglerne vil medvirke til at øge overblikket over reglerne – og dermed lette brugen – hvilket DA har efterspurgt længe.

### Almindelige bemærkninger

Det fremgår under 1 Indledning: ”... at der tænkes opbygget et regelsæt for barsel, der tager udgangspunkt i de særlige forhold, der knytter sig til barsel, og som ikke i samme grad som i dag er bundet sammen med reglerne om sygedagpenge. Et sådant nyt regelsæt forudsætter, at der forinden er foretaget en grundig evaluering af de hidtidige erfaringer med den fleksible barselorlov.”

Da et nyt regelsæt om barsel efter en egentlig lovrevision formentlig vil betyde, at der kommer forskellige regler for henholdsvis sygedagpenge og barseldagpenge, kan det undre, at reglerne, indtil denne lovrevision er tilendebragt, ikke – hvor det er relevant – er identiske. Dette punkt vil blive uddybet under de specielle bemærkninger.

DA skal endnu engang tage afstand fra, at man allerede nu iværksætter en ny systematik i loven – en systematik brugerne skal sætte sig ind, og som ved en lovrevision kan blive ændret igen. Dette er ikke just, hvad DA forbinder med en regelforenkling.

Nedenfor er forslag til nye formuleringer af §§ 11, 12, 22 og 23. DA finder, at lovforslagets paragraffer er en meget uhensigtsmæssig sammenblanding af de begreber, som vi har lært at bruge siden 2002. For ikke at skabe unødigt forvirring, er man nødt til at fastholde de gamle begreber.

Begrebet "*genoptagelse*" har relevans i relation til "*forlængelse*", men ikke i relation til "*udskudt orlov*". Det er også vigtigt, at reglerne om retsbestemt og aftalemæssige udskydelse af orlov holdes samlet således, som det har været tilfældet hidtil. Endelig er det vigtigt, at der ikke sker en sammenblanding af reglerne om *genoptagelse/forlængelse* og *udskudt orlov*. På den baggrund har DA udarbejdet nedenstående ændringsforslag:

”Ret til at udskyde fraværsretten

§ 11, stk. 1:

Beskæftigede lønmodtagere har ret til at udskyde mindst 8 uger og højst 13 uger af fraværsretten efter § 9. Den udskudte fraværsret kan kun benyttes af den ene af forældrene. Den udskudte fraværsret skal, når det udnyttes, holdes i en sammenhængende periode. Den udskudte fraværsret skal være udnyttet, inden barnet er fyldt 9 år.

§ 11, stk. 2:

Efter aftale med arbejdsgiveren kan en beskæftiget lønmodtager udskyde op til 32 uger af fraværsretten efter § 9. Den udskudte fraværsret skal være udnyttet, inden barnet er fyldt 9 år. Hvis lønmodtageren fratræder, inden den udskudte fraværsret er udnyttet, er retten til fravær betinget af, at lønmodtageren indgår aftale med den nye arbejdsgiver om den udskudte fraværsret.”

”Ret til at genoptage arbejdet

§ 12, stk. 1:

Efter aftale med arbejdsgiveren kan en beskæftiget lønmodtager genoptage arbejdet helt eller delvist under fravær efter §§ 6-10.

§ 12, stk. 2:

I forbindelse med aftale om delvis genoptagelse af arbejdet under fravær efter § 7, § 8, stk. 6 (og stk. 7?) og § 9 kan det aftales, at fraværsretten forlænges med den tid, hvori arbejdet har været genoptaget. Hvis lønmodtageren fratræder, inden den forlængede periode er holdt, er retten til fravær betinget af, at lønmodtageren indgår aftale med den nye arbejdsgiver om forlængelse af perioden.



§ 12, stk. 3:

Retten til at genoptage arbejdet efter stk. 1 og 2 omfatter ikke moderens fravær i de første 2 uger efter fødslen.”

”§ 22:

Hvis orloven udskydes, jf. § 11, kan dagpengeretten udskydes tilsvarende. Retten til dagpenge under udskudt orlov er betinget af, at dagpengemodtageren opfylder beskæftigelseskravet i § 27 eller § 28, når den udskudte orlov holdes samt af, at vedkommende er i beskæftigelse umiddelbart forud for fraværperioden. Retten til dagpenge under udskudt orlov bortfalder, når barnet er fyldt 9 år.”

”§ 23, stk. 1:

Hvis arbejdet genoptages delvist, jf. § 12, stk. 1, bortfalder dagpengene for den tid, hvor arbejdet er genoptaget.

§ 23, stk. 2:

Hvis delvis genoptagelse af arbejdet kombineres med en forlængelse af fraværet, jf. § 12, stk. 2, kan retten til dagpenge forlænges tilsvarende med den tid, arbejdet genoptages. Retten til dagpenge under en forlænget periode kan ikke udnyttes, så længe den pågældende er ledig.”

Hvis man sammenligner DA's forslag til § 11 og 12, har vi nu reglen om fraværret ved både retsbestemt og aftalebestemt udskudt orlov i § 11. Fraværret ved genoptagelse af arbejdet findes i § 12, stk. 1, mens genoptagelse kombineret med forlængelse findes i § 12, stk. 2.

Tilsvarende gør sig gældende, hvis man sammenligner DA's forslag til § 22 og 23, hvor vi nu har reglen om dagpengeret under udskudt orlov i § 22 (tidligere § 23, stk. 2-5). I § 23, stk. 1, har vi dagpengeretten ved delvis genoptagelse af arbejdet, mens reglen om delvis genoptagelse kombineret med forlængelse af orloven findes i § 23, stk. 2 (tidligere § 23, stk. 1). Reglerne om genoptagelse er altså samlet i § 23.

På denne måde er det lykkedes at opretholde de hidtidige begreber og ikke blande dem sammen.

Ligesom lovforslaget, er der ikke taget højde for, at nogle af bestemmelserne også gælder for selvstændigt erhvervsdrivende.

### **Lovforslagets enkelte §§**

§ 2:

Henvielsen til ”stk. 3, nr. 1 og 2” i lovttekstens § 2, stk. 3, burde rettelig være ”stk. 2, nr. 1 og 2”.