



Finanssektorens  
Arbejdsgiverforening  
Store Kongensgade 81 C  
Postboks 9010  
1022 København K  
Telefon 33 91 47 00  
Telefax 33 91 17 66  
E-mail: fa@fanet.dk

Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender  
Familiestyrelsen  
Stormgade 2 - 6  
1470 København K

MODTAGET  
06 JAN. 2006  
Familiestyrelsen

### Høring om forslag til barsellov

Familiestyrelsen har 21. december 2005 mailet et forslag til lov om ret til orlov og dagpenge ved barsel m.v. til høring. Lovforslaget samler reglerne om barselsdagpenge fra sygedagpengeloven og reglerne om ret til fravær i forbindelse med barsel fra ligebehandlingsloven i én lov.

FA skal hertil oplyse, at vi støtter en forenkling af lovstrukturen på barselsområdet, så regler om barselsdagpenge og om lønmodtageres ret til orlov samles i én lov. Det foreslog vi også i forbindelse med behandlingen af lovforslag L 47 i 2002 (barselsreformen). Vi skal samtidig pege på, at det foreliggende lovforslag ikke er tilstrækkeligt til at opnå en optimal forenkling til gavn for virksomheder og medarbejdere. Efter vedtagelse vil barselslovgivningen fortsat være opdelt på flere love: Reglerne om manglende varsel om orlov eller afskedigelse i forbindelse med orlov vil fortsat være reguleret i ligebehandlingsloven. Frem til 2011 vil der fortsat være en selvstændig lov om børnepasningsorlov, som virksomheder og medarbejdere skal tage højde for. Endelig betyder familie- og forbrugerministerens lovforslag L 102 om barseludligning på det private arbejdsmarked en ny knopskydning indenfor barselslovgivningen.

Vi mener endvidere, at man bør bruge lejligheden til at ændre indholdet af lovgivningen på grundlag af de erfaringer indhøstet siden 2002 – og ikke nøjes med en teknisk sammenskrivning med præciseringer. Der er ikke grund til at vente på en formel evaluering den fleksible barselorlov eller anbefalinger fra familie- og arbejdslivskommissionen. Flere undersøgelser har afdækket problemerne. Fx har FA's omnibusundersøgelse for 2005 vist, at for personaleafdelingerne i de finansielle virksomheder er barselsreglerne de tungeste at administrere. De er allerede nu velkendte for virksomheder og medarbejdere - og lovforslaget løser dem ikke. Det kræver indholdsmæssige ændringer.

5. januar 2006  
Dok. nr. 47935  
S. nr. 47926  
HJS/hro

Først og fremmest har det vist sig, at der forsat er usikkerhed om, hvor langt fleksibiliteten i barselsreglerne rækker. Der er hos virksomheder og medarbejdere en usikkerhed om, hvornår et ønske om fleksibilitet til fx at dele eller udskyde en orlov er en lovbestemt ret, og hvornår det kræver samtykke fra forældrens arbejdsgiver – eventuelt begge forældres arbejdsgivere.

Senest er Arbejdsdirektoratets opfattelse af muligheden for at opdele forældreorlov i flere perioder efter ligebehandlingslovens § 7, stk. 2, jf. Arbejdsdirektoratets vejledning nr. 40 af 8. maj 2003, blevet tilsidesat ved Østre Landsrets dom af 21. september 2005 (12. afd.). Den herved klargjorte retsstilling bør indskrives i den nye lov. Det er utilstrækkeligt, når det i bemærkningerne til § 9 i lovforslaget blot anføres: "Det må således antages, at det, når forældrene ønsker at opdele deres orlov i flere perioder, forudsættes, at der tages et passende hensyn til forholdene på deres respektive arbejdspladser."

Det er derfor FA's opfattelse, at man bør benytte lejligheden til at få fjernet uklarhederne i barselreglerne.

Med venlig hilsen



Hans Jørgen Steffensen

# CFU

## Centralorganisationernes Fællesudvalg

Løngangstræde 25, 4. sal  
1468 København K  
Tlf 3817 8100 Fax 3817 8130

Ministeriet for familie-  
og Forbrugeranliggender  
Familiestyrelsen  
Stormgade 2-6  
1470 København K.

MODTAGET  
10 JAN. 2006  
Familiestyrelsen

10. januar 2006  
13511.8 DAR/AYE

### **Høring af forslag til lov om ret til orlov og dagpenge ved barsel mv.**

Familiestyrelsen har den 21. december 2005 udsendt forslag til lov om ret til orlov og dagpenge ved barsel mv. til høring til blandt andet Centralorganisationernes Fællesudvalg.

Vi skal gøre opmærksom på, at da AC er tilskrevet som selvstændig høringspart, afgiver AC selvstændigt høringssvar, som vi skal henvise til.

Høringsfristen er sat til den 10. januar 2006, hvilket efter CFU's opfattelse er en for kort tidsfrist, uanset at formålet med lovforslaget udelukkende er en redaktionel sammenskrivning af bestående love.

Generelt skal CFU bemærke, at vi finder det positivt at reglerne om barselsdagpenge og ret til fravær i forbindelse med barsel nu samles i én lov.

CFU har således noteret sig, at hensigten med lovforslaget alene er en teknisk sammenskrivning af bestemmelserne om barsel, som vil kunne danne grundlag for en senere lovrevision. CFU har imidlertid nedenstående bemærkninger til enkelte af bestemmelserne i lovforslaget, da disse umiddelbart kan give anledning til tvivl om, hvorvidt der er tale om indholdsmæssige ændringer i forhold til de nugældende barselsregler:

**Ad bemærkningerne til lovforslagets § 8**, hvor det er anført, at der ikke i forslaget til § 8 er tale om en individuel fraværsret på 32 uger til hver af adoptivforældrene:



På grundlag af lovbemærkningerne til ligebehandlingslovens § 7, stk. 2 i forbindelse med fremsættelsen den 9.1.2002 af forslag til ændring af ligebehandlingsloven mv., hvoraf det fremgik, at fraværsretten efter § 7, stk. 2, kan udnyttes af adoptivforældrene efter den 14. uge efter fødslen, er det CFUs opfattelse, at hver af adoptivforældrene efter den nugældende lovgivning - i overensstemmelse med hvad der gælder for biologiske forældre - har en individuel ret til forældreorlov i 32 uger.

§ 8 i lovforslaget synes således umiddelbart at være ensbetydende med en indskrænkning i adoptivforældrenes rettigheder i denne henseende.

**Ad bemærkningerne til lovforslagets § 9**, hvor det er anført, at forældrene kan holde orloven samtidig eller i forlængelse af hinanden:

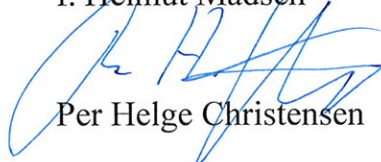
Af lovbemærkningerne til hhv. § 7, stk. 2, i ligebehandlingsloven og § 13, stk. 2, i dagpengeloven, jf. forslaget til lovændring fremsat den 9.1.2002 af ligebehandlingsloven mv., fremgår, at med henblik på at sikre fleksibilitet i tilrettelæggelsen af orloven er retten til dagpenge i de 32 uger til fri fordeling mellem forældrene. At forældrene som udgangspunkt også har mulighed for frit at dele orloven imellem sig bør således eksplicit nævnes i bemærkningerne til lovforslagets § 9, dog således at der gøres opmærksom på dommen fra Østre Landsret, herunder at dommen er anket til Højesteret.

**Ad lovforslagets §§ 11 og 12:** Det fremgår ikke, hvorvidt det med lovforslaget er muligt at aftale med arbejdsgiveren at genoptage arbejdet delvis i de perioder, der er udskudt retsbaseret efter lovforslagets § 11. Dette er der mulighed for med den nugældende § 16a i dagpengeloven.

Endvidere vil det også være hensigtsmæssigt at indarbejde ligebehandlingslovens §§ 9 og 16 om beskyttelse mod afskedigelse under graviditet, barsel og adoption mv., og i den forbindelse for så vidt angår adoptionsøgende præcisere f.eks. i lovbemærkningerne på hvilket tidspunkt i adoptionsprocessen beskyttelse mod afskedigelse på grund af forestående adoption indtræder.

CFU skal afslutningsvis – på grund af den meget korte frist for bemærkninger - tage forbehold for at vende tilbage med eventuelle yderligere bemærkninger udkastet til lovforslag.

Med venlig hilsen  
f. Helmut Madsen



Per Helge Christensen