



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg

Afgået

Dato: 9. maj 2006

Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg har i skrivelse af 5. maj 2006 (ad L 155) udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål :

Spørgsmål 8:

” Ministeren skriver i svaret på spm. 4, at der ikke har stået noget på ligestillingsministerens hjemmeside om, hvorvidt forældrene har ret til at dele barslen, som de vil, eller om dette forudsætter en aftale med arbejdsgiveren.

Kan ministeren bekræfte, at der på følgende webadresse

<http://www.lige.dk/Default.asp?Id=134&AjrNwsPg=1> dateret d. 23.09.05 står:

Usikkerhed om barselsreglerne

I en dom fra Østre Landsrets af 22. september blev det udtrykt, at der ikke var tilstrækkelig hjemmel til at forældrene kan dele barselsorloven frit imellem sig sådan at ugens dage deles mellem forældrene.

Regeringens intention med reglerne om barselsorlov var, at forældrene skulle have mulighed for selv at afgøre, hvordan orloven skulle fordeles, herunder også orlov på skift og på deltid.

Ministeren for Familie- og forbrugeranliggender er derfor nu ved at gennemgå dommen for at se, om den får konsekvenser og evt. indebærer præciseringer af den gældende lovgivning.

Mener ministeren ikke, at ordvalget ”forældrene selv” hentyder til, at det ikke kræver en aftale med arbejdsgiver, men at det er en beslutning, som forældrene træffer suverænt og dermed en rettighed? Og kan ovenstående ikke udelukkende tolkes derhen, at ministeren vil ændre lovgivningen således, at forældrene sikres denne mulighed? Hvad har gennemgangen af dommen vist, hvis den da er afsluttet (siden er som sagt dateret 23.09.05)? Agter ministeren at tage initiativ til en præcisering af lovgivningen, såfremt Højesteret stadfæster Østre Landsrets dom, således at den oprindeligt tiltænkte rettighed bliver lovfæstet?”

Svar:

I mit svar på spørgsmål 4 refererer jeg, hvad Ligestillingsministeriet har oplyst om teksten i deres oprindelige vejledning om forældrenes muligheder i forbindelse med den fleksible barselorlov.

Den tekst, som der nu henvises til i spørgsmål 8, stammer ikke fra vejledningen på Ligestillingsministeriets hjemmeside, men fra deres nyhedsoversigtsarkiv, idet denne tekst blev præsenteret som nyhed på Ligestillingsministeriets hjemmeside den 23. september 2005 - umiddelbart efter, at Østre Landsret havde afsagt deres dom.

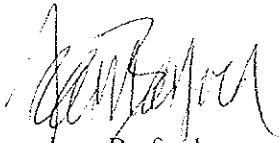
Teksten er formentlig baseret på en meddelelse fra Ritzau fra den 22. september, som bærer overskriften: "Ministeren varsler lovændring hvis barselsdom står til troende".

Jeg vil hverken forholde mig til meddelelsens overskrift eller gå ind i en nærmere fortolkning af det ordvalg, der er benyttet i Ligestillingsministeriets nyhedsoversigt, men alene henholde mig til de udtalelser, jeg dengang fremsatte, og som kan ses i meddelelsen fra Ritzau af 22. september 2005.

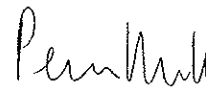
I denne meddelelse hedder det bl.a.:

"Ministeren understreger, at han endnu ikke har set dommen, og at han derfor hverken har læst den eller kender til præmisserne. Derfor vil der først komme en endelig udmelding i forhold til Østre Landsrets afgørelse, når ministeriets jurister har fået kigget afgørelsen efter i sømmene."

Som det fremgår af lovforslaget og dets bemærkninger og mit svar på spørgsmål 5 har regeringens overvejelser resulteret i, at den vil afvente Højesterets dom, og se nærmere på denne dom og dens præmisser, inden den vurderer, om der er behov for en ændring af loven og retstilstanden.



Lars Barfoed



/Pernille Moll