

Beskæftigelsesministerens besvarelse af spørgsmål nr. 2 af 25. oktober 2005 fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg (L 16).

Spørgsmål nr. 2:

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 24. oktober 2005 fra Finanssektorens Arbejdsgiverforening, jf. L 16 – bilag 5.”

Oktober 2005

Vores sag
6110-0009

Svar:

Som jeg anførte i forbindelse med lovens første behandling, så er der alene tale om en midlertidig suspension af den Særlige Pensionsordning.

SP ordningen blev indført som et konjunkturpolitisk instrument for at dæmpe forbruget. Suspensionen blev i første omgang indført i forbindelse med Forårspakken 2004. Ved at suspendere indbetalingerne til SP har det været muligt at bidrage yderligere til øget beskæftigelse.

Jeg må på baggrund af Finanssektorens Arbejdsgiverforenings spørgsmål om en fuldstændig afskaffelse af SP-ordningen meddele, at da ingen kan kende udviklingen i konjunktoren synes jeg, at det er fornuftigt at bevare SP-ordningen som et eventuelt instrument til at justere forbruget.

Jeg skal endeligt anføre, at jeg er helt enig i Finanssektorens Arbejdsgiverforenings bemærkning om, at en pensionsopsparing bør være planlagt og forudsigelig. Det er dog min opfattelse, at en yderligere suspension ikke medfører, at ordningen bliver uforudsigelig. Det er i den forbindelse vigtigt at holde sig for øje, at SP-ordningen ikke er en af grundpillerne i det danske pensionssystem. Ændringer i SP-ordningen medfører ikke, at hele pensionssystemet kollapse.