

Ligestillingsafdelingen

J.nr. B.1.1.20

kfa

17. februar 2006

Høringsnotat – forslag til ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd (kommunale og regionale udvalg og ændring af fristen for indsendelse af ligestillingsredegørelser)

Følgende organisationer har afgivet høringssvar:

Kommunernes Landsforening, Amtsrådsforeningen, Dansk Arbejdsgiverforening, Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Landsorganisationen i Danmark, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd, Akademikernes Centralorganisation, Kristelig Fagbevægelse, Ledernes Hovedorganisation, Centralorganisationernes Fællesudvalg, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte, Dommerforeningen, Advokatrådet, Institut for Menneskerettigheder og Kvinderådet.

Følgende har yderligere haft lovudkastet i høring:

Frederiksberg og Københavns kommuner, Kristelig Arbejdsgiverforening, Kristelig Fagbevægelse, Dansk Kvindesamfund, Foreningen af Aktive kvinder samt Maskulint Forum.

Organisationernes bemærkninger til lovforslaget:

Følgende har ingen bemærkninger:

Akademikernes Centralorganisation (pga. kort høringsfrist), Centralorganisationernes Fællesudvalg, Advokatrådet, Dommerforeningen (pga. den korte høringsfrist) og Institut for Menneskerettigheder.

Generelle bemærkninger om lovforslaget

Følgende tilslutter sig forslaget, herunder giver udtryk for en positiv holdning

Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Landsorganisationen i Danmark, Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverorganisationer, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte

Følgende har generelle bemærkninger

Amtsrådsforeningen mener ikke, der er behov for regulering fsv. angår regionsrådene, men har ingen bemærkninger til forslaget. Foreningen vil evt. vende tilbage.

Kvinderådet finder forslaget positivt, men tvivler på om indberetning gennem ligestillingsredegørelser er et tilstrækkeligt effektivt instrument.

Ledernes Hovedorganisation finder en harmonisering af reglerne på det statslige og kommunale område fornuftig, men indstillingsreglerne fungerer ikke altid optimalt, fordi det kan føre til, at udvalgsposter ikke altid besættes med personer med de ønskede kompetencer.

Kommentar:

Det er hensigtsmæssigt, at sammensætningen af statslige, kommunale og regionale udvalg mv. følger samme regler.

Indberetning gennem ligestillingsredegørelserne findes hensigtsmæssig af hensyn til ikke at indføre for bureaukratiske regler, idet der nu er 98 kommuner og 5 regioner, der skal nedsætte udvalg.

Fravigelsesgrundene i § 10 a, stk. 2, tilgodeser de tilfælde, hvor der ikke kan findes repræsentanter af det underrepræsenterede køn. Som det fremgår af bemærkningerne, er det altid en forudsætning for at blive beskikket som udvalgsmedlem, at den pågældende har de nødvendige kvalifikationer.

Bemærkninger til lovforslagets bestemmelser

Dansk Arbejdsgiverforening er enig i, at det er vigtigt med en ligelig repræsentation i offentlige udvalg. DA er opmærksom på, at der i bemærkningerne til ”fravigelsesbestemmelsen”, § 10 a, stk. 2, gives eksempler på anvendelsen. Blandt andet nævnes ”myndigheder eller organisationer, som ikke har mulighed for at lade sig repræsentere med både kvinder og mænd, for eksempel fordi det ene køn kun i ringe grad er repræsenteret eller valgt ind i kompetente organer”. Da arbejdsgiverorganisationer særligt er i denne situation, foreslår DA, at lovteksten ændres i overensstemmelse hermed.

DA peger på en urimelig konsekvens af den foreslåede ikrafttrædelsesbestemmelse, hvorefter lovforslaget træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende. Kommuner kan allerede fra 1. januar 2006 nedsætte lokale beskæftigelsesråd. Konsekvensen af ikrafttrædelsesbestemmelsen vil være, at en del af udpegninger/indstillingerne vil være omfattet af den nye bestemmelse om ligestilling i forbindelse med kommunale udvalg, mens andre - de allerede foretagne - ikke er. DA vil derfor foreslå, at det generelt gøres muligt at undtage igangværende udpegningsprocesser for lovforslagets indstillingskrav.

Kommentar: Den nævnte formulering i bemærkningerne står også i lovbemærkningerne angående de statslige udvalg, jf. forslag til lov om ligestilling, L 193, Folketingets Forhandlinger 1999-2000, Tillæg A, spalte 5252 og 5284. Det er ikke nødvendigt at have formuleringen i selve teksten, og det vil give en skæv lovtekst, når kun én blandt flere fravigelsesgrunde nævnes. Det er hensigtsmæssigt af forståelsesgrunde, at lovteksten er ens for de statslige og de kommunale udvalg, hvilket den nu er i lovforslaget.

En eventuel ændring af ikrafttrædelsesbestemmelsen kan have virkning for andre udvalg end de af DA nævnte, og som skal nedsættes i løbet af resten af året, og argumentet vil således kunne bruges hele tiden. Ikrafttrædelsesbestemmelsen bør fastholdes.

Kommunernes Landsforening finder, at den korte høringsfrist er utilfredsstillende og har derfor ikke haft mulighed for at behandle forslaget. Bemærkningerne er således givet med forbehold for senere at vende tilbage. KL efterlyser i lovteksten, hvilke typer af udvalg, der er omfattet af loven. KL ønsker, at listen over udvalg, hvor kommunalbestyrelsen kan lade pladser stå tomme, foreligger i god tid inden lovens ikrafttræden.

Kommentar:

Angående KL's efterlysning, af hvilke udvalg, der omfattes af loven, kan svares, at alle udvalg omfattes af lovforslaget, hvor medlemmer udpeges af myndigheder og organisationer. Beskrivelsen af udvalgene er indgående foretaget i bemærkningerne, og det findes ikke muligt at indføre en nærmere beskrivelse i lovteksten.



Ligestillingsafdelingen
att: Kirsten Fastrup
Holmens Kanal 22
1060 København K

Udkast til forslag om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd.

KL's bestyrelse har på grund af den korte høringsfrist ikke haft mulighed for at behandle udkastet, og nedenstående bemærkninger afgives derfor med forbehold af bestyrelsens efterfølgende behandling.

Udkastet indeholder i § 10 blandt andet forslag om, at myndigheder og organisationer, der skal udpege eller indstille repræsentanter til udvalg m.v. nedsat af kommunalbestyrelsen/ regionsrådet, skal indstille både mænd og kvinder.

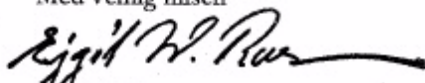
I bemærkningerne til bestemmelsen forklares hvilke typer af udvalg, som skal være omfattet, og hvilke der ikke skal omfattes af bestemmelsens enkelte afsnit.

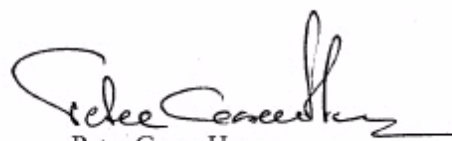
Det bør efter KL's opfattelse fremgå af selve lovteksten, hvilke typer af udvalg m.v., der er omfattet af loven.

Endvidere bør den omtalte liste over udvalg m.v., for hvilke det skal gælde, at kommunalbestyrelsen i enighed i givet fald kan beslutte at lade udvalget fungere med åbne pladser, såfremt de indstillende eller udpegende myndigheder og organisationer ikke lever op til ligestillingskravet, foreligge i god tid inden lovens ikrafttræden. Efter omstændighederne har KL ingen bemærkninger til, at en beslutning herom i dette særlige tilfælde forudsætter enstemmighed i kommunalbestyrelsen.

KL finder, at en høringsfrist på under en uge er utilfredsstillende.

Med venlig hilsen


Ejgil W. Rasmussen


Peter Gorm Hansen

Den 13.02.2006

Jnr 08.00.00 A28
Sagsid 000161180

Ref VVI
vvi@kl.dk
Dir 3370 3453

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3062

www.kl.dk

1/1

Ministeriet for ligestilling
Ligestillingsafdelingen
Holmens Kanal 22
1060 København K

Att: Kirsten Fastrup

Mail: lige@lige.dk
kfa@lige.dk

10-02-2006

Sag nr. 06/543

Dokumentnr. 9090/06

Sagsbehandler

Høring om lov om ligestilling

Ministeriet for ligestilling har sendt ændring af lov om ligestilling i høring.

Amtsrådsforeningen finder generelt, at der ikke er behov for en særskilt regulering af de hensyn, som regionsrådene skal tage ved nedsættelse af udvalg m.v.

Amtsrådsforeningen har i øvrigt ingen bemærkninger til det foreliggende ændringsforslag.

Da høringsfristen er yderst kort, vil Amtsrådsforeningen vende tilbage, såfremt den politiske behandling giver anledning til ændringer i dette høringssvar.

Med venlig hilsen

Inge Hyldebrandt

Socialministeriet
Ligestillingsafdelingen
Holmens Kanal 22
1060 København K

10. februar 2006
PDHh

Høringsvar vedrørende lovforslag om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) har modtaget ministeriets brev af 3. februar 2006, hvori der anmodes om eventuelle bemærkninger til lovforslag om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd.

Ministeriet oplyser, at formålet med lovforslaget er, at fastsætte regler om den kønsmæssige sammensætning af kommunale og regionale udvalg, råd og lignende svarende til de regler, der gælder for offentlige udvalg m.m. nedsat af en minister.

DA skal hermed knytte følgende bemærkninger til lovforslaget:

DA (og DA's medlemsorganisationer) deler Ligestillingsministerens opfattelse af vigtigheden af at have en lige repræsentation af mænd og kvinder i offentlige udvalg – såvel udvalg nedsat af en minister som regionale og kommunale udvalg m.m.

DA (og DA's medlemsorganisationer) har tilkendegivet over for ministeren for ligestilling, at arbejdsgiverorganisationerne er vanskeligt stillet i de situationer, hvor DA (eller medlemsorganisationerne direkte) skal indstille medlemmer til udvalg, kommissioner m.m. med udgangspunkt i den faktiske repræsentation af kvinder og mænd i de valgte organisatoriske organer.

Det er en kendsgerning, at denne situation bliver endnu vanskeligere, når det drejer sig om regionale og kommunale udvalg. Trods en målrettet indsats fra DA's medlemsorganisationer for at øge andelen af kvinder i den regionale og kommunale organisationsstruktur, er andelen af kvinder her pt. ganske beskedent. Det kræver et langt og sejt træk gennem en årrække at ændre denne situation.

DA er opmærksom på, at der i bemærkninger til lovforslaget ad § 10a er givet eksempler på, i hvilke situationer ”fravigelsesbestemmelsen” i lovforslagets § 10a, stk. 2 kan anvendes. Bl.a. nævnes ”myndigheder eller organisationer, som ikke har mulighed for at lade sig repræsentere med både kvinder og mænd, for eksempel fordi det ene køn kun i ringe grad er repræsenteret eller valgt ind i kompetente organer”.

På baggrund af den vanskelige situation, som arbejdsgiverorganisationer jr. oven for er i på dette område, vil DA konkret foreslå, at lovforslagets formulering af § 10a, stk. 2 ændres, således at der her medtages et par eksempler på "særlige forhold" - herunder den faktiske kønsmæssige repræsentation i kompetente organer.

Endelig vil DA peger på en urimelig konsekvens af den foreslåede ikrafttrædelsesbestemmelse i lovforslagets § 2. Det foreslås her, at § 1, nr. 3 træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.

Loven om ansvaret for og styringen af den aktive arbejdsmarkedspolitik åbner mulighed for, at kommuner allerede fra 1. januar 2006 kan nedsætte lokale beskæftigelsesråd. Arbejdsmarkedets parter m.fl. er netop nu i fuld gang med at udpege arbejdsgiverrepræsentanter til disse råd og har foreløbigt indstillet til ca. halvdelen.

Konsekvensen af den foreslåede ikrafttrædelsesbestemmelse vil være, at en del af udpegninger/indstillingerne vil være omfattet af den nye bestemmelse om ligestilling i forbindelse med kommunal udvalg, mens andre - de allerede foretagne - ikke er.

DA vil derfor foreslå, at det generelt gøres muligt at undtage igangværende udpegningsprocesser for lovforslagets indstillingskrav.

Med venlig hilsen

DANSK ARBEJDSGIVERFORENING



Per Hersby
Regionalchef

Minister for Ligestilling
Ligestillingafdelingen
Holmens Kanal 22
1060 København K.

08.02.2006
Sag nr. 8.23 BD/IN
Direkte tf.: 3370 2018
E-mail: dember@sala.dk

Udpegning til kommunale og regionale udvalg

(Deres ref.: B.1.1.20)

Vi henviser til Deres brev af den 3. ds., hvor lovforslag om udpegning af kvinder og mænd i kommunale og regionale udvalg sendes i høring.

I den anledning kan vi oplyse, at SALA finder det korrekt, at der på det kommunale og regionale niveau gælder tilsvarende regler som på det statslige niveau. Vi finder tillige, at sådanne regler kan bidrage til at fremme ligestillingen i samfundet.

Vi finder det dog tillige vigtigt, at det sikres, at relevante grupper og organisationer bliver hørt i sager, hvor de har berettiget interesse, uanset at sådanne grupper qua deres sammensætning ikke måtte være i stand til at pege på en person fra hvert køn.

SALA repræsenterer arbejdsgivere inden for landbrug, skovbrug, gartnerier, agro-industri og mejerier mv. Disse grupper har en betydelig overrepræsentation i ejerkredsen af mænd. Det vil derfor i visse tilfælde ikke være muligt for SALA at pege på personer af begge køn, idet personer skal udpeges fra en personkreds primært bestående af mænd.

Ved udpegninger til statslige råd og nævn har der været stor lydhørhed over for disse forhold, og i de få tilfælde, hvor SALA ikke har kunnet pege på kvinder, har man accepteret, at SALA's forslag benyttes.

Det er vor opfattelse, at det nuværende forslag må sikre, at også grupper, der har betydelig overrepræsentation af det ene køn, har en rimelig mulighed for at udpege medlemmer af udvalgene.

Med venlig hilsen

Birgitte Dember

Ministeriet for Ligestilling
Ligestillingsafdelingen
Holmens Kanal 22
1060 København K

**Finanssektorens
Arbejdsgiverforening**
Store Kongensgade 81 C
Postboks 9010
1022 København K
Telefon 33 91 47 00
Telefax 33 91 17 66
E-mail: fa@fanet.dk

8. februar 2006

Høring af lovforslag om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd – J.nr. B.1.1.20

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) har modtaget høringsmaterialet om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd.

FA er positive over for forslaget, som sikrer en ligestilling af kvinder og mænd i kommunale og regionale udvalg mv. FA finder det vigtigt, at både kvinder og mænd deltager i beslutningsprocesserne i samfundet.

Med venlig hilsen

Marianne D. Fruelund

Dok. nr. 48187
S. nr. 46845
MDF/aa

Landsorganisationen i Danmark

Socialministeriet og ministeriet for ligestilling
Holmens Kanal 22
1060 København K
Att. Kirsten Fastrup

Islands Brygge 5
Postboks 340
Danish Confederation of Trade Unions
2300 København S
T&efon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail Io@lo.dk

Sagsnr. liOl-06-237
Vores ref. TMKJnbr
Deres ref.

Den 16. februar 2006

Udkast til Lovforslag om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd

Ved brev af 3. februar 2006 har minister for ligestilling sendt ovennævnte udkast til lovforslag i høring hos en række organisationer.

LO skal indledningsvis protestere over den korte høringsfrist uden mulighed for dispensation, som har medført, at LO grundet mødestrukturen i de kompetente organer ikke har kunnet svare inden for fristen. LO forventer, at LO's høringssvar desuagtet indgår i forslagens videre behandling.

Overordnet kan LO tilslutte sig princippet om, at man også på kommunalt og regionalt niveau tilstræber en mere ligelig kønsrepræsentation i udvalg, nævn, råd mv.

LO vil derfor naturligvis — ligesom vi forventer af alle øvrige interessenter — gøre sit yderste for at leve op til lovforslagets intentioner, således at anvendelse af den særlige undtagelsesbestedemmelse i § 10 a, stk. 2, begrænses til det absolut nødvendige.

Med venlig hilsen

Tina Møller Kristensen

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Kirsten Kvist/FTF [<mailto:kirsten.kvist@ftf.dk>]

Sendt: 9. februar 2006 11:25

Til: Ligestillingsafdelingen

Cc: Kirsten Fastrup

Emne: Høring af lovforslag om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd (Kommunale og regionale udvalg m.v.)

FTF har modtaget lovforslag om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd (Kommunale og regionale udvalg m.v. og ændring af fristen for indsendelse af ligestillingsredegørelser) til høring.

Det skal hermed meddeles, at FTF kan tilslutte sig lovforslaget.

Venlig hilsen

Kirsten Kvist
Sekretær
+45 33 36 88 22

FTF - Hovedorganisation for 450.000 offentligt og privat ansatte
Postboks 1169 · Niels Hemmingsens Gade 12 · DK-1010 København K.
Tlf. +45 33 36 88 00 · Fax +45 33 36 88 80 · www.ftf.dk Nyheder,
Journalistik, Perspektiv - læs FTF's netmagasin resonans.ftf.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dorete Dandanell [mailto:DD@ac.dk]

Sendt: 9. februar 2006 15:50

Til: Ligestillingsafdelingen

Cc: Kirsten Fastrup

Emne: Høringssvar vedr.

Til Ligestillingsafdelingen

Vedr.

Høring af lovforslag om ændring af lov om ligestilling af mænd og kvinder (kommunale og regionale udvalg m.)

AC har ingen bemærkninger til selve lovforslaget, men finder den angivne høringsfrist urimelig i det omfang, ministeriet ønsker kvalificerede høringssvar.

Venlig hilsen
Dorete Dandanell

Kommunikationskonsulent

Akademikernes Centralorganisation

Postboks 2192 • Nørre Voldgade 29 • 1017 København K

Telefon 33 69 40 40 • Telefon direkte 33 69 40 98 •

Mobil 22 49 58 64 • Fax 33 93 85 40

Internet www.ac.dk • e-mail dd@ac.dk

Socialministeriet
Ligestillingsafdelingen
Holmens Kanal 22
1060 København K

København
den 10. februar 2006

Ligestilling af mænd og kvinder

Idet der henvises til ministeriets høring om lov om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd, skal Ledernes Hovedorganisation afgive følgende bemærkninger.

Lederne finder det fornuftigt, at der sker en harmonisering af reglerne på det statslige og kommunale område, for så vidt angår ligestilling ved udpegning til råd, nævn og udvalg.

Det er dog Ledernes opfattelse, at de nuværende regler på det statslige område ikke altid fungerer optimalt. Kravet om indstilling af både en mand og kvinde kan føre til, at udvalgsposter ikke altid besættes med personer med de ønskede kompetencer. Lederne er enige i, at der bør tilstræbes en ligelig sammensætning af kvinder og mænd, men det bør ikke altid overskygge vigtigheden af at få besat poster med de ønskede kompetencer.

Med venlig hilsen

Niels Aagaard

Ledernes

Hovedorganisation

Vermlandsgade 65
2300 København S

Telefon 3283 3283
Telefax 3283 3284

E-mail: lh@lederne.dk
www.lederne.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Side 13

Fra: Hanne Johannessen [mailto:Hanne.Johannessen@stk.dk]

Sendt: 9. februar 2006 15:13

Til: Ligestillingsafdelingen

Cc: Kirsten Fastrup

Emne: Ændring af ligestillingsloven (kommunale og regionale udvalg m.v.)

Minister for Ligestilling har med brev af 3. februar 2006 sendt lovforslag om ændring af lov om ligestilling af mænd og kvinder (Kommunale og regionale udvalg m.v. og ændring af fristen for indsendelse af ligestillingsredegørelser) til høring i CFU.

Da lovforslaget vedrører det kommunale og regionale område, vil CFU afstå fra at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen
f. Helmut Madsen
Hanne Johannessen

CFU
Løngangstræde 25, 4.
1469 København K



KLUBBEMÅLLE FJERNSTYREND
OG OVERKREKSKRIS FJERNSTYRE
LØNINGSSTYRE
1000 RYDMET-VEK
L. 2001 2-10-100 20 1100 11
København - Strandhøjsvej 10
Tlf: 33 12 10 10 - 96216

Socialministeriet
Ligestillingsafdelingen
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sagsnr.: 403.5
1111
Direkte tlf. nr.: 3347 0624
10. februar 2006

e-mail:
lise@lige.dk
cc: kf@lige.dk

Vedr.: Tingsvar vedr. lovforslag om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd (Kommunale og regionale udvalg m.v. og ændring af fristen for indsendelse af ligestillingsrapporter).

KTO har den 6. februar 2006 modtaget Socialministeriets Ligestillingsafdelings ovenstående lovforslag - hermed.

Der henlægges af høringsrådet, at bemærkningerne skal være ministerier i hænde senest fredag den 10. februar kl. 10.

KTO finder på den baggrund uledning til at henværke, at den angivne høringsfrist er nedsat kort, i det endelige ministeriel svar skal modtage kvelførelse frengave.

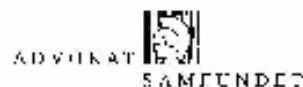
KTO har i overvejende hængende ringer til selve lovforslaget, som må vurderes at få en positiv ligestillingsmæssig effekt.

Med venlig hilsen

Jørgen Højskov

Henrik Højgaard Hansen

Advokatrådet



Minister for Ligestilling
Ligestillingsudvalget
Holmens Kanal 33
1050 København K.

Lige@lign.dk
kfo@lign.dk

ORGANISATIONSDATA
CVR: 800701079
LEJ: 22 28 92 78
TAX: 11 58 92 00

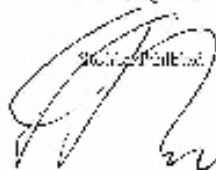
DANSK 274 20 00
JYDE 41 12 10 00
TID: 00 00

Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd

Ved brev af 3. februar 2005 har Minister for Ligestilling anmodet om Advokatrådets udtalelse til ovennævnte udkast

Udkastet har været forelagt for Advokatrådets Erhvervsudvalg, hvorefter besluttes, at udkastet ikke gives Advokatrådets tilslutning, idet kvinderne med hensyn til

Ved venlig hilsen


Steen Poulson

E-mail: advokatsamfund@advokatsamfund.dk
Internet: www.advokatsamfund.dk

DEN DANSKE DOMMERFORENING

FORMANDEN

Retten i Korsør

Tlf. 58 36 09 99

Fax 58 36 09 98

Minister for Ligestilling
Ligestillingsafdelingen
Holmens Kanal 22
1060 København K.

9. februar 2006
J.nr. 13/2006
B.1.1.20

I et brev af 3. februar 2006 har Ligestillingsafdelingen anmodet foreningen om eventuelle bemærkninger til et lovforslag om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd. (Kommunale og regionale udvalg m.v. og ændring af fristen for indsendelse af ligestillingsredegørelser).

På grund af høringsfristens længde har det ikke været muligt for foreningen at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

Henrik Linde



Sundheds- og
Ligestillingsudvalget
Ligestillingsafdelingen
100 København N

NOTAT
BANKNOTAT

STYREKONFERENCER
LIGESTILLING
LIGESTILLING
LIGESTILLING
LIGESTILLING
LIGESTILLING

2006
2006

Vedrørende lovforslag om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd (Kommunale og regionale udvalg m.v. og ændring af fristen for indsendelse af ligestillingsredegørelser),

Deres j.nr.: B.1.1.20

Institut for Menneskerettigheder modtog den 6. februar 2006 Ligestillingsafdelingens anmodning om evt. bemærkninger til ovennævnte.

Instituttet har ingen bemærkninger af menneskeretlig art.

Med venlig hilsen

Morten Kjærum
Direktør

10. februar 2006

Ligestillingsafdelingen
Holmens Kanal 22
1060 København K

Høringssvar fra Kvinderådet

Høring af lovforslag om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd

- kommunale og regionale udvalg

Kvinderådet finder det positivt, at der med lovforslaget gøres en indsats for at fremme en ligelig kønssammensætning i kommunale og regionale udvalg mv.

Vi ved på baggrund af erfaring, at ligestillingslovens intention om ligelig repræsentation af kvinder og mænd ikke omsættes i praksis, hvis der ikke er en effektiv overvågning af, om det finder sted.

Vi ønsker derfor et stærkt instrument til at sikre ligelig repræsentation i praksis.

Da høringsperioden har været meget kort (4 dage) kan vi derfor kun tilkendegive vores positive holdning til forslaget formål. Vi kan derimod ikke udtale os om, hvorvidt den valgte metode – indberetning i ligestillingsredegørelser – vil være den mest effektive.

Med venlig hilsen

Randi Iversen
forkvinde