

Eksamen

I forslaget til en ny folkeskolelov ligger en reform af afgangsprøverne. Det kan vi ikke være i mod, men der er nogle punkter, der for os virker ikke gennemtænkte.

Vi forstår ikke afskaffelsen af gruppeeksamen.

Evnen til samarbejde hyldes af dansk erhvervsliv som en af grundstenene i en god arbejdsstyrke, og netop muligheden for gruppeeksamen har understøttet dette.

Lærer og censor er udmærket i stand til at bedømme den enkelte elevs indsats.

Vi mangler argumenter for afskaffelsen.

Med stor undren har vi set, at fag, der bygger på diskussion, meningsudveksling og stillingtagen skal gøres til genstand for skriftlig eksamen.

Niveauet for skriftlighed skal være umådeligt højt for at kunne behandle emner på en ordentlig måde.

Hvor er lærerens fagdidaktiske overvejelser og metodefrihed henne, og hvor er muligheden for at behandle aktuelle emner?

Det kunne se ud til at disse skriftlige eksaminer er en løsning, om end en dårlig løsning på problemet med at få lodtrækningen af eksamensfag til at passe med lærernes overenskomst.

Måske burde man i stedet se på, om det er nødvendigt at indføre den skriftlige eksamen i disse fag nu, eller om der ville være større fornuft i at vente til det er muligt at indføre den mundtlige eksamen for fagene.

Det ville også være til fordel for de bogligt svage elever.

Elevplaner

Indførelsen af de skriftlige elevplaner har været en kilde til bekymring for os som fagforeningsfolk og som lærere.

Omskrivningen af teksten i bemærkningerne til punktet letter en anelse på bekymringen, men vi mangler en tydeliggørelse af i hvilke tilfælde, der skal laves en sådan skriftlig elevplan.

Vi kan se det som et nyttigt redskab i forhold til elever med vanskeligheder, hvad enten det er af faglig eller social art, men frygter det er tidsspilde, når vi taler om velfungerende elever.

Vi anerkender at lærerne allerede i dag laver elevplaner, men der er her tale om et internt arbejdsblad, der bruges som udgangspunkt for skole-hjem samtalerne. Dvs der er tale om en mundtlig overlevering.

Der er langt fra et internt arbejdsblad til et dokument, der skal udleveres til forældre og evt. skoleledelse. Man skal gøre sig umage for at ramme formuleringer der er

dækkende, som ikke er indforståede og som ikke kan misforstås. Man skal sørge for at få alt væsentligt med og sortere alt uvæsentligt fra. Det er et seriøst stykke arbejde, som koster resurser.

I vores kreds har vi flere specialskoler, der har indarbejdet de skriftlige elevplaner, både som et arbejdsredskab og med en vis grad af offentlighed, bl.a. i forbindelse med revisitering.

På de skoler anerkender man vigtigheden og giver de nødvendige resurser til arbejdet, så det kan gøres ordentligt. Ved at betegne arbejdsopgaven som resurseneutral signalerer man en manglende vægtning af opgaven og det vil have en afsmittende effekt på resultatet.

Nationale test

Folketinget vil indføre nationale test i folkeskolen.

Baggrunden er tolkningen af PISAundersøgelsernes resultater.

Fredericia Lærerkreds ser med bekymring på, at Folketingets svar på analysen er, at kræve nogle landsdækkende test.

Nationale test vil ikke kunne løfte det faglige niveau.

I bedste fald bliver eleverne dygtige til at løse tests.

I værste fald indretter lærerens undervisning efter det snævre formål at kunne bestå testen. Det er et kendt fænomen, at test og prøver virker baglæns i den pædagogiske praksis. (Man bliver god til at bestå test).

Test som pædagogisk/metodisk værktøj er en anerkendt metode af lærerne og har til alle tider været anvendt som en del af den periodevise evaluering. Matematikprøver, fysikprøver, diktater m.fl. Lærerne bruger testene til evalueringen og til at planlægge den individualiserede undervisning. Test som den er foreslået, og hvor den skal indgå i en præstationsprofil, vil få karakter af kontrol, hvor det kontrollerede ikke afspejler det, der er lært.

Afsluttende bemærkninger

Vi har bemærket, at der i bemærkningerne står: "Folkeskolens formål præciseres med forslaget. Dette sker for at tydeliggøre, at formålet er at give eleverne kundskaber og færdigheder."

Vi er skuffede over den vinkel som folkettinget vil lægge ind over folkeskolens dagligdag. Hvor bemærkningerne kan opfattes som en nedprioritering af folkeskolens adelsmærke, nemlig at det er en dannesskole.

Jeg beder om at vi ikke skal diskutere det selvfølgelige, nemlig at leverne skal lære noget i folkeskolen.

Men netop den danske folkeskoles elever er kendetegnet ved, at ikke nok har de en faglig kunnen, men de har en anvendelig faglig kunnen. Denne tænkning er meget rost af både vores erhvervsliv og udlandets erhvervsliv.

Man kan jo godt undre sig over, at det går så godt i Danmarks erhvervsliv. De dygtige mennesker i erhvervslivet har vel alle netop gået i en god dansk folkeskole?

Vi tager selvfølgelig til efterretning, at I som folketingspolitikere beslutter jer for forslaget. Vi vil bare gøre opmærksom på de u hensigtsmæssigheder, som vi som professionelle undervisere ser. Vi er ked af at måtte sige det, men forslaget, som vi kender det i dag, vil ikke løfte det faglige niveau, vil ikke kunne medvirke til at bryde den sociale/etniske arv, vil ikke være garant eller sikkerhed for at udvikle vore elever til demokratiske og selvstændige borgere.