



"Per Rye" <per.rye@mail.dk>  
30-03-2006 14:31

Til <IS-IK2.post@uvm.dk>

cc

bcc

Emne Fw: Høringssvar til AFGANGSPRØVER lovforslag L  
aa

Videresendt til:  
Hanne Traberg af Hanne Traberg den 31-03-2006  
09:31:54

**Journalisering af indgående post**

Sagsnummer 121.001.031

Sagstitel

Dokument-id 573.521.033

Sagsbehandler Hanne Traberg

Emne Fw: Høringssvar til AFGANGSPRØVER lovforslag L aa

Registreret den 31-03-2006 09:43:08 på sag nummer

Historik 121.001.031

og med svar løbenummer 573.521.033.

----- Original Message -----

**From:** Per Rye

**To:** IS.IK2.post@uvm.dk

**Sent:** Thursday, March 30, 2006 2:29 PM

**Subject:** Høringssvar til AFGANGSPRØVER lovforslag L aa

Høringssvar vedr. AFGANGSPRØVER Lovforslag L aa

Danmarks Vejlederforening har noteret sig ændringerne i Lovforslagets Bemærkninger §5 og §6 vedr. optagelsesprøve og 10. klasseprøve. Herudover har foreningen ingen kommentarer til forslaget.

Venlig hilsen  
Per Rye  
formand



"Jane Ryhede" <jr@eva.dk>

07-04-2006 13:18

Til <IS-IK2.post@uvm.dk>

cc

bcc

Emne Afgangsprøver

**Journalisering af indgående post**

Journalnr./Sagsnr.

Sagsgruppe tekst/titel

Svar/Dokumentløbenr

Sagsbehandler

Emne

Danmarks Evalueringsinstitut har 23. marts 2006 fra Undervisningsministeriet modtaget Høring over forslag til Lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (reference Afgangsprøver) med anmodning om eventuelle bemærkninger.

Danmarks Evalueringsinstitut har ingen bemærkninger til den fremsendte høring.

**Christian Thune**

Direktør

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)

Østbanegade 55, 3. sal

2100 København Ø

**Telefon:**

3555 0101

**Direkte:**

3525 4639

**Fax:**

3555 1011

Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Institutionspolitisk Kontor 2  
Frederiksholms kanal 25  
1220 København K.

**Friskolernes Kontor**

Prices Havevej 11  
5600 Faaborg

Telefon 62 61 30 13  
Telefax 62 61 39 11

df@friskoler.dk  
www.friskoler.dk

Giro 828-2218  
CVR nr. 46675118

Dato: 07.04.06

Journal: 812/2

**Vedr. høring over forslag til Lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. og andre love på Undervisningsministeriets område (Afgangsprøver i frie grundskoler, frie kostskoler og ungdomsskoler og optagelsesprøver til gymnasiale uddannelser m.v.)**

Dansk Friskoleforening vil gerne takke for lejligheden til at udtale sig om det foreliggende forslag til lovændring.

**Om baggrunden for høringssvar**

De danske friskoler har traditionelt været modstandere af prøver og eksamener i den undervisningspligtige alder, men udvidelsen af undervisningspligten fra 7 til 9 år stillede skolerne over for helt nye udfordringer i 1970'erne. Disse udfordringer blev tacklet forskelligt af skolerne. Et stort antal skoler valgte ikke at udbygge med 9. klasse og andre besluttede at fortsætte den prøvefri undervisning. De fleste skoler valgte imidlertid at indføre prøverne med henvisning til, at det var den enkelte elev selv, der skulle tilmelde sig prøven, ligesom skolen kunne fastlægge, hvilke fag man ville tilbyde med prøveforberedende undervisning.

Når man med de aktuelle forslag til lovændringer indfører en obligatorisk prøvepakke, som udvider antallet af prøvefag og fratager eleverne retten til at vælge, hvilke fag de vil gå til prøve i, tvinges en række friskoler til at revurdere både skoleplan og værdigrundlag, og en række skoler har allerede givet udtryk for frustration og en vis rådvildhed, da det foreliggende lovforslag får virkning allerede fra næste skoleår. Dette giver skolerne meget kort tid til at overveje, om de fx vil udbyde 9. klasse i det kommende skoleår, om skolen har lærerkræfter til en omorganisering af undervisningen, om skolen skal drives prøvefri eller prøveforberedende, og hvordan skolen i det hele taget vil forholde sig til lovændringerne. En skole skal således allerede den 15. september 2006 give ministeriet besked, hvis den ikke vil afvikle prøver i sommeren 2007. Dansk Friskoleforening anser de givne frister for uantagelig korte, og foreningen finder det generelt bekymrende, når et politisk flertal i realiteten benytter den obligatoriske prøve til at sætte en pædagogisk dagsorden på de fleste frie grundskoler. Vi vil derfor foreslå, at loven generelt tilføjes en bestemmelse, som gør det realistisk muligt for en skole at søge dispensation fra den prøveform, der måtte blive beskrevet for faget, idet vi finder det af afgørende betydning, at prøveformen afspejler skolens sædvanlige stofvalg, arbejdsmetoder og fagsyn. De frie grundskoler er så forskellige i deres holdningsmæssige og pædagogiske udgangspunkt, så lovgivning



vedrørende undervisningen næsten altid vil medføre problemer på et antal skoler. Man kan ikke sikre mangfoldighed ved ensretning.

### Kommentarer til de enkelte bestemmelser

#### § 1 stk. 3.

Foreningen kan tilslutte sig afskaffelsen af lederens prøveret. Det er naturligvis en logisk konsekvens, når skolen som hovedregel pålægges at gennemføre prøven, men det må i det hele taget betragtes som en fornuftig modernisering, der løser en del praktiske problemer.

#### § 8 a. stk. 1.

Dansk Friskoleforening forudsætter, at skolernes meddelelse til Undervisningsministeriet om prøvefrihed vil være gældende, indtil der gives meddelelse om ændring. I denne sammenhæng kan den 15. september være en rimelig frist.

#### § 8 a. stk. 2.

Foreningen skal påpege, at den anvendte formulering er problematisk, da den vil give anledning til misforståelser. De fleste friskoler gennemfører religionsundervisning, og det er vores indtryk, at de fleste også anvender termen „kristendomskundskab”, selv om faget og undervisningen kan være stærkt afvigende fra folkeskolens. Med den anvendte formulering må man antage, at elever på skoler med faget „kristendomskundskab” skal aflægge prøve, mens skoler med faget „religion” vil være fritaget. En lov må ikke give anledning til spekulationer af denne art. Hvis en skole meddeler Undervisningsministeriet, at skolens religionsundervisning afviger markant fra folkeskolens, må regelen være deltagelse i anden prøve inden for den humanistiske fagblok. Alternativt kan man lade bestemmelserne for historie og kristendomskundskab være ens (§ 8a stk. 3- 5), hvis man i øvrigt justerer forslaget til udvidede tilsynsregler.

#### § 8 a. stk. 3.

Dansk Friskoleforening kan tilslutte sig denne bestemmelse, men vi skal dog erkende, at vendingen „den anden prøve, som eleverne skal aflægge ved afslutningen af 9. klasse, udtrækkes...” forekommer uklar. Vi vil foreslå, at bestemmelsen beskrives mindre indforstået. I foreningen forstår vi sætningen ud fra bemærkningerne til § 8 a, stk. 6, hvor der omtales 5 bundne prøver og 2 „variable”.

Skolens meddelelse til Undervisningsministeriet om prøveafvikling i 8. kl. må være gældende, indtil skolen giver meddelelse om ændring. Vi har dog svært ved at gennemskue konsekvensen for 9. klasse i de år, hvor historie udtrækkes.

#### § 8 a. stk. 4.

Dansk Friskoleforening kan tilslutte sig denne bestemmelse, men finder ændringen af tilsynsreglerne ganske unødvendig. I lovbemærkningerne anføres, at skolen skal indsende dokumentation, som bl.a. omfatter delmål. Skolen er i henhold til lovgivningen pligtig til at udarbejde en undervisningsplan med beskrevne slutmål, idet progressionen i undervisningen skal fremgå af undervisningsplanen. Skolerne har således ingen generel forpligtelse til at udfærdige delmål, og det er uklart for os, om skoler der vælger denne mulighed udsættes for en ganske overdreven dokumentationspligt.

#### § 8 a. stk. 5.

Dansk Friskoleforening kan tilslutte sig denne bestemmelse.

**Pkt. 3 ang. § 9 stk. 2.**

Generelt finder foreningen det utilfredsstillende, at tilsynsbestemmelserne gøres endnu mere uoverskuelige. Vi finder det besynderligt, at den tilsynsførende skal føre tilsyn med standpunktet i faget historie på skoler, der benytter en frihedsregel, som i forvejen forudsætter indsendt dokumentation til ministeriet. Den tilsynsførende er forpligtet til at føre tilsyn med kvaliteten af skolens samlede undervisning, men historisk set har tilsynet kun skulle føre tilsyn med standpunktet i tre helt basale fag, idet man oprindeligt ville sikre skolerne en større undervisningsfrihed i øvrige fag. Det er i orden, at den tilsynsførende skal have opmærksomheden særligt henvendt på historie, men en standpunktsvurdering bryder med logikken i tilsynsbestemmelserne.

**Pkt. 5 ang. § 9 nyt stk. 9.**

Indførelsen af „særskilt tilsyn” for prøvefrie skoler og skoler omfattet af § 8 a stk. 4. gør tilsynsreglerne endnu mere ulogiske. Ministeriet har tidligere indført „målrettet tilsyn”, og så vidt vi kan forstå, bliver „det særskilte tilsyn” en variant, der skal holde skoler med alternativt skolesyn under nøje og løbende statsligt tilsyn. Det forekommer os at være udtryk for en mistænkeliggørelse af en lille skolegruppe, som os bekendt ikke har givet anledning hertil. Når ministeriet i forvejen har hjemmel til at udføre det ønskede tilsyn, kan ministeriet jo altid skaffe den fornødne indsigt i den undervisningskvalitet, som man angiveligt finder synliggjort via afgangsprøverne. Dansk Friskoleforening har allerede modtaget en række henvendelser, som skarpt kritiserer dette „særskilte tilsyn”.

Gennem de sidste 15 år har man ved skiftende lovgivning klistret det ene lag tilsynsbestemmelser uden på det andet. Resultatet er blevet tilsynsregler, som de færreste efterhånden kan overskue og gennemskue. „Særskilt tilsyn” er et unødvendigt lag. Dansk Friskoleforening skal i stedet opfordre til, at ministeriet tager initiativ til en gennemarbejdet revision af tilsynsbestemmelserne. Foreningen vil gerne deltage i et arbejde af denne karakter.

**Optagelsesprøve til gymnasiale uddannelser**

Dansk Friskoleforening skal gøre opmærksom på, at en del prøvefrie skoler har haft et udmærket samarbejde med lokale gymnasier, hvor rektor med sit kendskab til skolerne og deres undervisningskvalitet har bedømt, om eleverne skulle til optagelsesprøve eller ej. Vi skal stærkt henstille, at optagelsesbestemmelserne udformes med en fleksibilitet, der ikke sætter det lokale samarbejde ud af kraft.

Med venlig hilsen  
e.b.

Ebbe Lilliendal Jørgensen  
landsformand

Cecil Christensen  
kontorleder

Undervisningsministeriet  
Att.: Hanne Traberg  
Sendt pr. e-mail til: IS-IK2.post@uvm.dk

Den 10. april 2006  
Ref.  
D.nr.2006/00158-004

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler mv. og andre love på Undervisningsministeriets område (afgangsprøver på frie grundskoler, frie kostskoler og ungdomsskoler og optagelsesprøver til gymnasiale uddannelser)**

Det Centrale Handicapråd takker for modtagelse af ovennævnte høringsudkast.

Rådet ønsker at sætte fokus på, at der desværre er alt for mange børn med funktionsnedsættelser, der ikke gennemfører folkeskolens afgangsprøve. Disse børn har herefter meget vanskeligt ved at klare sig i uddannelses- og arbejdslivet. Det er derfor særdeles vigtigt, at børnene ikke allerede i folkeskolen mister fodfæste.

I de friskoler, hvor eleverne aflægger folkeskolens afgangsprøve, bør der derfor gøres en ekstra indsats for, at børn med funktionsnedsættelser også får mulighed for at gennemføre folkeskolens afgangsprøve. Undervisningen bør generelt set tilrettelægges så fleksibelt og differentieret, at børn med funktionsnedsættelser kan deltage i undervisningen og herefter gennemføre afgangsprøven.

Rådet må på nuværende tidspunkt tage forbehold overfor de regler Undervisningsministeren vil fastsætte, angående fritagelse af visse elever fra at aflægge folkeskolens afgangsprøve. Rådet finder som udgangspunkt, at der bør være stor varsomhed med at fritage elever. Undervisningsministeren bør være opmærksom på, at der foretages en konkret vurdering af det enkelte barn, og at der ikke fastlægges en generel fritagelse alene som følge af et bestemt handicap. Rådet finder endvidere, at der bør være mulighed for at klage over en eventuel fritagelse.

Med venlig hilsen  
Det Centrale Handicapråd

Kira Hallberg



## Afgangsprøver

Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K.

att. Hanne Traberg

[IS-IK2.post@uvm.dk](mailto:IS-IK2.post@uvm.dk)

Dato

5. april 2006

Efterskoleforeningen

Efterskolernes Sekretariat  
Vartov  
Farvergade 27, H, 2.  
1463 København K

Tlf. 33 12 86 80  
Fax 33 93 80 94

[info@efterskole.dk](mailto:info@efterskole.dk)  
[www.efterskole.dk](http://www.efterskole.dk)

## Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. og andre love på Undervisningsministeriets område

For en fri skole vil det altid være et dilemma, om skolen skal være eksamens og prøvefri eller tilbyde prøver, og dette dilemma forstærkes, når prøverne afspejler centralt fastsatte og dermed ensartede mål frem for indholdet og formålet på den enkelte skole.

For den frie skole har det afgørende betydning, at det er forældrene, der har retten til at bestemme indhold og mål for undervisningen, og dermed udgøre et alternativ eller supplement til den offentlige skole. Denne forældreret blev allerede begrænset med den seneste ændring af friskoleloven (lov 336 af 18. maj 2005) og nu igen med indeværende lovforslag, der også vedrører efterskolen. Derved reduceres de frie skolers mulighed for også at være et tilbud til børn og unge, der ikke passer ind i den offentlige skole. De centralt fastsatte slutmål, der lægges til grund for prøvernes udformning, kan ikke undgå at blive styrende for undervisningens tilrettelæggelse, idet størstedelen af undervisningstiden reserveres til prøvefagene.

Efterskoleforeningen anerkender dog, at der med indeværende lovforslag er søgt taget højde for, at de frie skolers selvvalgte værdigrundlag især kan komme i konflikt med centralt fastsatte slutmål i dannelsesfagene kristendomskundskab og historie, men Efterskoleforeningen vil nedenfor begrunde, hvorfor lovforslagets bestemmelse om prøver eller prøvefritagelse i kristendomskundskab efter vores opfattelse bør omformuleres.

### Bestemmelserne om obligatoriske prøver:

Efterskoleforeningen anerkender, at lovforslaget giver en skole mulighed for at være prøvefri, men denne frihed er kun reel for en række af specialundervisningsefterskolerne, medens de øvrige efterskoler af elevrekrutteringsmæssige årsager – og for ikke at stille eleverne dårligere i deres videre uddannelsesforløb – er nødt til at tilbyde de samme prøver, som den offentlige skole.

### Hovedparten af eleverne aflægger allerede prøver

På de almene efterskoler aflægger næsten samtlige elever prøver i dansk, matematik og engelsk og hovedparten desuden i en række yderligere fag. Den høje prøveaflæggelsesfrekvens er bl.a. udtryk for, at skolerne og elevernes forældre tilskynder de unge til at gå til prøve, ligesom elevernes ønsker om ungdomsuddannelse ofte forudsætter, at eleverne har aflagt prøver. På specialundervisningsefterskolerne er det til gengæld kun et fåtal af eleverne, der har forudsætningerne for at aflægge prøver, og da vil det typisk være en personlig sejr af aflægge blot fx mundtlige prøver i dansk og matematik.

De elever på de almene efterskoler, der kun aflægger prøverne i dansk, matematik og engelsk, eller som slet ikke aflægger prøver, har typisk så store faglige mangler at aflæggelse af prøve bliver et nederlag frem for som anført i lovforslagets bemærkninger, et incitament. En stor del af disse elever fortsætter efterfølgende i 10. klasse, hvor mange af dem forbedrer det faglige standpunkt, så de ved afslutningen har mulighed for at aflægge prøver.



### **Nogle elever bør undtages for obligatoriske prøver**

Foreningen hilser med tilfredshed, at en skole både af principielle grunde og på baggrund af elevgruppens sammensætning kan fritages fra at afholde prøverne. Efterskoleforeningen vil dog meget gerne inddrages i en drøftelse af, hvordan der til enkeltelever kan gives dispensation fra at aflægge afgangsprøver eller til kun at aflægge et begrænset udsnit af prøver eller eksempelvis til kun at aflægge mundtlige prøver. Foreningen vil foreslå, at denne dispensationsadgang bliver begrænset til de elever, hvor forældre og skole er enige om, at aflæggelse af prøve indebærer et unødigt personligt nederlag for eleven.

### **Forskellen mellem folkeskole og fri skole forsvinder, når den fri skole skal afholde obligatoriske prøver i de samme fag, som folkeskolen tilbyder.**

Hele den fagrække, der er nævnt i Folkeskolelovens § 14, og dermed som minimum disse fags slutmål, bliver reelt også obligatoriske for den frie skole, hvis den tilbyder prøver. Den frie skole kan fastsætte slutmål, der som minimum svarer til slutmålene i folkeskoleloven, og den kan faginddele undervisningen anderledes end folkeskolen. Såfremt den frie skole ønsker at tilbyde eleverne at aflægge prøver, har den til gengæld ikke mulighed for at undlade en prøveforberedende undervisning i alle de fagområder, som er indeholdt i folkeskolelovens § 14. Friheden til forskellighed bliver derved markant reduceret. Styring af undervisningens tilrettelæggelse og indhold ved obligatoriske prøver og folkeskolens slutmål – herunder også bestemmelsen i folkeskolelovens § 18 stk. 3 "I de fag, hvor der er prøver, jf §§ 14 og 14a, skal undervisningens indhold desuden fastlægges således, at kravene i de enkelte fag ved prøverne kan opfyldes" - vil efter vores opfattelse føre til en voldsom fagtrængsel og central indholdsstyring. Den frie skole ønsker naturligvis ikke at stille sine elever dårligere i forhold til prøverne end den offentlige, men begrebet "at stå mål med" er godt på vej til at miste sin mening i relation til obligatoriske prøvefag.

Helt generelt ønsker Efterskoleforeningen at understrege, at

- o *frivilligheden i det nuværende system positivt motiver elever til mere skolegang og faglig dygtiggørelse*
- o *at oplevelsen af sejre i de praktiske og musisk kreative fag giver eleverne styrket selvtillid til at give sig i kast med de boglige fag*
- o *at mødet med en anderledes undervisnings- og samværssituation giver eleverne mulighed for at bryde med fastlåste mønstre og dermed starte på en frisk*

men at lovforslagets ensliggørelse med folkeskolen markant forringer disse muligheder, og dette kommer primært til at gå ud over de fagligt svageste elever og de skoletrætte.

### **Kristendomskundskab og historie**

Efterskoleforeningen har med tilfredshed konstateret, at der på baggrund af en skoles værdigrundlag er mulighed for at undlade at føre eleverne til prøve i fagene kristendomskundskab og historie, samt for at erstatte den skriftlige prøve i historie med en mundtlig prøve i faget. Fagene Kristendomskundskab, Historie, Samfundsfag er i den frie skole typisk dannelsesfag. Fag, som tilhører kernen i efterskolernes folkeoplysende virke, og som på den enkelte skole kan have stor tyngde. Derudover indgår de ofte "skemamæssigt" i skolernes fortællertimer eller tematiserede projektfølber.

Efterskoleforeningen opfordrer til ens prøvevilkår for kristendomskundskab og historie. Begge fag indgår i skolens lovmæssige forpligtelse til folkelig oplysning. Forældrene har ved at vælge en fri skole ikke mindst påtaget sig ansvaret for deres børns kristendomsundervisning. Det bør derfor være op til den enkelte skole at vurdere, om det er foreneligt med skolens værdigrundlag at aflægge samme prøve som i folkeskolen, helt at undlade prøve, eller som i forbindelse med prøven i historie at vælge, at prøven aflægges mundtligt.

### **Sammenhængen mellem omfanget af obligatoriske afgangsprøver i folkeskolen og optagelsesprøverne til de gymnasiale uddannelser**

Det præciseres i forbindelse med L170 om ændring af Folkeskoleloven, at folkeskolen skal forberede eleverne til videre uddannelse efter folkeskolen. Ifølge såvel L101 som indeværende lovforslag skal eleven aflægge 7 prøver. Ved optagelse på en erhvervsungdomsuddannelse stilles ingen





prøvekrav, og der er heller ingen sammenhæng til optagelseskravene til de gymnasiale uddannelser. Dog noterer foreningen sig, at optagelsesprøverne til de gymnasiale uddannelser udvides fra 3 delprøver til prøver i dansk, engelsk og matematik samt efter skolens bestemmelse prøve i fysik/kemi eller tysk henholdsvis fransk.

Efterskoleforeningen skal på den baggrund opfordre til, at man reviderer kravene til de obligatoriske prøver i folkeskolen, så de ikke går ud over, hvad der kræves for optagelse på en gymnasial uddannelse – og foreningen ser helst, at de obligatoriske krav begrænses til prøve i dansk, engelsk og matematik.

#### **Uhensigtsmæssig sammenblanding af to lovforslag:**

Lovforslaget indeholder dels en række forslag affødt af lovforslag om ændring af folkeskoleloven L101 om obligatoriske prøver og tests i folkeskolen, dels forslag affødt af den seneste ændring af friskoleloven (lov 336 af 18. maj 2005).

Efterskoleforeningen henstiller, at forslagene affødt af ændringen af friskoleloven behandles i forbindelse med ændringen af loven om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejds-skoler, idet dele af disse ændringer ikke er relevante for kostskolevirksomhed.

## Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Efterskoleforeningens kommentarer til lovforslagets §1 er indeholdt i foreningens kommentarer til §2.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser i §2:

Stk.1 lægger op til, at skolerne skal fastsætte slutmål for folkeskolens obligatoriske emner.

Efterskoleforeningen vil opfordre til, at denne passus udelades af lovforslaget, idet der allerede er en bestemmelse om det obligatoriske emne vejledning (§2 stk.4).

Stk. 4: Bestemmelsen er uklar. Menes med bestemmelsen, at kun elever, der i 10. skoleår har modtaget en undervisning, der står mål med den obligatoriske undervisning i folkeskolens 10. klasse kan aflægge folkeskolens afgangsprøve, strider bestemmelsen mod bestemmelserne om 10. klasse.

En elev på 10. årgang har efter gældende regler adgang til at aflægge folkeskolens afgangsprøver efter reglerne herom. Der har tidligere været en del elever, der ikke gik i 10. klasse, men på 10. og 11. årgang, og selv om antallet er faldende, vil det ikke være ønskeligt at afskære dem fra at aflægge afgangsprøver.

Stk. 5-7 pålægger efterskolerne nye opgaver. Det er således ikke korrekt, når der i vurderingen af lovforslaget ikke er en omtale af negative konsekvenser/merudgifter.

Stk. 5: Regelmæssig underretning af undervisningspligtige elever og deres forældre om skolens syn på elevernes udbytte af skolegangen. Efterskoleforeningen ser ikke noget behov for at lovgive om dette forhold, idet det allerede nu er gængs praksis på efterskolerne. I øvrigt også en praksis der følges i forhold til ikke-undervisningspligtige elever.

Stk. 6: Evaluering mhp. Individualiseret undervisning om målopfyldelse. Bestemmelsen er tydeligvis affødt af, at man i grundskolen har eleverne i flere år, men bestemmelsen er ikke praktiserbar i en efterskolesammenhæng. På en efterskole, hvor man typisk kun har eleverne ét år, vil bestemmelsen kun give mening, hvis den foreslåede evaluering foretages i forbindelse med optagelse af eleven eller ved starten af skoleåret.

Et antal efterskoler indgår for øjeblikket i et pædagogisk forsøg med realkompetence vurdering, hvori typisk indgår en dialog i løbet af året mellem elev og efterskole om udbytte og indsatsområder. Efterskoleforeningen forventer, at dette arbejde vil blive en væsentlig del af skoleformens bidrag til evalueringskulturen. Efterskoleforeningen foreslår derfor, at stk. 6. enten udgår eller erstattes af en bemyndigelse til ministeren til at tage højde for resultatet af disse forsøg.

Stk. 7: Bestemmelsen betragtes som overflødig. En fri kostskole kan ikke overleve, hvis den ikke jævnligt foretager denne form for evaluering. Efterskoleforeningen har noteret sig, at der i be-



mærkningerne til lovforslaget står, at evalueringen skal foretages mindst én gang årligt, men selve lovteksten taler om "regelmæssig". Hvis bestemmelsen opretholdes, bør der skabes overensstemmelse mellem lovtekst og bemærkninger.

Såfremt bestemmelsen skal opretholdes, henstiller Efterskoleforeningen at man i overensstemmelse med allerede gældende bestemmelser på efterskoleområdet, lader denne plan indgå i bestyrelsens plan for skolens selvevaluering, og at bestyrelsen laver en plan for opfølgning.

Stk. 8: Bestemmelsen introducerer begrebet "indholdsplan". Efterskoleforeningen konstaterer med tilfredshed, at det i bemærkningerne er anført, at indholdsplanen omfatter såvel undervisning som samvær og øvrig pædagogisk virksomhed. Det er derfor uheldigt, når der i bemærkningerne til de enkelte bestemmelser bruges det snævrere begreb "undervisningsplaner".

Det er i skolernes interesse, at der er åbenhed omkring skolens virksomhed, men bestemmelsen om offentliggørelse af indholdsplaner, evaluering og opfølgingsplaner, og hvad der i øvrigt ellers stilles krav om offentliggørelse af på skolens hjemmeside stiller omfattende krav til skolen, og det må frygtes, at såfremt skolen afsætter ressourcer til at gøre det grundigt, kommer denne tid til at fragå den tid, der ellers kunne være brugt på eleverne og skolens øvrige virksomhed.

Generelt ser Efterskoleforeningen hellere, at der som i loven om de frie kostskoler § 17 indføres en bestemmelse om, at "skolen skal udlevere .... til enhver, der beder om det."

Stk. 9: Efterskoleforeningen tillader sig hermed at genfremsætte sit forslag om, at der etableres et ensartet system for underretningspligten, hvad enten eleven er undervisningspligtig eller ikke-undervisningspligtig. Da formålet med underretningen primært er at sikre, at eleverne får undervisning, foreslås det, at al underretning gives til UU centrene, og at de i fornødent omfang formidler informationerne videre til de relevante kommuner.

I øvrigt foretages der allerede for langt de fleste af efterskolernes elever (alle under 18 år den 5. september) en elektronisk indberetning til kommunerne, hvilket kan overflødig gøre bestemmelsen om at underrette om optag af elever.

Stk. 10: Bestemmelsen svarer til den nuværende stk. 4. Der henvises til bemærkningerne til stk. 1. Efterskoleforeningen har tidligere givet udtryk for, at foreningen finder det rimeligt, at det gøres obligatorisk, at efterskoler tilbyder vejledning eller indgår i samarbejde om vejledning.

#### Bemærkninger til §5a:

Forslaget vil tvinge efterskolerne til at tilrettelægge et undervisningstilbud, der mindst svarer til folkeskolens, og der vil derved automatisk blive langt mindre plads i skemaet til de særlige undervisningstilbud, der i dag adskiller skolerne fra hinanden og gør det attraktivt for unge at tilvælge den enkelte efterskole. Efterskolernes mulighed for at bruge fx liniefag og andre særlige efterskolefag til at motivere skoletrætte elever til at gøre en indsats reduceres drastisk i takt med at fagtrængslen stiger, og især de fagtrætte elever motiveres ikke af, at de tilbydes mere af den boglige undervisning, de er kommet til kort i forhold til.

Stk. 1: Det er i fin overensstemmelse med de frie skolers historiske tradition, at en skole vælger at være prøvefri, og det er således glædeligt, at denne bestemmelse holder denne mulighed åben.

Aktuelt er det dog kun specialundervisningsefterskoler, der har valgt ikke at tilbyde prøver. På de øvrige efterskoler er vægtningen af den prøveforberedende undervisning i forhold til den generelt almindelig undervisning meget forskellig fra skole til skole. Denne forskel vil imidlertid blive kraftigt reduceret, hvis skolen vælger at tilbyde prøver.

Stk. 2 - 4: Efterskoleforeningen ønsker som udgangspunkt ensartede regler for eventuelle prøver i disse livsoplysende fag, hvor undervisningen ofte består i mundtlig formidling i forbindelse med fortællertimer, sang og kulturelle arrangementer. Efterskoleforeningen lægger stor vægt på, at også skoler, der underviser i kristendomskundskab, med udgangspunkt i skolens værdigrundlag har mulighed for at fravælge prøver heri eller bestemme at prøverne er mundtlige.



Stk. 5: Efterskoleforeningen medvirker meget gerne i udformningen af bestemmelser om, i hvilket omfang der kan gives dispensation til enkelt elever til enten slet ikke at aflægge prøver eller til kun at aflægge prøver i enkelte fag – eventuelt til kun at aflægge mundtlige prøver.

Det vil være i pagt med en dansk skoletradition, at den endelige stillingtagen til, om en dispensation skal ydes, er hos forældrene. Foreningen ser gerne bestemmelserne udformet, således, at skolelederen kun kan give de pågældende dispensationer efter aftale med såvel elev som forældre, og at det er forældrene, der afgør, om deres barn skal have dispensation. Det forhold, at skolens karaktergennemsnit offentliggøres, må hverken kunne bruges til at tilskynde fagligt svage elever til at søge dispensation, eller til mistænkeliggørelse af skolens motiver for at yde dispensation.

Stk. 6: ingen bemærkninger.

Stk. 7: Efter stk. 7. lægges op til et særskilt yderligere tilsyn med nogle skoler. Foreningen vil anse det som meget uheldigt, hvis det særskilte tilsyn sker på bekostning af det i forvejen om lagte eller tilsyneladende nedtrappede almindelige tilsyn.

Paragraf 5 b og c giver ikke anledning til bemærkninger. Prøvefri efterskoler gør allerede i dag opmærksom på, at de er prøvefri.

§ 17: I bemærkningerne til lovforslaget anføres "Forslaget indebærer en harmonisering i forhold til de frie grundskoler". Hertil ønsker Efterskoleforeningen at anføre, at såvel husholdnings- og håndarbejds-skoler som efterskolerne er en del af de frie kostskoler, og at vi intet ønske har om at blive harmoniseret med de frie grundskoler.

Den nuværende bestemmelse om, at skolen skal oplyse sit værdigrundlag til enhver, der beder derom, benyttes i praksis meget sjældent, bl.a. fordi skolerne typisk har oplysninger herom på deres hjemmeside og i deres brochure. Hvis bestemmelsen opretholdes foreslås det, at oplysningspligten ikke begrænses til undervisningspligtige, men omfatter alle elever.

Lovens §3 giver ikke Efterskoleforeningen anledning til bemærkninger.

Lovens §4-6 giver ikke Efterskoleforeningen anledning til bemærkninger.

Lovens §7 indebærer, at loven træder i kraft med det kommende skoleår. Efterskolerne ønsker på ingen måde at gå på kompromis med kvaliteten af omlægningen, og derfor vil vi anmode om, at der afsættes den fornødne tid til at implementering – herunder ikke mindst til udarbejdelse af indholdsplaner og formulering af selvstændige slutmål.

I betragtning af, at det med loven forudsættes, at efterskolernes undervisningstilbud til deres undervisningspligtige elever omlægges i nogle tilfælde meget radikalt, og i betragtning af, at mange efterskoler vil være tvunget til ansætte personale, der kan føre eleverne op til de nye obligatoriske afgangsprøver (og måske også afskedige personale, der ikke magter dette), giver lovens ikrafttrædelsestidspunkt skolerne urimelige planlægningsvilkår.

Desuden er næsten samtlige elever på skolerne indmeldt på basis af en undervisningsplan og vilkår, der ikke nødvendigvis indebærer at eleven forberedes til at aflægge prøve i alle de fag, der er omfattet af de obligatoriske prøver. Den elev, der netop har valgt efterskolen, for at modtage et anderledes undervisningstilbud, end det eleven har haft i folkeskolen, vil i princippet kunnet ophæve aftalen med skolen på grund af bristede forudsætninger.

Ifølge Lov 101 § 14 stk.4. fastsætter Undervisningsministeren regler om censorer og kan herunder fastsætte, at kommunalbestyrelsen skal udpege et antal censorer. Der har hidtil de fleste steder været et veludbygget censorsamarbejde mellem de frie skoler og folkeskolen. Efterskoleforeningen skal opfordre til, at dette medtænkes ved fastlæggelsen af regler om censorer, eller at der i indeværende lovforslag indarbejdes en bestemmelse derom.

På foreningens vegne  
Anna Kolind

/Sophus Bang Nielsen



"Anne Skovby"  
<anne@fs-ts.dk>

05-04-2006 10:22

Til <IS-IK2.post@uvm.dk>

cc "Ulla Eriksen" <ulla@fs-ts.dk>

bcc

Emne Afgangsprøver

**Journalisering af indgående post**

Sagsnummer 121.001.031

Sagstitel

Dokument-id 589.991.033

Sagsbehandler Hanne Traberg

Emne Afgangsprøver

Historik Registreret den 05-04-2006 12:40:56 på sag nummer  
121.001.031  
og med svar løbenummer 589.991.033.

Foreningen af Skoleledere har modtaget lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler mv. og andre love på UVM's område til høring.

Foreningen har ingen kommentarer til denne.

Med venlig hilsen

Anne Skovby  
Foreningen af Skoleledere ved de tekniske skoler  
Ny Vestergade 13, 3.  
1471 København K  
Mail: anne@fs-ts.dk  
Telefon 33 17 95 43  
Mobil 51 36 55 36  
Fax 33 17 95 48

09-04-2006

Sag nr. 05/2736

Dokumentnr. 10016/06

Sagsbehandler

Dan Madsen

Tel. 4511 4291

E-mail: dma@vuc.dk

**Forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler mv. og andre love på Undervisningsministeriets område**

Undervisningsministeriet har sendt forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler mv. og andre love på Undervisningsministeriets område i høring

Forstanderforeningen for VUC skal foreslå, at det i forhold til hf præciseres, at der er tale om en lovændring for det toårige hf og, at bestemmelserne om aflæggelse af optagelsesprøve til hf for ansøgere, der ikke har aflagt de obligatoriske prøver i grundskolen, ikke vedrører hf-enkeltfag, jf. lovbemærkningerne s. 7 mv.

Forstanderforeningen skal udtrykke forundring over, at udkastet til lovforslaget ikke har været sendt til høring hos foreningen, jf. ”10. Høring”, da VUC er landets største udbyder af hf, og det toårige hf allerede nu, efter godkendelse af undervisningsministeren, udbydes af VUC i ¾ af de nuværende 16 regionale enheder, dvs. amterne, Bornholms Regionskommune og Københavns og Frederiksberg kommuner.

Med venlig hilsen

Knud Erik Hansen

Formand for Forstanderforeningen for VUC

Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Att.: fuldmægtig Hanne Traberg  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K.  
[IS-IK2.post@uvm.dk](mailto:IS-IK2.post@uvm.dk)

Risskov d. 10-4-2006.

**Vedr. høring over forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. og andre love på Undervisningsministeriets område.**

Efterskolernes Lærerforening og Frie Grundskolers Lærerforening takker for muligheden for at afgive høringssvar om ovenstående lovforslag.

Med virkning fra 14. marts 2006 er Efterskolernes Lærerforening og Frie Grundskolers Lærerforening fusioneret til Frie Skolers Lærerforening, FSL. Det er således den nye forening, der som faglig organisation for ansatte på friskoler, private grundskoler og efterskoler, afgiver høringssvar.

**Frie Skolers Lærerforening har følgende generelle kommentarer til det fremsendte lovforslag:**

**Alternativerne til folkeskolen fjernes.**

Frie Skolers Lærerforening ser med beklagelse på endnu et tiltag til at begrænse friheden til selv at tilrettelægge undervisningen på efterskoler og i de frie grundskoler. Et tiltag af denne art gør, at de frie skoler i yderligere grad bliver en kopi af folkeskolen, et tiltag, som vi anser for at være helt unødvendigt.

Derved reduceres de frie skolers mulighed for også at være et tilbud til børn og unge, der ikke passer ind i den offentlige skole. De centralt fastsatte slutmål, der lægges til grund for prøvernes udformning, kan ikke undgå at blive styrende for undervisningens tilrettelæggelse, idet størstedelen af undervisningstiden reserveres til prøvefagene.

**Skolefriheden begrænses og prøverne bliver styrende.**

De indførte krav om enkeltfagenes slutmål giver fortsat skolerne metodisk, didaktisk og organisatorisk frihed, mens kravet om prøveaflægning vil begrænse skolefriheden.

De frie skolers styrke og succes hænger nøje sammen med skolernes kombination af traditionelle prøvefag og alternative fagkombinationer. Det er i de fleste tilfælde netop skolernes pædagogik, fagudbud og specialtilbud der får elever og forældre til at vælge en fri skole som alternativ til folkeskolen.

Hvis de frie skoler fortsat ønsker at "stå mål med" folkeskolen, vil lovforslaget betyde "fagtrængsel" og en væsentlig opnormering af timeforbrug for flere prøvefag på bekostning af de frie skolers varemærke – de alternative fagtilbud.

Elever i efterskolerne og den frie grundskole tager i dag allerede mange prøver på eget initiativ, men den foreslåede styring af prøverne vil besværliggøre tilrettelæggelsen af undervisningsaktiviteterne i unødigt grad og ikke mindst begrænse skolernes forskellighed og dermed brugernes frie valg.

Prøverne skal afspejle den daglige undervisning, men med den foreslåede stramme styring, mener vi, at der er stor fare for, at det modsatte vil gøre sig gældende. Frie Skolers Lærerforening mener, at det må være op til den enkelte elev i efterskolen og den frie grundskole - i samråd med forældrene - at indstille sig til prøver efter eget valg, og ikke efter en central bestemt lodtrækningsmodel.

At frie skoler stadig kan være prøvefri, anser vi for et gode, men af hensyn til skolernes mulighed for at rekrutterer elever er denne frihed kun reel for nogle få fri- og grundskoler samt enkelte specialundervisningsefterskoler og at der foreslås et særskilt tilsyn for skoler, der fravælger prøven, er ikke acceptabelt for os.

### **Svage elever bør kunne vælge blandt prøvefag.**

Foreningen hilser med tilfredshed, at en skole både af principielle grunde og på baggrund af elevgruppens sammensætning kan fritages fra at afholde prøverne, men samtidig finder vi det meget uheldigt, hvis eleverne tvinges til at aflægge samtlige obligatoriske prøver og dermed fratages muligheden for at aflægge prøve i enkelte fag.

På specialundervisningsskoler er det kun få elever, der har forudsætningerne for at aflægge prøver, og da vil det typisk være en personlig sejr at aflægge blot få prøver. De elever på almene frie skoler, der kun aflægger prøverne i dansk, matematik og engelsk, eller som slet ikke aflægger prøver, har typisk så store faglige mangler, at aflæggelse af prøve i alle fag vil blive et nederlag frem for - som anført i lovforslagets bemærkninger - et incitament.

### **Bureaukratisk evaluering begrænser kerneydelsen.**

Omkring evalueringen af skolens samlede undervisning, indholdsplan m.m. mener vi, at der finder en unødigt bureaukratisering sted. Skolerne skal i forvejen offentliggøre deres værdigrundlag og karakterer.

En yderligere stramning af kravene til skolernes evaluering og offentliggørelse af værdigrundlag er derfor en ressourcekrævende foranstaltning, der kun kan begrænse skolernes kerneydelse – undervisningen.

### **Censorkorps bør omfatte lærere på de frie skoler.**

Bedømmelsen af prøverne foreslås fremover at skulle foretages af et statsligt beskikket og finansieret censorkorps samt et kommunalt forhåndsudpeget censorkorps.

Frie Skolers Lærerforening anser det for naturligt og nødvendigt, at lærere ved efterskolerne og de frie grundskoler også er en del af disse censorkorps.

### **Særskilt tilsyn.**

Foreningen noterer med tilfredshed, at det på baggrund af skolernes værdigrundlag er muligt at undlade at føre eleverne til prøve i fagene kristendomskundskab og historie.

I forslaget forudsættes dog indførelse af et særskilt tilsyn for de skoler, der vælger at være prøvefrie og for skoler, der undlader prøve i historie.

Tilsynssystemet for de frie grundskoler er i forvejen kompliceret, og vi finder det uacceptabelt og et udtryk for en mistænkeliggørelse af de skoler, der netop ud fra deres værdigrundlag, vælger at afslutte undervisningen på en anden måde end den foreslåede. Ministeriet har allerede hjemmel til at føre tilsyn med skolerne, og en stramning af dette tilsyn anser vi for at være helt unødvendigt.

### **Tidshorizonten er alt for kort.**

At forslaget forudsættes gennemført til august 2006 er for os at se helt urealistisk, når man bl.a. tager i betragtning, at der først skal udfærdiges centrale retningslinier til implementering af den endelige lov.

Den korte tidshorizont vil her udover umuliggøre en forsvarlig planlægning for vores skoler, idet en omfattende justering på området naturligt vil kræve en væsentlig opkvalificering af lærernes kompetencer. En del efterskoler og frie grundskoler har en helt anderledes måde at gennemføre undervisningen på, hvorfor store ændringer ikke vil kunne lade sig gøre på pædagogisk forsvarlig vis med den korte tidsfrist.

Med venlig hilsen

Jørn Rasmussen, næstformand.  
Frie Skolers Lærerforening.





**Jørn Rasmussen**  
<jornr@post3.tele.dk>  
10-04-2006 10:20

Til <IS-IK2.post@uvm.dk>  
cc  
bcc  
Emne Afgangsprøver.

**Journalisering af indgående post**

Journalnr./Sagsnr.  
Sagsgruppe tekst/titel  
Svar/Dokumentløbenr  
Sagsbehandler  
Emne

Til Hanne Traberg.

Hermed hørings svar fra Efterskolernes Lærereforening og Frie Grundskolers Lærereforening på forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. og andre love på Undervisningsministeriets område.

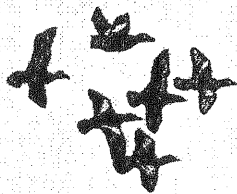
Med virkning fra 14. marts 2006 er Efterskolernes Lærereforening og Frie Grundskolers Lærereforening fusioneret til **Frie Skolers Lærereforening, FSL**.

Det er således den nye forening, der som organisation for lærere og ledere på friskoler, private grundskoler og efterskoler afgiver hørings svar.

Med venlig hilsen.  
Jørn Rasmussen, næstformand.



Frie Skolers Lærereforening. Høring5.doc



## FRIE GRUNDSKOLERS FÆLLESRÅD

Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Att. fuldmægtig Hanne Traberg  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K  
[IS-IK2.post@uvm.dk](mailto:IS-IK2.post@uvm.dk)

København, den 7. april 2006

**Vedr. høring over forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. og andre love på Undervisningsministeriets område.**

Frie Grundskolers Fællesråd takker for den fremsendte høring.

Vi noterer med tilfredshed, at det stadig vil være muligt for en fri grundskole at være prøvfri.

Vi skal dog påpege, at vi finder forslaget særdeles vidtrækkende, idet den frie grundskole med lovens gennemførelse vil miste grundlæggende muligheder for frit at tilrettelægge sin undervisning.

Vi erindrer om, at der allerede nu stilles krav om beskrivelser af slutmål for undervisningen i den frie grundskole. Disse beskrivelser sikrer, at undervisningen står mål med folkeskolens i tilsvarende fag, hvorfor lovforslagets bestemmelser om obligatoriske prøver i fagene kristendomskundskab, historie, samfundsfag, biologi og geografi fremstår som en helt unødvendig central detailstyring af undervisningsaktiviteterne i den frie grundskole.

Vi understreger, at vi ikke på nogen måde kan billige, at et i forvejen kompliceret tilsynssystem udvides og kompliceres yderligere, hvorfor vi vender os imod, at skoler, der måtte fravælge afgangsprøverne helt eller delvist, bliver underlagt nye særskilte tilsynsbestemmelser

De netop indførte krav om beskrivelse af enkeltfagenes slutmål giver fortsat skolerne metodisk, didaktisk og organisatorisk frihed. Det fremsatte krav om prøveafleggelse vil derimod virke tilbage på skolefriheden. Alene det forhold, at et fag skal afsluttes med en prøve på et givet tidspunkt, vil i et vist omfang være bestemmende for undervisningens tilrettelæggelse og daglige gennemførelse. Det vil således blive svært eller umuligt at tilrettelægge prøvefag med afslutning på andre tidspunkter end de afsluttes i folkeskolen.

Sammenfattede vil konsekvensen af det fremsendte forslag være

- at skolernes undervisningstilbud ensrettes
- at mangfoldigheden i den frie grundskole mindskes
- at den frie grundskole kommer til at ligne folkeskolerne.

Ny Kongensgade 10 1472 København K Tlf. 70 20 26 42 Fax: 70 20 26 43 Net: [www.fgf.dk](http://www.fgf.dk) E-mail: [fgf@fgf.dk](mailto:fgf@fgf.dk)

Formand: Per Kristensen, tlf.: 33 30 79 34, Mobil: 40 34 71 78  
Frie Grundskolers Fællesråd er en sammenslutning af Danmarks Privatskoleforening, Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig, Foreningen af katolske skoler i Danmark, Private Gymnasier og studenterkurser, Foreningen af kristne friskoler og Lilleskolerne



## FRIE GRUNDSKOLERS FÆLLESRÅD

Netop mangfoldigheden sikrer de bedste forudsætninger for udvikling af nye undervisningsinitiativer, nye tilgange til fagene og selve den undervisning, som fagligt og personligt forbereder eleverne – såvel til deres kommende uddannelsesforløb som til deres aktive deltagelse i og møde med globaliseringens udfordringer.

Endvidere sikrer mangfoldighed en sund konkurrence mellem folkeskole og fri grundskole, til gavn for den pædagogiske udvikling i begge sektorer.

Afslutningsvist skal vi anføre, at vi finder det helt urealistisk at fastsætte ikrafttrædelsestidspunktet til 1. august 2006. Af hensyn til skolernes planlægningshorisont og muligheden for en fornuftig implementering bør nye bestemmelser tidligst implementeres fra 1. august 2007.

Fællesrådet skal foreslå:

- At skoler, der tilbyder faget kristendomskundskab, som det tilbydes og organiseres i folkeskolen, skal afholde prøver som i folkeskolen. Skoler, der tilbyder kristendomsundervisningen tilrettelagt på andre måder end svarende til faget i folkeskolen, kan meddele undervisningsministeriet, at skolen ikke afholder prøve i dette fag.
- At der gives adgang til at ét eller flere af fagene historie, samfundsfag, geografi og biologi som et alternativ til folkeskolens afgangsprøve kan afsluttes med en skriftlig afløsningsopgave. Kravene til denne skriftlige afløsningsopgave skal være udformet således, at opgaven demonstrerer, at fagets slutmål er nået. Der gives én karakter for hver af de skriftlige afløsningsopgaver. Denne karakter skal have samme værdi som en karakter opnået ved folkeskolens almindelige afgangsprøve, f.eks. i forbindelse med optagelse på et gymnasium.
- At det fortsat er muligt for en for den enkelte elev at fravælge afgangsprøven i enkelte fag.
- At forslagens bestemmelser om indførelse af nye former for særskilt tilsyn bortfalder.
- At forslagens bestemmelser om at bedømmelse af de skriftlige prøver skal foretages af to censorer samt af et kommunalt forhåndsudpeget censorkorps, bortfalder.

Med venlig hilsen

Per Kristensen, formand



"Ulla Groth"  
<u.groth@danbbs.dk>  
23-03-2006 13:30

Til <IS-IK2.Post@uvm.dk>  
cc  
bcc  
Emne Adgang

**Journalisering af indgående post**

Journalnr./Sagsnr.  
Sagsgruppe tekst/titel  
Svar/Dokumentløbenr  
Sagsbehandler  
Emne

**Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. og andre love på Undervisningsministeriets område (Afgangsprøver på frie grundskoler, frie kostskoler og ungdomsskoler og optagelsesprøver til gymnasiale uddannelser)**

Med mail af den 22. marts 2006 har Undervisningsministeriet fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. og andre love på Undervisningsministeriets område (Afgangsprøver på frie grundskoler, frie kostskoler og ungdomsskoler og optagelsesprøver til gymnasiale uddannelser), idet man har bedt om eventuelle kommentarer senest mandag den 10. april 2006 kl. 12.00.

Handelsskolernes Bestyrelsesforening - HBF - har intet at bemærke til det fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen  
Ulla Groth  
Sekretariatschef  
Handelsskolernes Bestyrelsesforening  
Ny Vestergade 13  
1471 København K  
Tlf.: 33913390  
e-mail: [u.groth@danbbs.dk](mailto:u.groth@danbbs.dk)



Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Institutionspolitisk kontor 2  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Att. Hanne Traberg

30. marts 2006  
CL/csm2537

### **Høringssvar vedrørende afgangsprøver mv.**

Med mail af 22. marts 2006 har HFI til høring modtaget forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler mv. og andre love på Undervisningsministeriets område (afgangsprøver på frie grundskoler, frie kostskoler og ungdomsskoler og optagelsesprøver til gymnasiale uddannelser).

HFI har følgende bemærkninger til forslaget:

#### Bemærkningerne til lovforslaget (punkt 9, vurdering af konsekvenser af lovforslaget)

Det er HFI's forventning, at lovforslaget vil medføre en stigning i antallet af afholdte optagelsesprøver til hhx. Det vil i praksis betyde merudgifter for skolerne, idet afholdelse af optagelsesprøver er ikke omkostningsfri.

På denne baggrund skal HFI beklage, at skolerne kan imødesee øgede udgifter (der ikke dækkes) som en konsekvens af lovforslaget.

Med venlig hilsen

Charlotte Lundsgaard

Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Institutionspolitisk kontor II  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

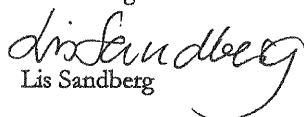
**Høring om forslag til Lov om ændring af lov om  
friskoler og private grundskoler m.v. og andre love på  
Undervisningsministeriets område**

KL har modtaget høring over forslag til Lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. og andre love på Undervisningsministeriets område.

KL har ingen bemærkninger til forslaget om ændringen af loven.

KL ser dog positivt på, at ændringen af loven giver friskoler og private grundskoler lignende grundvilkår for at drive skole, som folkeskolen stilles overfor i forbindelse med vedtagelsen af lov nr. L 101, forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Styrket evaluering og anvendelse af nationale test som pædagogisk redskab samt obligatoriske prøver m.v.).

Med venlig hilsen

  
Lis Sandberg

Den 7. april 2006

Jnr 03.02.14 K04  
Sagsid 000163003

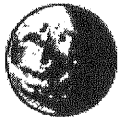
Ref JTH/SVC  
svc@kl.dk  
Dir 3370 3427

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/1



"Bo Dyregaard" <bo@lus.dk>

07-04-2006 09:44

Til <IS-IK2.post@uvm.dk>

cc

bcc

Emne Afgangsprøver

**Journalisering af indgående post**

Journalnr./Sagsnr.

Sagsgruppe tekst/titel

Svar/Dokumentløbenr

Sagsbehandler

Emne

Høringssvar over forslag til Lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler mv. og andre love på Undervisningsministeriets område - afgangsprøver mv.

LU - Landsforeningen af Ungdomsskoleledere skal hermed meddele, at foreningen tilslutter sig bemærkningerne i Ungdomsskolernes udviklingscenters høringssvar til ovenstående lovforslag.

Med venlig hilsen

Bo M. Dyregaard

--

No virus found in this outgoing message.

Checked by AVG Free Edition.

Version: 7.1.385 / Virus Database: 268.3.5/302 - Release Date: 05-04-2006

jk

31.00-20060001-3

Fejl! Ukendt argument for parameter.

Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Institutionspolitisk kontor II  
Frederiksholms Kanal 215  
1220 København K

*Att. Sendt som e-post til is-ik2.post@uvm.dk*

### **Høring over forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. og andre love på Undervisningsministeriets område.**

Landsforbundet af Voksen- og Ungdomsundervisere (LVU) har modtaget ovennævnte lovforslag til høring med svarfrist den 10. april kl. 12.00.

#### **LVU har bemærkninger til forslaget § 3:**

Det fremgår af lovforslaget, at heltidsundervisningen i ungdomsskolen skal afholde folkeskolens afgangsprøver med mindre, at skolen har meddelt ministeriet, at den ikke afholder prøverne. Undervisningsministeren bemyndiges herudover til at fastsætte regler, som betyder, at visse elever kan fritages for at aflægge folkeskolens afgangsprøver.

LVU er alvorligt bekymret for, at den nævnte bestemmelse om, at eleven enten kan tage hele folkeskolens afgangsprøve eller slet ingen prøver ikke er i overensstemmelse med den enkelte elevs forudsætninger. Vi frygter, at bestemmelsen over tid kan skade eleverne og dermed også heltidsundervisningen.

Mange af heltidsundervisningens elever har forladt folkeskolen efter lange perioder med fravær fra folkeskolen. De har næsten altid et eller flere skoleskift bag sig. Det betyder selvsagt, at de kommer til heltidsundervisningen med dels en mangelfuld faglig baggrund og dels omfattende personlige og sociale vanskeligheder.

Det vil ikke være muligt for heltidsundervisningen at bringe denne type elev op på prøveniveau i alle fag. Al erfaring viser derimod, at der er muligt at bringe eleven på prøveniveau i et eller to fag.



*Vi skal derfor foreslå, at den gældende bestemmelse videreføres, således at det også fremover er muligt at tilbyde afgangsprøver for den enkelte elev i udvalgte prøvefag.*

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan  
Formand



RIGSREVISIONEN  
B2

Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Institutionspolitisk kontor II  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

Dato: 27. Marts 2006  
J.nr.: 2006-5011-13  
(Angiv venligst j.nr. ved besvarelse)  
Ref.: /33 92 84 22 jf

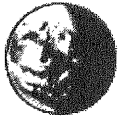
*Forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler og andre love*

Undervisningsministeriet har den 21. marts 2006 (Reference 160.321.121) fremsendt et udkast til ændring af lov om friskoler og private grundskoler og andre love på Undervisningsministeriets område.

Forslaget ses ikke at føre til ændring i de hidtidige retningslinjer for regnskab og revision for de pågældende skoleformer. Rigsrevisionen har på den baggrund ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

John Frederiksen  
Specialkonsulent



"Birgit Hougaard Poulsen"  
<bhp@su.dk>

10-04-2006 11:22

Til <IS-IK2.post@uvm.dk>

cc <direktion@su.dk>, "Peter Nielsen" <pn@su.dk>,  
"Ruth Jensen" <rj@su.dk>

bcc

Emne Afgangsprøver

**Journalisering af indgående post**

Sagsnummer 121.001.031

Sagstitel

Svar løbenummer

Sagsbehandler Mette Ploug Krølner

Emne Afgangsprøver

Undervisningsministeriet har sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. og andre love på Undervisningsministeriets område (L 185) i høring med særlig høringsfrist.

SUstyrelsen har ikke bemærkninger til lovforslaget, men vil gøre opmærksom på, at der efter SU-reglerne kan gives SU til undervisning på folkeskoleniveau, herunder folkeskole, friskoler og private grundskoler. Det er en forudsætning, at der er tale om uddannelse, der er tilrettelagt som heltidsundervisning og naturligvis skal eleverne opfylde betingelserne for at få SU, herunder aldersbetingelsen. Da efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler også kan udbyde folkeskoleundervisning, vil der også for disse skoleformer kunne stilles spørgsmål om SU-berettigelse. Da elever på efterskoler modtager statslig elevstøtte, er de udelukket fra at få SU. Tilsvarende er det styrelsens synspunkt, at undervisningen på 9. og 10. klassetrin på en husholdningsskole og håndarbejdsskole ej heller berettiger til SU, blandt andet fordi det ikke er hovedformålet for de frie kostskoler at undervise i folkeskolens fag, ligesom det må betvivles, om undervisningen i disse fag vil kunne udgøre hvad der svarer til heltidsundervisning.

Med venlig hilsen

Birgit Hougaard Poulsen

---

Birgit Hougaard Poulsen, Specialkonsulent  
Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte, SU-kontoret  
Direkte tif.: 3326 8554  
E-mail: bhp@su.dk



Søren Hanmann Larsen  
<shl@us-centret.dk>  
05-04-2006 10:54

Til <IS-IK2.post@uvm.dk>  
cc  
bcc  
Emne Afgangsprøver  
Videresendt til:  
Bodil K. Rasmussen, Anders Andersen, Peter Solkær,  
Erik Nexelmann (cc: Helle Mortensen) af Hanne  
Traberg den 05-04-2006 12:51:48  
**Journalisering af indgående post**  
Sagsnummer 121.001.031  
Sagstitel Lovforslag om afgangsprøver og optagelsesprøver  
Dokument-id 589.571.033  
Sagsbehandler Hanne Traberg  
Emne Afgangsprøver  
Registreret den 05-04-2006 12:03:12 på sag nummer  
Historik 121.001.031  
og med svar løbenummer 589.571.033.

### **Høringssvar over forslag til Lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler mv. og andre love på Undervisningsministeriets område – afgangsprøver mv.**

US-centret – Ungdomsskolernes udviklingscenter – takker for muligheden for at kommentere på udkastet til lovændringer på de kommunale ungdomsskolars muligheder for fremover at afvikle folkeskolens afgangsprøver.

Vi hilser med stor tilfredshed, at der med forslagets regler omkring afgangsprøver i ungdomsskolernes heltidsundervisning, tages de fornødne hensyn til disse elevers særlige forhold og samtidig med sættes på, at eleverne opnår det bedst mulige grundlag for at komme videre i et uddannelsesforløb og i deres tilværelse.

Derfor er vi glade for, at der nu åbnes mulighed for, at den enkelte heltidsundervisning kan afgive meddelelse til ministeriet om, hvorvidt den afholder prøverne efter de regler som gælder for folkeskolen eller ej. Vi hilser også med tilfredshed, at der i bemærkningerne til lovforslaget anføres, at *visse* elever kan fritages for at aflægge prøverne, ligesom det påpeges, at heltidsundervisningselever kan aflægge prøverne på *særlige* vilkår. Disse forudsætninger vil betyde, at hver heltidsundervisning i samråd med PPR, elev og forældre har mulighed for at fastsætte, om den enkelte elev skal gå op i alle fag eller om udbyttet af undervisningen skal evalueres på anden måde. Det, vurderer vi, giver de svage elever med omfattende personlige og sociale vanskeligheder en fleksibilitet og indflydelse på at sætte deres egen faglige ”overlægger”, så den både er realistisk og ambitiøs på netop det niveau, de hver især befinder sig på efter et forudgående mangelfuldt skoleforløb, før de kom til heltidsundervisningen.

Vi forudsætter her, at de særlige vilkår bibeholder mulighed for, at eleven, såfremt eksaminer i alle fag skønnes urealistisk, kan sætte på at gå op i udvalgte centrale fag af stor betydning for den unges videre forløb. Således fastholdes muligheden for at gruppen af svage unge fortsat kan få papir på nogle af deres kompetencer og de succesoplevelser, der giver mod til yderligere læring.

Heltidsundervisninger har mange steder løbende optag af elever over skoleåret. Det vil vi opfordre ministeriet at tage hensyn til, når regler og tidsfrister for at indgive meddelelser om aflæggelse af afgangsprøver fastlægges.

I forslagets bemærkninger påpeges det, at en af ungdomsskolens skal opgaver er at tilbyde prøveforberedende undervisning. Vi forudsætter her, at forslaget ikke ændrer ved ungdomsskolens mulighed for at tilbyde de unge, der følger et sådant forløb afgangsprøver i forbindelse hermed, således at de fortsat har mulighed for at supplere undervisningen i folkeskolen på kompetencegivende niveau. Her tænkes fx på, at det ikke er ualmindeligt at ambitiøse unge lærer et fremmedsprog i folkeskole og et andet i ungdomsskolen, for på den måde at holde flere døre åbne senere.

Venlig hilsen

Ejnar Bo Pedersen  
Centerleder

Søren Hanmann Larsen  
Konsulent

---

Søren Hanmann Larsen  
Konsulent  
US-centret  
Tigergården, Nørregade 77, 6. sal  
5000 Odense C  
tlf: 66 149 149  
direkte: 65 47 21 91  
web: [www.us-centret.dk](http://www.us-centret.dk)