

Sammenslutningen af Frie Rudolf Steiner Skoler i Danmark
Sekretariatet, Strandvejen 102, DK 8000 Århus C

Jeppé Flummer
Lindevej 3, 8260 Viby J
Tel. Priv.86110144
Fax. 86116811
Mob.3123 6215
Email jf@flummer.net

Til
Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Århus, d. 3. maj 2006

Sammenslutningen af Frie Rudolf Steinerskoler i Danmark anmoder om foretræde for Folketingets Uddannelsesudvalg.

Med foretrædet ønsker vi at fremføre synspunkter i anledning af lovforslag (L185) om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. og andre love på Undervisningsministeriets område. (Afgangsprøver i frie grundskoler...)

Indledningsvis beklager vi, at vi ikke har kunnet overholde den meget korte høringsfrist. Vi, undskylder og håber på velvillig lydhørhed.

Vore synspunkter vedrører frie skolers ret til egen pædagogik, læreplan og metode, herunder evaluerings- og prøveformer. Disse undermineres langsomt i den række af mindre lovændringer, der følger på hinanden. De ændrer betingelserne for virkeliggørelsen af skolernes frihedsrettigheder.

Generelt er Sammenslutningen af frie Rudolf Steiner Skoler enige i hørings svar afgivet af Dansk friskoleforening og Frie Grundskolers Fællesråd, og støtter disse.

Steinerskolerne har det som en del af deres pædagogik at være eksamensfrie. At skulle underlægge sig en central statslig prøve, vil betyde, at også pædagogikkens indhold og metode reelt vil være underlagt statslige retningslinier for indhold, tilrettelæggelse og procedurer. Og dermed vil friheden reelt være afskrevet.

Ifølge lovforslaget indrømmes der fortsat ret til, ikke at aflægge folkeskolens afgangsprøver i 9. klasse. Javel. Men kun mod at der tilknyttes et særskilt statsligt tilsyn i stort set alle fag. Og dette tilsyn er, ifølge lovforslaget, ikke på nogen måde forpligtet til at tage højde for skolens egenart og pædagogiske værdier, sådan som disse kommer til udtryk i læreplan, tilrettelæggelse, metode og evaluering.

Vi mener, at de eksisterende tilsyn er tilstrækkelige: At det er lovsikret, at det almindelige tilsyn påhviler forældrene, med mindre særlige forhold tilsiger et skærpet tilsyn.

Hvis Undervisningsministeriet ikke forpligter sig på at sætte sig ind i en given fri skoles undervisning, læreplan, tilrettelæggelse, metode og prøveformer, og hvis ministeriet ikke agter at udføre tilsynet under hensyntagen hertil, vil den pågældende skole, dvs. såvel lærere som elever og forældre, kunne rejse berettiget tvivl om nytteværdien af det offentlige tilsyns vurdering.

Hvis det særskilte statslige tilsyn *alene* er forpligtet på at vurdere, i hvilket omfang skolens indhold og aktuelle resultater ligner Folkeskolens, er succeskriteriet lagt på forhånd. Og prisen herfor vil være skolernes frihed til at være anderledes, fordi definitionen på 'succes' på lang sigt vil være betinget af målbar sammenlignelighed, dvs. ensartethed. Vi mener, at ensartethed ikke i sig selv kan være nogen garanti for pædagogisk kvalitet, - og slet ikke for en der er forskellig, og ser derfor kun den offentlige insistensen på målbarhed og ensartethed som et udtryk for statslig centralisme - og for et ønske om hurtig adgang til noget legitimerende og let bearbejdelig statistik.

Gymnasiernes frihed til at optage elever efter egne vurderinger, altså efter nærhedsprincippet, afløses af statslig regulering, der kræver obligatoriske optagelsesprøver. Der er ingen garanti for, at disse prøver ikke bliver netop de samme, indholds- og metodemæssigt, som Folkeskolens 9. klasseafgangsprøve.

Efter den logik, der svares med fra ministeriets side i 'Notat om høringsvar om lovforslag nr L185, april' er dét netop målet: At indføre de samme, ensartede rettigheder på grundlag af ensartede prøver og ensartet undervisning.

Sådan en lov vil unødigt begrænse Steinerskolernes hidtidige muligheder for at indgå lokale aftaler mellem rektorer og skoler. Et forhold, der ellers har fungeret upåklageligt i mange år til begge parter tilfredshed og, ikke mindst, også til *elevernes* tilfredshed.

Vi mener, at det foreliggende lovforslag på sigt vil indebære en væsentlig indskrænkning af undervisningsfriheden, og dermed en indskrænkning af elevernes muligheder for at tilegne sig de nødvendige kompetencer og kvalifikationer på forskellige måder og ad forskellige veje.

Vi vil derfor henstille til, at lovforslaget ændres således:

- at skoler, der fravælger statslige prøver og undervisningsplaner, udtrykkeligt indrømmes ret til egen læreplan, og tilrettelæggelse, og egne metoder og prøveformer.
- at tilsynet udtrykkeligt forpligtes på at blive kvalificeret i forhold til den enkelte skole, dvs. at tilsyn udøves i respekt for og med viden om skolens egenart, dvs. dens læreplan, tilrettelæggelse, metode og evaluering.
- at gymnasiernes rektorer indrømmes fortsat frihed til, selv at vurdere på hvilke grundlag, de vil optage elever - herunder om de vil optage efter den afgivende skoles indstilling, eller efter egne prøver.
- at en evt. afgangsprøve fortsat skal tage udgangspunkt i den undervisning, eleven har modtaget.

Venlig hilsen

Jeppe Flummer
Sammenslutningen af frie
Rudolf Steiner Skoler i Danmark