

## FORBRUGERRÅDET

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
ph@eogs.dk

17. marts 2006

Gitte Gross/Grit Munk  
Dok. 41103/ph

### Næringslov (omførsel)

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har den 7. marts 2006 sendt udkast til forslag til lov om ændring af næringslov (omførsel) i høring.

Forbrugerrådet er meget positive over for ændringen, der vil kunne være med til at fremme forbrugernes adgang til produkter fra mindre, lokale producenter. Netop lokalt producerede produkter af høj kvalitet er efterspurgt af en voksende gruppe forbrugere som modvægt til den stadigt stigende ensartethed i produkterne på supermarkedernes hylder. Imidlertid lader det til, at en væsentlig barriere for at kunne fremme tilgængeligheden af sådanne produkter findes netop hos den stadigt mere koncentrerede detailhandel. Ofte stilles småproducenterne over for krav om omfattende og regelmæssig tilførsel af varer, som de ikke er i stand til at opfylde, da produktionskapaciteten fx ikke er stor nok til at kunne levere til eksempelvis en hel landsdækkende supermarkeds kæde.

Muligheden for at sælge ved omførsel kan være med til at udvikle en alternativ salgskanal for sådanne mindre producenter.

Der stilles i høringsforslaget forslag om krav til, at personer, der vil omføre varer, tydeligt skal skilte med sælgers CVR-nr., navn og adresse med det formål at sikre, at forbrugeren har mulighed for at klage over en dårlig vare. Forbrugerrådet skal i denne forbindelse foreslå, at dette krav skærpes til et krav om, at det gøres eksplicit, at sælgers navn og kontaktadresse skal stå på kvitteringen.

Endvidere er det naturligt en forudsætning, at producenterne lever op til de hygiejne- og andre krav, der følger af den eksisterende fødevarerlovgivning, samt accepterer en eventuel begrænsning af varesortimentet, hvis hygiejniske eller andre hensyn nødvendiggør dette.

Forbrugerrådet kan derudover tilslutte sig forslaget om et forhøjet bødeniveau.

Med venlig hilsen

Villy Dyhr  
Chef for Politisk Afdeling

Grit Munk  
Økonomisk politisk medarbejder

Gitte Gross  
Fødevarerpolitisk medarbejder

Fiolstræde 17  
Postboks 2188  
DK-1017 København K

Tlf. (+45) 7741 7741  
Fax (+45) 7741 7742  
Mail fbr@fbr.dk  
Web www.fbr.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
Kampmannsgade 1  
1780 København V

HTSI  
Børsen  
DK-1217 København K

Danish Chamber  
of Commerce

T +45 7013 1200  
F +45 7013 1201  
E [htsi@hts.dk](mailto:htsi@hts.dk)  
I [www.htsi.dk](http://www.htsi.dk)

Sendt pr. e-mail: [ph@eogs.dk](mailto:ph@eogs.dk)

Dato: 13. marts 2006  
Deres ref.: -  
Vores ref.: PHB/vmo

## Høring af udkast til forslag til lov om ændring af næringsloven (omførsel)

HTS har indtil primo februar 2006 bestået af en erhvervspolitisk del – HTSI – og en arbejdsgiverdel – HTSA. Bestræbelserne på en yderligere integration i HTS lykkedes desværre ikke, og HTS er som konsekvens heraf opløst. Resultatet er, at HTSI og HTSA kører videre som to selvstændige, helt adskilte organisationer.

HTSI vil fortsat have stærk fokus på erhvervspolitik og rammevilkårene for servicevirksomhederne. HTSI har over 13.000 medlemsvirksomheder og 59 brancheforeninger. HTSI har fortsat hovedsæde på Børsen, som vi samtidig er ejer af.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen bedes derfor fremover rette henvendelse til HTSI, Børsen, 1217 København K.

I besvarelse af Erhvervs- og Selskabsstyrelsens høringsskrivelse af 7. marts d.å. skal HTSI indledningsvis henvise til kommentarerne i svarskrivelse fra DSK og HORESTA.

Supplerende bemærkes følgende:

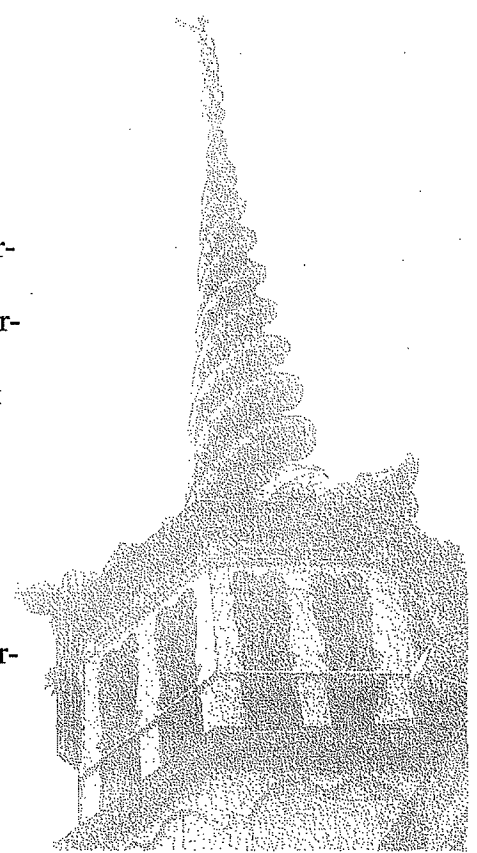
### *Kontrol og sanktioner*

Der lægges i lovudkastet op til en skærpelse af sanktionsbestemmelserne. Isoleret set kan HTSI støtte denne skærpelse af bødestørrelserne samt de skitserede muligheder for udstedelse af administrative bødeforlæg, såfremt der tilvejebringes hjemmel hertil.

Imidlertid er der det helt grundlæggende problem, at der ikke er tilført SKAT nogen øgede ressourcer til at kontrollere de foreslåede ændringer. Uden yderligere ressourcer vil de skærpede sanktionsmuligheder formentlig forblive bogstaver på papiret og aldrig blive anvendt på grund af manglende kontrol.

### *Personspørgsmålet*

Det fremgår af bemærkningerne, at det fortsat kun vil være fysiske personer og ikke selskaber, som kan sælge dagligvarer ved omførsel.




Imidlertid må det antages, at en person kan ansætte personale til at køre med varebilerne, og at det således kan være en person, der har tilladelsen til omførsel, mens det fysisk vil være ansatte, der kører rundt i bilerne og fremviser arbejdsgiverens tilladelse til omførsel. HTSI frygter, at denne registreringsordning vil medføre omgåelsesmuligheder.

Der lægges endvidere op til, at man skal adskille omsætningen hidrørende fra omførsel og hidrørende fra et evt. fast forretningssted, jf. bemærkningerne til § 1, nr. 2, 3. afs. Skal dette fortolkes således, at en butik med fast forretningssted nu kan udskille sin almindelige vareudbringning til at være omførsel og dermed holde den ude af omsætningen for butikken? Og dette uanset der ikke regnskabsmæssigt er en opdeling heraf?

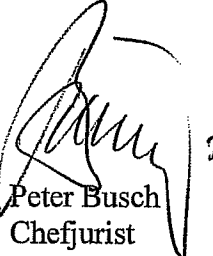
Der er således efter HTSI's opfattelse brug for nøje overvejelser og en grundig analyse af konsekvenserne af regeringens forslag, og vi opfordrer kraftigt økonomi- og erhvervsministeren til at inddrage parterne – herunder DSK og Coop – heri.

Med venlig hilsen

Erhvervsorganisationen HTSI



Katia K. Østergaard  
Direktør



Peter Busch  
Chefjurist

## **Landdistrikternes Fællesråd er betænkelige ved "rullende varehuse" Har konkret ændringsforslag til erhvervsministeren**

Erhvervsministeren skal have ros, fordi han vil gøre det lettere for folk på landet at købe dagligvarer, men midlet han bruger er forkert.

-Vi er dybt betænkelig ved, at ministeren med sin ændring af næringsloven lægger op til at alle kan etablere et "rullende varehus", der skal forsyne landboerne med dagligvarer, siger formanden for Landdistrikternes Fællesråd, Lone Andersen. – I stedet for at styrke dagligvarehandlen i landområderne kan det meget vel trække tæppet væk under de sidste land-købmænd og lokalbrugser.

De lokale butikker i landområderne er i forvejen hårdt ramt af konkurrencen fra lavprisvarehuse og supermarkeder i byerne. Med lovforslaget øges denne konkurrence, fordi de "rullende varehuse" må køre ud i landdistrikterne og hente sig en omsætning på op til 27,1 mio. kr. – eller det samme som 2-3 land-købmænd.

Landdistrikternes Fællesråd, der er en paraplyorganisation for foreninger med interesse i det åbne land, anmoder derfor ministeren om at ændre lovforslaget på et konkret punkt.

I stedet for at lovforslaget giver alle privatpersoner lov til at lave sig et rullende varehus, bør loven alene tillade rullende varehuse fra forretninger, der allerede er eller vil etablere sig i lokalområdet.

Fordelene ved kun at lade loven gælde faste forretninger i landområderne er mange:

- Den lokale forretning udsættes ikke for en forstærket konkurrence.
- Når de lokale købmænd og brugser i dag bringer varer ud til landboerne, må de kun putte de varer i bilen, som kunderne forlods har bestilt, mens det er forbudt at medtage varer, så kunderne kan købe direkte fra bilen. Når der også må ske et direkte salg fra bilen, kan landturene styrke butikkens omsætning og dermed chance for at overleve.
- Kunderne i de tyndt befolkede områder får den bedre dagligvareforsyning, sådan som ministeren ønsker med lovforslaget.
- Og på sigt kan der blive tale om en opblomstring af den lokale butiksstruktur, fordi pengene kan investeres i lokalområdet, hvor butikken ligger, i stedet for at følge ejeren af det rullende varehus.

Udover landturene vil købmænd og brugser også kunne udnytte den mulighed, loven vil åbne for at oprette midlertidig studeplads ved sommerfester, store sportsbegivenheder og lign., hvor der er mange mennesker.

-Hvis vi ikke får lovforslaget indskrænket til kun at gælde de etablerede købmænd og brugser frygter vi, at vakse forretningsmænd kommer og suger hele omsætningen ved den slags arrangementer til sig og forsvinder igen, siger Lone Andersen.

-Regering og Folketing ønsker at fremme udviklingen og bosætningen på landet, så er det da mest hensigtsmæssigt at starte med at styrke det eksisterende handelsliv, fortsætter hun, og opfordrer de lokale butikker til at udbygge deres budkørsel dér, hvor folk har langt til nærmeste butik

I brevet til ministeren beder Landdistrikternes Fællesråd samtidig om, at de lokale butikker får bedre mulighed for at fungere som posthus, bank, håndkøbsapotek og medicin-afhentningssted. På den måde får forretningerne styrket deres omsætning, samtidig med, at man lægger nogle funktioner tilbage til lokalsamfundet, som landboerne ellers skal køre langt efter.

I lovforslaget henvises der til, at forbrugerne i stigende omfang ønsker at få varerne præsenteret ved bopælen. Men Landdistrikternes Fællesråd peger på, at hovedparten af landboerne arbejder i byen. De er altså alligevel ikke hjemme i dagtimerne, hvor det rullende varehus kommer. Og de færreste udearbejdende har et så fast mønster, at de vil kunne være hjemme i den halve time, det rullende varehus evt. måtte befinde sig i området i aftentimerne.

-Vores forslag vil ikke blokere for dem, der gerne vil have en kasse med årstidens grøntsager eller andre abonnementsordninger bragt til døren, siger Lone Andersen. –Og vi må ikke glemme, at dem, der er i landområderne i dagtimerne vil have fordel af, at den lokale butik og dens landtur styrkes.

Landdistrikternes Fællesråd mener desuden, at der i stor udstrækning er vilje blandt landboerne til at handle lokalt.

-Selv om mange har mulighed for at handle, hvor de arbejder, ser vi alligevel, at de lægger en del af deres dagligvarehandel hos den lokale købmand. Både fordi det er praktisk, men også fordi de er bevidste om, værdien af at have en butik i lokalområdet, påpeger Fællesrådet.

***Yderligere oplysninger hos: Lone Andersen, tlf. 21 48 00 77***

## **Dansk Landbrug**

Vesterbrogade 4A  
1620 København V  
Telefon 33 39 46 00  
Telefax 33 39 49 29

Dato 14. marts 2006

### **Vedr. Høring af udkast til forslag til lov om ændring af næringslov (omførsel)**

Dansk Landbrug har modtaget ovennævnte forslag i høring. Vi har til det fremsendte følgende bemærkninger:

#### **Generelt**

Dansk Landbrug er generelt tilfreds med, at der med det foreliggende udkast til ændring af næringsloven skabes mulighed for udvikling af nye forretningskoncepter for jordbrugets producenter og deres forhandlere. Alene muligheden for at kombinere udbringning af varer med omførselssalg vil gavne såvel den handlende som forbrugeren.

I primærlandbruget må vi forvente at omførselsbestemmelserne vil stimulere producenternes interesse for direkte salg og øge erhvervsgrundlaget og beskæftigelsesmulighederne i landdistrikterne. Umiddelbart anskuer vi forretningsmulighederne i områder med stor befolkningstæthed, men yderdistrikterne har også potentiale.

#### **Ad §12 a.**

Her er der uklarhed på hvorvidt loven omfatter jordbrugets producenter. I teksten omtales handlende, håndværkere og industridrivende. Praksis i dag er dog, at landmænd som handlende er affattet af den nuværende næringslov.

Endvidere er der uklarhed på hvorvidt ferske friskvarer fra jordbrug og husdyrhold er omfattet af vareudbudet ved omførsel.

I ændringsforslaget kunne vi ønske, at der i teksten præciseres, at jordbrugets producenter og naturalprodukter fra jordbrug og husdyrhold er omfattet af omførselsbestemmelserne. En afgrænsning til forarbejdede produkter må også overvejes.

Som forslaget foreligger er det tilsyneladende ikke muligt at omføre eks. pølser, marmelade og saft, men dog forarbejdede produkter som kager og is. Det er muligt, at der generelt bør være en fødevarerikkerhedsmæssig afgrænsning, men primærproducenterne finder ikke afgrænsningen logisk - de vil gerne omføre deres friske varer i et bredt sortiment underkastet fødevarerhygiejnens generelle og særlige regler.

#### **Ad §12 stk. 3 og 4**

Kravet om at omførsel udelukkende må ske af enkeltpersoner finder vi velargumenteret i bemærkningerne til lovforslaget.

I landbruget har vi landmænd, som driver landbrug i selskabsform - den mulighed er etableret i §20 i Landbrugsloven og indebærer, at personer, der opfylder Landbrugslovens erhvervsbetingelser kan eje et landbrug i selskabsform. Der er således ikke mulighed for at juridiske personer generelt har adgang til at eje landbrug. Derfor bør landmænd, der ejer landbrug i selskabsform ligestilles med landmænd, der ejer landbrug i personligt regi i forhold til den forslåede ændring i næringsloven.

For god ordens skyld er i bilag vist Landbrugslovens §20, der omhandler selskabers erhvervelse af landbrugsejendomme. Det kan nævnes, at pensionkasser og livsforsikringselskaber for nærværende ikke ejer aktier i landbrugsselskaber - således er samtlige landbrugsselskaber ejet af fysiske personer.

Vi finder det derfor naturligt, at landmænd, der driver landbrug i selskabsform kan få adgang til at drive næring ved omførsel.

Endelig vil vi anmode om, at jordbrugets producenter kan honorere kravet om underskrevet erklæring i §12 stk 4 ved at aflægge den ønskede erklæring underskrevet af en økonomikonsulent ansat i en af jordbrugets organisationer.

Med venlig hilsen

Else Nørgaard  
Dir. tlf. 33 39 49 13  
E-mail: eln@dansklandbrug.dk

**Vedlagt:** Bilag Landbrugslovens §20

## **Bilag:**

### **Selskabers m.v. erhvervelse af landbrugsejendomme i landzone** § 20.

Et aktieselskab eller et anpartsselskab kan erhverve adkomst på og forblive ejer af en landbrugsejendom i landzone, hvis

1) aktier eller anparter, der repræsenterer flertallet af stemmerne i selskabet og mindst udgør 10 pct. af selskabskapitalen, **ejes af en person**, der

a) indtil selskabets erhvervelse af ejendommen har haft lovlig adkomst på denne eller

b) opfylder betingelserne for personlig erhvervelse af ejendommen, jf. §§ 12-15 og 17, dog således, at et eventuelt krav om selv at drive ejendommen overgår til selskabet,

2) **samtlige øvrige aktier eller anparter ejes af personer**, der er den i nr. 1 nævnte persons ægtefælle, samlever, søskende, søskendebørn, svigerbørn, svigerforældre eller beslægtede i ret op- eller nedstigende linje, eller af pensionskasser og livsforsikringsselskaber og

3) de i nr. 2 nævnte personer opfylder betingelserne i § 12, stk. 3, nr. 6 (*dvs landbrugslovens almindelig erhvervelsesregler*).





HÅNDVÆRKSRÅDET

Den 14. marts 2006

Ref.: /

Organisation for  
små og mellemstore  
virksomheder

Islands Brygge 26  
Postboks 1990  
2300 København S

Telefon 33 93 20 00  
Telefax 33 32 01 74  
Web [www.hvr.dk](http://www.hvr.dk)  
E-mail [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk)

### **Vedr. forslag til lov om ændring af næringslov**

Håndværksrådet vil indledningsvis takke for at blive hørt i denne sag. Rådet finder det positivt, at økonomi- og erhvervsministeren ønsker at styrke de mindre virksomheders erhvervsgrundlag samt at sikre en lokal dagligvareforsyning i yderområderne. Begge dele er der behov for for at rette op på de negative konsekvenser af liberaliseringen af lukkeloven.

Håndværksrådet finder dog ikke, at den valgte model, der baserer sig på omførsel, er hensigtsmæssig. Det er rådets klare opfattelse, at omkostningerne ved omførsel er så store, at det vil være en underskudsforretning at sælge dagligvarer fra varevogne. Flere undersøgelser, danske som udenlandske, peger på, at stoppengene – dvs. det som hvert stop koster – er så omfattende, at der ved hvert stop skal foretages meget store indkøb for at dække udgifterne. Konklusionen er, at det ikke er muligt på legal vis at drive en dagligvarebutik fra en varevogn. Det betyder, at forbrugerne i yderområderne ikke opnår den lokale dagligvareforsyning, som lovforslaget stiler imod.

Når det er fuldstændig urealistisk at forestille sig, at forbrugerne får en lokal købmand på hjul, så er der ingen forbedringer for dem, lovforslaget forsøger at stille bedre. Tilbage er kun en række negative konsekvenser for de eksisterende virksomheder.

Svindler og sort økonomi må forventes at få markant forbedrede betingelser, hvis det bliver muligt at fragte hele sit varelager rundt i en varebil. Med den omsiggribende sorte økonomi, som finder sted inden for detailhandlen og særligt i kiosk-miljøet, er det ikke svært at forestille sig, at det på trods af Skats beføjelser åbner en ladeport af muligheder for kreative svindlere til at udnytte de nye regler til at udbrede deres sorte kioskkoncept.

Lovforslaget vil stik mod intentionen være medvirkende til at lukke nuværende butikker i lokalområderne. Da entry/exit barriererne er meget små ved omførsel, vil en lovliggørelse af omførsel på alle dagligvarer med undtagelse af alkohol og tobak gøre det muligt for driftige forretningsfolk kun at gå ind på et marked i højefterspørgselsperioder. Dermed fjernes forretningsgrundlaget for lokalområdets butik, der har faste udgifter hele året, og som baserer sin eksistens på en stor indtjening i højefterspørgselsperioder.

Et eksempel er købmanden i et sommerhusområde. Han skal tjene sine penge i sommermånederne, hvor der er masser af folk i området. Om vinteren er indtjeningen stort set nul, men butikken holdes åben alligevel, hvilket er til gavn for de lokale helårsbeboere. Åbnes der op for omførsel, vil en ny virksomhed eller nabokøbmanden kunne køre ud og tage en del af markedet i sommermånederne og dermed fjerne den faste butiks eksistensgrundlag. Et andet eksempel er isboden ved stranden. Denne vil skulle betale husleje hele året og vil ofte være kontraktmæssigt forpligtet til at holde åben hver dag i badesæsonen – også når det regner og stormer. Med den foreslåede lovændring kan alle med en smule forretningsans tage en frysetaske over skulderen og sælge is til de badende gæster på de dage solen skinner.

Håndværksrådet må derfor stille økonomi- og erhvervsministeren det spørgsmål, om han synes, at de to beskrevne eksempler er udtryk for fair konkurrencevilkår? Det synes vi ikke i Håndværksrådet. I yderste konsekvens vil denne lovændring føre til, at der ikke vil være grundlag for at drive forretning fra et fast forretningssted i sommerhusområder. Og da en stor del af de danske kystområder netop er sommerhusområder, vil det betyde, at de danske kyster kommer til at ligne sydeuropæiske feriesteder uden for sæsonen med skodder for vinduerne og intet liv at spore.

Håndværksrådet vil foreslå, at der foretages en revurdering af, hvilke varetyper der må omføres. Ved at begrænse varesortimentet til kun fx at være frostvarer eller færdigretter undgås varegrupper, der typisk svindles med, den unfair konkurrence overfor butikker med et fuldt sortiment undgås, og de lokale forretningsdrivende, der lige netop har et eksistensgrundlag, bliver ikke tvunget til at dreje nøglen om.

Med venlig hilsen

Jakob Brandt

**Mette Olsen (DEP)**

---

**Fra:** Lotte Engbæk Larsen [LEL@bryggeriforeningen.dk]**Sendt:** 14. marts 2006 13:53**Til:** Poul Hove**Cc:** Knud Loftlund**Emne:** Re: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af næringslov (omførsel)

Kære Poul Hove,

Bryggeriforeningen takker for muligheden for at give bemærkninger til forslag til lov om ændring af næringslov (omførsel), jf. e-mail fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen af 7. marts 2006.

Bryggeriforeningen støtter som udgangspunkt detailhandelens bemærkninger. Det skal dog bemærkes, at myndighederne skal være opmærksomme på, at man risikerer at fremme den illegale handel med de mest afgiftstyngede varer.

Med venlig hilsen

Lotte Engbæk Larsen  
Chefkonsulent, Bryggeriforeningen

Tlf. +45 72 16 24 27

E-mail: lel@bryggeriforeningen.dk

*Danish Brewers' Association*

Faxehus, Gl. Carlsberg Vej 16

DK - 2500 Valby

---

**Fra:** Poul Hove [mailto:PH@eogs.dk]**Sendt:** 7. marts 2006 14:35**Til:** webmaster@advocom.dk; arf@arf.dk; ae@aeraadet.dk; info@bkd.dk; bfr@benzinforhandler.dk; bm@bm.dk; bfe@bfe.dk; info\_bf; d-r-c@d-r-c.dk; bm@skohandlerforening.dk; contact@visitdenmark.com; da@da.dk; interflora@interflora.dk; dlf@dansk-dlf.dk; dfl@dfk.dk; dfk@dfk.dk; df@dffrisor.dk; info@bkd.dk; dhs@dhs.dk; di@di.dk; til@isenkrambranchen.dk; hk@dsg.dk; mail@dtu.com; dls@danskeslagtermestre.dk; dl@dansklandbrug.dk; dsk@d-s-k.dk; post@dommerforening.dk; dsbrk@dsbrk.dk; coop@coop.dk; fbr@fbr.dk; esbjerg@politi.dk; fsr@fsr.dk; frr@frr.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; Handel@hk.dk; hts@hts.dk; horesta@horesta.dk; hvr@hvr.dk; im@im.dk; kl@kl.dk; kcc@woco.dk; info@okf.kk.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; mim@mim.dk; minff@minff.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; info@fiskehandlerne.dk; info@ostehandlerne.dk; info@garanti.dk; nbl@worldonline.dk; ofr@oil-forum.dk; politi@kbhpol.dk; rpcha@politi.dk; Taus P Helleskov; stm@stm.dk; trm@trm.dk; nah@jm.dk; dbj@jm.dk**Emne:** info@bryggeriforeningen.dk - Email found in subject - Høring af udkast til forslag til lov om ændring af næringslov (omførsel)

Vedhæftet følger udkast til forslag til lov om ændring af næringslov (omførsel).

Der er tale om et lovforslag, der liberaliserer hvilke varer, der kan sælges ved omførsel, det vil sige f.eks. fra en omkringkørende bil. Der er tale om en revision af et delforslag, som var i høring sammen med forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v. i foråret 2005. Delforslaget indgik imidlertid ikke i det senere fremsatte lovforslag, idet man fandt behov for at foretage en nærmere vurdering af nødvendigheden for yderligere kontrolforanstaltninger.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal anmode om, at eventuelle bemærkninger til lovforslaget modtages **senest tirsdag den 14. marts 2006.**

29-03-2006

## Mette Olsen (DEP)

---

**Fra:** Jens Lehrmann Rasmussen [jlr@handelskartellet.org]  
**Sendt:** 14. marts 2006 13:40  
**Til:** Poul Hove  
**Emne:** Høringssvar, omførsel

**Vedhæftede filer:** Hørsvaremførselnyvers.doc



Hørsvaremførselny  
vers.doc (27 ...

Kære Poul Hove, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Vedhæftet fremsendes et fælles høringssvar fra organisationerne bag Task Force mod sort arbejde. Vi fremsender samtidig høringssvaret som brev.

Med venlig hilsen  
På vegne af Task Force mod sort arbejde  
Jens Lehrmann Rasmussen  
Handelskartellet i Danmark

Poul Hove  
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
[PH@eogs.dk](mailto:PH@eogs.dk)

## **Vedrørende forslag til lov om ændring af næringsloven (forslag vedr. tilladelse af omførsel).**

Med det formål at bekæmpe sort arbejde, har en række arbejdsgiver-, erhvervs- og lønmodtagerorganisationer med tilknytning til handelserhvervene i fællesskab dannet en task force. De deltagende organisationer nævnes nedenfor.

Task Forcen følger bl.a. alle lovgivnings- og andre initiativer, som kan påvirke omfanget af sort arbejde. Vi har således med glæde bakket op bag regeringens Fair Play program.

Regeringens forslag til ændring af næringsloven vedr. reglerne om omførsel, vil efter vores opfattelse påvirke omfanget af sort arbejde i negativ retning. Vi er opmærksom på, at regeringen har overvejet sort arbejde i forbindelse med lovforslaget. Men overvejelserne er ikke tilstrækkelige.

Den sorte økonomi har indenfor visse områder i handelserhvervene allerede på nuværende tidspunkt en udbredelse, som er til stor skade for lovlydige forretningsdrivende og deres ansatte og som samtidig er konkurrenceforvridende. De sidste års Fair Play kampagne har taget toppen af problemet, men der er lang vej igen, inden konkurrencevilkårene bliver optimale for virksomheder, som ønsker at overholde landets love.

Med forslaget om tilladelse til salg af dagligvarer ved omførsel, åbnes for yderligere muligheder for udbredelse af den sorte økonomi. Derfor vil resultatet af lovforslaget i sin nuværende udformning blive, at kampen mod sort arbejde føres tilbage til tiden fra før Fair Play kampagnen.

Allerede i dag finder ulovlig handel med f.eks. "sorte læskedrikke" sted fra biler. Hvis omførsel af dagligvarer nu gøres lovligt, vil handelen med sorte varer samt svindel med moms og andre skatter i endnu højere grad blive muliggjort.

Vi forventer, at Skat også i tilfælde af en gennemførelse af dette forslag vil gøre sit bedste for at holde de sorte aktiviteter nede. Imidlertid vil det være langt vanskeligere at kontrollere omsætningen fra biler, end det er fra faste forretningssteder. Da Skat ikke tilføres øgede ressourcer efter dette forslag, må vi antage, at ressourcerne til kontrol af handel ved omførsel skal tages fra Skat's nuværende kontrolaktiviteter. Dette vil i sig selv være til stor skade for kampen mod sort arbejde.

De nedenstående organisationer vil derfor i fællesskab opfordre regeringen til at overveje lovforslaget nøje, således at lovforslagets uheldige virkninger på den sorte økonomi i langt højere grad begrænses.

Med venlig hilsen

På vegne af

Bager- og Konditormestre i Danmark  
Dansk Frisør & Kosmetiker Forbund  
Dansk Frisørmesterforening  
Dansk Handel & Service  
Danske Slagtermestres Landsorganisation  
De Samvirkende Købmænd  
Handelskartellet i Danmark  
HK Handel  
HTSI  
HORESTA  
Nærings- og NydelsesmiddelarbejderForbundet  
RestaurationsBranchens Forbund.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
Att.: Poul Hove

Hotel · Restaurant  
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32  
1900 Frederiksberg C

Tel. +45 35 24 80 80  
Fax +45 35 24 80 88

www.horesta.dk  
horesta@horesta.dk

cvr.nr. 17 01 48 11

Dato: 14. marts 2006  
Vor ref.: GRY/ljm

### **Forslag til lov om ændring af næringslov (omførelse)**

HORESTA har modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

HORESTA hilser som sædvanlig et initiativ til at udvide/udvikle koncepter mv. velkomment.

Det skal dog bemærkes, at HORESTA finder, at forslaget om indførelse af ændringerne om omførelse i næringsloven ikke i tilstrækkeligt omfang tager højde for de konsekvenser, forslaget kan få for blandt andet sort økonomi og tilgængeligheden af stærke drikke.

Efter HORESTAs opfattelse bør det indledningsvis i forslagets bemærkninger tydeligt fremgå, hvorledes afgrænsningen af salg er i forhold til servering. Baggrunden herfor er, at forslaget giver mulighed for at omføre forbrugsvarer i form af varme pizzaer, varme færdigretter og andet take away. Dersom der rent faktisk sker levering af en tjenesteydelse ved den enkelte vogn, bod, i form af servering ved en spisehyld eller lignende, skal virksomheden opfylde de samme krav til næringsbrev mv., som faste serveringssteder. Dette bør præciseres for at sikre fokus på muligheden for en eventuel urimelig konkurrence, og for at sikre lige vilkår for samme typer af virksomheder.

HORESTA ser med stor bekymring på de risici, der kan opstå for omgåelse.

HORESTA har i en årrække arbejdet for at komme urimelig konkurrence i form af sort økonomi i serveringsbranchen til livs. I den forbindelse har et af de svage punkter været de begrænsede ressourcer, der er afsat til kontrol.

HORESTA forventer, at kontrolmulighederne bliver endnu ringere, når der ikke er et krav om fast forretningssted. For at lovgiver kan sikre muligheden for kontrol, bør man enten stille krav om faste ruter, faste stoppesteder eller allerbedst et satellitovervågningssystem. Udgifterne til sidstnævnte er for den enkelte næringsbrevsindehaver begrænset til ca. kr. 5.000,-, lige som myndighedens overvågningsabonnement er et mindre månedligt beløb. Der bør endvidere være krav om, at det er synligt på salgsstedet, at der er en omførelstil-

ladelse, så forbrugeren har mulighed for at sikre sig, at salgsstedet opfylder lovens krav.

HORESTA går ud fra, at fødevarerlovgevingen skal gælde på lige fod, således at der også er krav om skiltning med smileys og lignende.

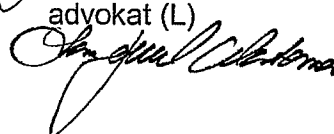
HORESTA er derudover bekymret for, at muligheden for at omgå reglerne i lov om salg af tobak og stærke drikkevarer til unge kan forøges væsentligt.

Det har siden liberaliseringen af lov om detailsalg kunne konstateres, at det forhold at det er muligt at sælge stærke drikke døgnet rundt i f.eks. kiosker har skabt en øget tilgængelighed af stærke drikke over for unge.

Overtrædelse af lov om salg af tobak til unge under 16 år pålægger alene bøder for overtrædelser i modsætning til, at overtrædelse af serveringsforbuddet i restaurationer til unge under 18 år giver risiko for fratagelse af næringsbrev.

Den manglende jævnbyrdighed i konsekvensen for overtrædelse samt de forringede muligheder for kontrol kan medføre – uagtet at salg af stærke drikke ikke må ske i forbindelse med omførsel – at der er en væsentlig øget risiko for omgåelse.

Med venlig hilsen

Gry Asnæs  
advokat (L)  




## **Mette Olsen (DEP)**

---

**Fra:** Nærbutikkernes Landsforening [nb\_blad@image.dk]  
**Sendt:** 14. marts 2006 13:05  
**Til:** Poul Høve  
**Emne:** Vedr. høringssvar lov om ændring af næringslov

Nærbutikkernes Landsforening frygter at den nye lov om ændring af næringslov omførelse.

Vi mener at det vil skabe yderligere konkurrence for de små butikker i landdistrikterne.

De små butikker har tilpasset sig nu efter den nye lukkelov, derfor mener vi ikke, at der er behov for rullende købmandsbutikker, som vil udkonkurrerer de små butikker.

Vi frygter også, at hvis lov om ændring af næringslov ( omførelse ) bliver vedtaget, vil det skabe en endnu større illegal handel, som formentlig vil bestå af sort arbejdskraft og varer som er undraget for moms og afgifter.

Dette vil også kræve en yderligere kontrol indsats fra Told & Skat's side.

Der foregår stadigvæk stor handel med illegale varer. Og fra Nærbutikkernes Landsforenings side har vi påpeget dette i flere år for de relevante myndigheder.

Vi oplever meget ofte at der ikke er ressourcer nok til disse kontrolforanstaltninger.

Vi mener derfor, at der ikke er behov for en ny lov.

De mindre butikker i landområderne kan udmærket servicere deres kunder med daglige vareture.

Med venlig hilsen

Nærbutikkernes Landsforening

Torben Pedersen

Landsformand

**Mette Olsen (DEP)**

---

**Fra:** Postkasse, 1AFD\_4KT (DEP) [1afd4kt@fvm.dk]  
**Sendt:** 14. marts 2006 12:44  
**Til:** Poul Hove  
**Cc:** Anders T. Christensen (DEP); Susan Bramsen (DEP); Postkasse, 2AFD\_2KT (DEP); Postkasse, 2AFD\_5KT (DEP); Lars B.F. Poulsen (DEP); KJK Postkasse; Fiskeridirektoratet, Fiskeriregler og -forvaltning  
**Emne:** SV: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af næringslov (omførsel)

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Under henvisning til nedenstående høring kan det oplyses, at Fødevareministeriet ikke har bemærkninger til forslag til lov om ændring af næringslov.

Med venlig hilsen

*Susie Hosainzadeh*  
*Specialkonsulent*  
*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri*  
*Departementet, Juridisk kontor*  
*Holbergsgade 2*  
*1057 København K*  
*Tlf.: 33 92 42 85*  
*Fax: 33 15 80 73*  
*E-mail: sho@fvm.dk*

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** fvm  
**Sendt:** 7. marts 2006 14:45  
**Til:** Postkasse, 1AFD\_4KT (DEP)  
**Emne:** VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af næringslov (omførsel)

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Poul Hove [mailto:PH@eogs.dk]  
**Sendt:** 7. marts 2006 14:35  
**Til:** webmaster@advocom.dk; Amtsrådsforeningen; ae@aeraadet.dk; info@bkd.dk; bfr@benzinforhandler.dk; bm@bm.dk; bfe@bfe.dk; Danske Læskedrik Fabrikanten (info); Danmarks Restauranter og Cafeer; bm@skohandlerforening.dk; contact@visitdenmark.com; da@da.dk; interflora@interflora.dk; dlf@dansk-dlf.dk; Dansk Familielandbrug; dfkf@dfkf.dk; df@dffrisor.dk; info@bkd.dk; dhs@dhs.dk; di@di.dk; til@isenkrambranchen.dk; hk@dsg.dk; mail@dtu.com; dls@danskeslagtermestre.dk; Dansk Familie Landbrug (dl); dsk@d-s-k.dk; post@dommerforening.dk; dsbrk@dsbrk.dk; coop@coop.dk; Forbrugerrådet 1; esbjerg@politi.dk; fsr@fsr.dk; frr@frr.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; Handel@hk.dk; hts@hts.dk; horesta@horesta.dk; hvr@hvr.dk; Indenrigs- og Sundhedsministeriet; kl@kl.dk; kcc@woco.dk; info@okf.kk.dk; Landbrugsrådet; Miljøministeriet; Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender; inm@inm.dk; fvm; Landsorganisationen af Danmarks Detailfiskehandlere; Osthandlerforeningen for Danmark; info@garanti.dk; Nærbutikkernes Landsforening; ofr@oil-forum.dk; politi@kbhpol.dk; rpcha@politi.dk; Taus P Helleskov; stm@stm.dk; trm@trm.dk; nah@jm.dk; dbj@jm.dk  
**Emne:** Høring af udkast til forslag til lov om ændring af næringslov (omførsel)

Vedhæftet følger udkast til forslag til lov om ændring af næringslov (omførsel).

Poul Hove  
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
PH@eogs.dk

Hellerup, den 14. marts 2006  
HA/ez

### **Høring af udkast til forslag til lov om ændring af næringsloven (omførsel)**

DSK har modtaget ovennævnte udkast i høring og har følgende bemærkninger:

Overordnet mener DSK, at udkastet bygger på en fejlagtig opfattelse af, hvorledes dagligvareforsyningen foregår i dagens Danmark.

Faktum er, at der ikke eksisterer et vareforsyningsproblem i land- og yderdistrikterne, som det fremgår af bemærkningerne side 3, pkt.1, 2. afs. Mange lokale købmænd og brugser overlever netop på at udbringe varerne til kunderne, oftest helt uden ekstra betaling herfor.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger side 3, pkt. 1, 3. afs., at ”udviklingen i forbrugernes indkøbsmønstre...peger i retning af, at forbrugerne i stadigt stigende grad sætter pris på at få varerne præsenteret ved bopælen”. DSK efterlyser dokumentation for dette udsagn. Det kan godt være, at forbrugere synes, det er morsomt med tupperwareaftener og lignende, men at man ønsker tidligere tiders varefremvisning tilbage forekommer mindst talt helt hen i vejret.

Dagligdagen er for langt den overvejende del af befolkningen skruet således sammen, at man i dagtimerne er på arbejde, og om aftenen er hjemme hos familien. Forestiller man sig med forslaget, at vi om aftenen skal have små varebiler kørende rundt med dagligvarer til kunderne, der vil myldre frem fra beboelsesejendomme og villaeer for at gøre deres dagligvarekøb? Denne forestilling minder mest af alt om en svunden romantisk Morten Korch-film.

Der er ej heller nogen uafhængige eksperter, der bakker denne fejlagtige opfattelse af virkeligheden op. Tværtimod er det f.eks. professor Niels Jørgensen ved Syddansk Universitets opfattelse, at der næppe kan have ligget driftsøkonomiske beregninger til grund for regeringens vision om rullende dagligvareforsyninger i landdistrikterne.

I de generelle bemærkninger side 5, 3. afs. fremgår, at ”lovforslaget giver de mindre handlende mulighed for at kombinere udbringning af varer med omførselssalg. Forslaget vil derfor have en dobbelt funktion – til gavn for såvel handlende som forbrugere”. Faktum er blot, at vareudbringning oftest sker uafhængig af, hvornår kunden er hjemme – varerne afleveres blot på et på forhånd aftalt sted. Samme form for vareudbringning sker i diverse internetbutikker, som leverer varerne direkte til døren. At skulle indrette vareudbringning efter, hvornår den enkelte kunde er hjemme, er ikke realistisk i et moderne samfund.

### Sortimentet

Der lægges i lovudkastet op til, at man vil tillade omførsel af alle dagligvarer med undtagelse af alkohol, tobak og fyrværkeri. Det forekommer mærkværdigt, at man ikke også undtager sodavand, da denne varegruppe er blandt de mest ”problematisk” i handlen med ”sorte varer”. DSK går derfor ud fra, at der er tale om en forglemmelse.

I øvrigt er DSK ikke enig i, at det er en god idé at udvide sortimentet for hvilke varer, der kan omføres.

Det salg, der i dag lovligt finder sted ved omførsel (ost, fisk og hjem-is), er til at leve med for dagligvarehandlen. I dag er varebuddet ved omførsel typisk et supplement til sortimentet i den/de butikker, hvor varebilen holder i nærheden af (med undtagelse af hjem-is-konceptet). Butikkerne ser dog meget nødt til at udvide, da det vil forringe konkurrencevilkårene for butikker med fast forretningssted.

Faktum er, at det salg, der vil kunne finde sted fra sådanne omkørende biler med fuldt dagligvaresortiment, ikke vil skabe et merforbrug hos forbrugerne.

Det må således antages, at ethvert salg fra sådanne omkørende biler vil være et salg, som går fra butikker med fast forretningssted. Konkurrencemæssigt vil butikkerne ikke kunne konkurrere med de omkørende biler, der ikke har den samme omkostningsstruktur som de butikker, der har fast forretningssted.

Rentabiliteten i de butikker, der har fast forretningssted, vil udsættes for unfair konkurrence, hvis omkørende varebiler/boder midlertidigt kan invadere områder i forbindelse med festivaler eller lignende. Arrangementer, som de faste forretningsdrivende har ”regnet med” i forbindelse med deres budgetplanlægning.

Det er således ikke korrekt, at forslaget ikke har nogen negative økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Alle dagligvarebutikker med fast forretningssted vil alt andet lige blive påført en konkurrence fra omkørende varebiler, med negative økonomiske konsekvenser til følge.

I øvrigt skal man ikke se bort fra det forhold, at ”landsbyens sidste butik” risikerer at få dødsstødet som konsekvens af rullende varebiler, hvis sådanne opnår et mærkbart varesalg. Butikken i landsbyen har ofte en social funktion som naturligt samlingspunkt i byen og tilbyder ofte postbutik, medicinsalg samt andre servicefunktioner, som ikke

kan tilbydes af en varebil. Det er disse butikker, der allerede i dag udbringer varer til forbrugerne, jf. ovenfor.

Endelig frygter DSK, at de gældende krav til opbevaring af fødevarer, forbrugerrettigheder m.v. vil blive tilsidesat i de rullende forretninger.

### Kontrol og sanktioner

Ved at tillade salg af alle dagligvarer ved omførsel frygter DSK, trods lovudkastets sanktionsregler, at dette vil medføre store problemer, for så vidt angår ”sorte kiosker” på rullende hjul. Kontrollen med de sorte kiosker med fast forretningssted er i sig selv et stort problem, og der vil alt andet lige være en øget risiko for ”sorte varer”, når salget foregår fra ”bagsmækken”.

Kravet om fast forretningssted har ofte med succes været anvendt i myndighedernes bekæmpelse af salg af ulovligt importerede, ubeskattede varer m.v.

Det fremgår af side 4, pkt. 3.1. sidste afs., at der ikke røres ved begrebet ”fast forretningssted” – og at der alene er tale om en liberalisering af reglerne for omførsel. Imidlertid fremgår det af side 3, pkt. 2, 2. afs., at der også kan ”være tale om salg fra en bod eller et lejet lokale for en kortere periode”. Dette kan da kun læses som en fravigelse af reglerne om fast forretningssted.

Der kan laves nok så mange tiltag om skærpede sanktioner og kontroller – men når der ikke samtidig tilføres øgede ressourcer, er det utopi at tro, at intentionerne kan gennemføres i virkeligheden.

Dette indrømmes da også i bemærkningerne til lovforslaget, idet det fremgår af side 6, afs. 3, at ...”salg ved omførsel umiddelbart er sværere at kontrollere end salg, der sker fra fast forretningssted...”. Hvorfor dog så åbne en ladeport for yderligere svindel?

Det forhold, at det foreslås, at man tydeligt skal skilte med sælgers CVR-nr., navn og adresse, vil ikke løse det overordnede problem med den manglende kontrol som følge af manglende ressourcer.

For så vidt angår nærmere bemærkninger om de foreslåede sanktioner samt spørgsmålet om definitionen af ”personer” henvises til høringssvar fra HTS-I.

Med venlig hilsen

Henriette K.B. Andersen  
Underdirektør, advokat

14. marts 2006

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
Att.: Poul Hove  
Kampmannsgade 1  
1780 København V

### Høring af udkast til forslag til lov om ændring af næringslov (omførsel)

Coop Danmark A/S mener, at forslaget vil virke stik imod hensigten og forringe distributionen af dagligvarer i de tyndt befolkede områder.

I det omfang, der vil være interesserede aktører, der går ind i udkørsel af dagligvarer til private, vil det være med til at udhule eksistensgrundlaget for de mindste butikker i lokalsamfund. Mange har allerede i dag et spinkelt eksistensgrundlag på grund af befolkningsudviklingen i de tyndt befolkede områder. Ikke desto er butikkernes betydning uhyre vigtig for disse små samfund. Uden en dagligvarebutik reduceres attraktiviteten af at bo i disse områder betragteligt, og de mindst mobile medborgere stilles i en vanskelig situation.

Det vil aldrig være attraktivt for eksisterende aktører i dagligvarehandelen at gå ind i den form for distribution, da den er omkostningstung og derfor meget vanskelig at skabe lønsomhed i.

Derfor vil det være små, uafhængige aktører som i kiosksektoren, der ville kunne gå ind i denne branche.

At sikre overholdelse af og gennemføre kontrol med regler for hygiejne, fødevarerbehandling og økonomi i forbindelse med bevægelige forretninger synes forbundet med betydelig usikkerhed.

Vi betvivler desuden, at der er noget reelt behov for et sådan system (måske bortset lige præcis fra firmaet Hjem-IS A/S, der har problemer i vinterperioden, når issalget går trægt). Til gengæld tvivler vi ikke på, at det prismæssigt vil være dyrt for forbrugerne og meget lidt lønsomt for den forretningsdrivende, og derfor ikke interessant for nogle af de eksisterende aktører på det danske dagligvaremarked.

Coop Danmark A/S skal derfor kraftigt fraråde lovændringen.

Venlig hilsen

Per Sjøqvist  
Juridisk direktør, advokat (L)

## **Mette Olsen (DEP)**

---

**Fra:** Merete Kaas [MKA@Apotekerforeningen.dk]  
**Sendt:** 14. marts 2006 11:13  
**Til:** Poul Hove  
**Emne:** Bemærkninger vedrørende lovforslag om ændring af næringsloven

- > Danmarks Apotekerforening har konstateret, at Økonomi- og Erhvervsministeriet har offentliggjort et forslag til ændring af næringsloven, der indebærer en udvidelse af de dagligvarer, som personer lovligt kan køre omkring og tilbyde til forbrugerne.
- >
- > Apotekerforeningen lægger til grund, at lægemidler, herunder ikke-apoteksforbeholdte lægemidler, ikke er omfattet af adgangen til omførsel.
- >
- > Det bemærkes i den forbindelse, at salg af lægemidler fra butikker i den almindelige detailhandel kun kan ske på baggrund af en særskilt tilladelse fra Lægemiddelstyrelsen udstedt efter særlige bestemmelser i lægemiddeloven og dertil knyttede bekendtgørelser. Dette understreger det forhold, at lægemidler ikke kan anses for almindelige dagligvarer.
- >
- > Apotekerforeningen skal foreslå, at dette præciseres i lovforslagets bemærkninger.
- >
- > Med venlig hilsen
- > Merete Kaas
- > Danmarks Apotekerforening

**Mette Olsen (DEP)**

---

**Fra:** KFFAFD\_Kulturborgmesteren [kulturborgmesteren@kff.kk.dk]

**Sendt:** 14. marts 2006 11:00

**Til:** Poul Hove

**Emne:** Høringssvar om forslag til lov om ændring af næringsloven

**Til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen****Høring om forslag til lov om ændring af næringsloven (omførelse)**

Kultur- og Fritidsforvaltningen har ikke bemærkninger til Økonomi- og Erhvervsministeriets forslag til lov om ændring af næringsloven (omførelse).

Kultur- og Fritidsudvalget har den 21. april 2005 i forbindelse med fremsættelse af lovforslaget om detailsalg fra butikker m.v. vurderet forslaget positivt, selvom ændringen vurderes at få størst betydning for landdistrikter.

Med venlig hilsen

Martin Geertsen



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Poul Hove  
[ph@eogs.dk](mailto:ph@eogs.dk)

14. marts 2006  
J.nr.: 2006-000-199  
Sagsbehandler: AHJ

**ADMINISTRATIONS-  
AFDELINGEN**

Polititorvet 14  
1780 København V

Telefon: 3314 8888  
Direkte: 3391 0910  
Lokal: 5504  
Telefax: 3343 0018

Web: [www.politi.dk](http://www.politi.dk)

Ved e-mail af 7. marts 2006 har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen anmodet om Rigspolitiets bemærkninger angående udkast til forslag til lov om ændring af næringslov (Omførsel).

Rigspolitiet har ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen

Erik Justesen  
vicerigspolitichef



## Mette Olsen (DEP)

---

**Fra:** Jens G. S. Pihl (FVST) [JGSP@fvst.dk]  
**Sendt:** 14. marts 2006 09:50  
**Til:** Poul Hove  
**Cc:** Erhverv og Økonomi (MINFF); Mette Nyborg (FVST); Carl-Aage Morgen (FVST)  
**Emne:** Høring af udkast til forslag til lov om ændring af næringslov (omførsel)

Poul Hove  
Erhvervs- og selskabsstyrelsen

Fødevarestyrelsen har modtaget forslag til Lov om ændring af næringslov (omførsel) i høring.

Fødevarestyrelsen har ingen bemærkninger til forslaget. Det skal dog understreges, at forslaget, såfremt der som følge af gennemførelsen heraf sker en tilvækst af antallet af omførselsvirksomheder, vil have ressourcemæssige konsekvenser i form af øgede omkostninger til administration samt kontrol af nye virksomheder.

Herudover finder Fødevarestyrelsen det særligt vigtigt, at der i forbindelse med ikrafttrædelsen af den nye regulering klart orienteres om, at omførselsvirksomheder er omfattet af den øvrige fødevarelovgivning, herunder at der skal ske anmeldelse til den lokale fødevareregion før en virksomhed iværksættes.

Med venlig hilsen

Jens Grønkjær Sjølander Pihl  
Fødevarestyrelsen  
åØåKontor for mikrobiologisk fødevarer sikkerhed, hygiejne og zoonosebekæmpelse (4. kontor).  
Tlf. 33 95 62 12  
e-mail: jgsp@fvst.dk

**Mette Olsen (DEP)**

---

**Fra:** Scharf [osc001@politi.dk]  
**Sendt:** 13. marts 2006 16:31  
**Til:** Poul Hove  
**Cc:** Politimesterforeningen  
**Emne:** Forslag til lov om ændring af næringslov (omførsel).

Politimesterforeningen har følgende bemærkninger til forslaget til lov om ændring af næringslov (omførsel):

Især på vejstrækninger, der i sommerhalvåret benyttes som adgangsveje til strand- eller sommerhusområder, er der konstateret et stigende problem med, at der fra vejarealet herunder parkeringspladser sker salg af naturalprodukter fra køretøjer. Salget giver anledning til færdselsmæssige problemer og indebærer en risiko for ulykker i forbindelse med til- og frakørsel til arealet.

Efter ophævelsen af normalpolitivedtægtens § 35 har politiet ingen hjemmel til at forbyde denne form for salg, og med den udvidede adgang til at omføre dagligvarer, må det formodes, at problemerne vil vokse.

Salg fra boder m.v. vil derimod kunne forbydes, såfremt der ikke foreligger tilladelse fra vejbestyrelsen/vejmyndigheden, jfr. lov om offentlige veje § 102 og lov om private fællesveje § 49.

Det bør derfor overvejes, om der i næringsloven kan indføres en regel, hvorefter salg ved omførsel fra køretøjer, der er parkeret på offentlige eller private vejarealer, forudsætter tilladelse fra vejbestyrelsen (offentlige veje) eller vejmyndigheden (private veje).

Efter Politimesterforeningens opfattelse vil det også være påkrævet at indføre en regel svarende til den nu ophævede normalpolitivedtægts § 35, stk. 4, hvorefter varerne ikke må udbydes på en påtrængende måde.

På Politimesterforeningens vegne

Scharf.  
Politimester.

**Mette Olsen (DEP)**

---

**Fra:** Katrine Vitfell Pedersen [kvp@dtu.com]  
**Sendt:** 13. marts 2006 16:29  
**Til:** Poul Hove  
**Emne:** Bemærkninger til forslag til Lov om ændring af næringslov  
**Vedhæftede filer:** næringslov (3).doc

Med venlig hilsen

**Katrine Vitfell Pedersen**  
Juridisk konsulent

Dansk Textil Union  
Danmarks Skohandlerforening  
Danmarks Tapet- og Farvehandlerforening  
Danmarks Boghandlerforening  
De Samvirkende Købmænd

Svanemøllevej 41  
2900 Hellerup  
Tlf. 33 12 17 08  
Fax. 33 93 17 08

kvp@dtu.com

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
Kampmannsgade 1  
1780 København V

Att. Poul Hove

Hellerup, den 13. marts 2006

### **Vedr.: Bemærkninger til forslag til Lov om ændring af næringslov**

Dansk Textil Union, Danmarks Skohandlerforening samt Danmarks Tapet- og Farvehandlerforening har modtaget udkastet til forslag til lov om ændring af næringslov (omførsel) i høring. I den forbindelse takker vi for det fremsendte forslag og fremsender hermed vores høringssvar.

#### **Ad. omførsel**

Grundlæggende skal det bemærkes, at Dansk Textil Union m.fl. ser med bekymring på, at der gives mulighed for at sælge dagligvarer ved omførsel. Der er en frygt for, at salg af dagligvarer ved omførsel blot er begyndelsen på en svækkelse af næringslovens bestemmelse om fast forretningssted, så der inden for en overskuelig fremtid også åbnes for salg af f.eks. udvalgsvarer ved omførsel.

Hertil skal det bemærkes, at der ikke inden for tøj- eller skobranchen efterspørges mulighed for salg af varer ved omførsel.

#### **Ad. fysiske personer**

Dansk Textil Union m.v. mener ikke, at det af lovforslaget klart fremgår, hvilke fysiske personer, der reelt kan sælge varer ved omførsel. Det bør afklares, hvorvidt der med udtrykket "fysiske personer" kun menes deciderede fysiske personer eller tillige personligt drevne virksomheder repræsenteret ved fysiske personer, f.eks. ansatte. Det bemærkes, at virksomheder drevet i selskabsform ifølge forslaget ikke kan sælge varer ved omførsel.

#### **Ad. skærpelse af sanktionsbestemmelsen**

Dansk Textil Union ser positivt på den skærpelse af sanktionsbestemmelserne, som kommer til udtryk i § 27, stk. 2.

Det er vor opfattelse, at der allerede i dag foreligger mange overtrædelser af lovens kapitel 3. Særligt hovedreglen i lovens § 10, stk. 1 overtrædes inden for udvalgsvarehandelen.

Det er vor opfattelse, at man ved den foreslåede skærpelse af sanktionerne fremadrettet er med til at løse en lang række af de problemer, som tøj- og skobranchen har med mange og gentagne overtrædelser af lovens § 10, stk. 1.

En betydelig skærpelse af sanktionsbestemmelserne forventes at have en præventiv effekt og et højere bødeniveau m.m. vil efter vores opfattelse sikre, at sanktionerne i endnu højere grad står mål med fortjenesterne.

Afgørende er det imidlertid, at der følges op med yderligere ressourcer til at håndhæve de skærpede sanktionsbestemmelser.

\*\*\*

Hvis der er spørgsmål til ovenstående, er De velkommen til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Katrine Vitfell Pedersen  
Juridisk konsulent



# Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91  
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk) Internet: [www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
Att. Poul Hove  
Kampmannsgade 1  
1780 København V

E-mail: [ph@eogs.dk](mailto:ph@eogs.dk)

13. marts 2006

nea/osj/ks/dor (X:\Faglig\HORSVAR\2006\H026-06.doc)

## Udkast til ændring af næringsloven (omførsel)

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ved e-mail af 7. marts 2006 fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af næringsloven.

Lovforslaget liberaliserer hvilke varer, der kan sælges ved omførsel, dvs. fra en omkringkørende bil.

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer (FSR) har gennemgået udkastet og har i den forbindelse følgende kommentarer:

Det fremgår af de foreslåede §§ 12 og 12 a i næringsloven, at salg af visse dagligvarer (§ 12, stk. 1. litra b) ved omførsel ikke må overstige 27,1 mio. kr. Så længe omsætningen er i intervallet 11,7 mio. kr. til 27,1 mio. kr., skal virksomheden indsende en erklæring til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Ifølge § 12 a, stk. 4, skal erklæringen være underskrevet af en statsautoriseret revisor, en registreret revisor eller advokat eller en udenlandsk revisor eller advokat, der er berettiget til at udøve deres hverv i Danmark. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan fastsætte nærmere regler for erklæringens indhold.

FSR skal hertil påpege, at det forekommer administrativt uhensigtsmæssigt, at der ved opgørelsen af omsætningen skal skelnes mellem de varer, som henhører under litra a) henholdsvis litra b) i § 12. Dette vil kræve, at bogføringen, herunder virksomhedens kontoplan, indrettes herefter med de besværligheder, og ekstraarbejde, som heraf følger. Det kunne være en administrativ forenkling for den pågældende virksomhed, hvis der fastsættes en omsætningsgrænse for samtlige varer, den pågældende må sælge ved omførsel

Derudover finder FSR, at der i selve lovteksten bør tages stilling til, hvilken type af erklæring der skal afgives fra en revisor eller advokat, herunder om erklæringen skal være med høj grad af sikkerhed (som i revisionsopgaver), begrænset sikkerhed (som i reviewopgaver) eller en aftalt arbejdsbehandling.

FSR skal venligst anmode om at modtage udkast til erklæringens nærmere indhold med henblik på at få lejlighed til kommentering herpå.

Hvis ovennævnte ønskes uddybet, står FSR gerne til rådighed.

Med venlig hilsen  
FAGLIG AFDELING

Niels Ebbe Andersen  
fagdirektør

Ole Steen Jørgensen  
afdelingschef



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
Kampmannsgade 1  
1780 København V

Att.: Poul Hove

**Pr. e-mail: [ph@eogs.dk](mailto:ph@eogs.dk)**

13. marts 2006

**Forslag til ændring af næringslov (omførsel)**

Tak for muligheden for at kommentere udkastet til lovforslag. Vi har ingen bemærkninger.

Vi henleder dog opmærksomheden på, at udkast til revisionsstandard RS 3400 om undersøgelse af fremadrettede finansielle oplysninger (budgetter og fremskrivninger) i øjeblikket er i høring. Kommenteringsfristen er 1. maj, og den forventede ikrafttræden er 1. juni 2006.

Denne RS kan være relevant, når styrelsen skal fastlægge indholdet i den elektroniske erklæring om budgetteret omsætning, som revisor eller advokat skal afgive, jf. udkastets § 12a, stk. 3 og 4.

Med venlig hilsen

  
Jan Brødsgaard  
fagkonsulent



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
Kampmannsgade 1  
1780 København V

Att.: Poul Hove  
E-mail: [ph@eogs.dk](mailto:ph@eogs.dk)

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 13-03-2006  
J.NR.: 04-013302-06-0639  
REF.: spi/jac

### Høring over udkast til forslag til lov om ændring af næringslov (omførsel)

Ved mail af 7. marts 2006 har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet giver Advokatrådet anledning til at komme med følgende bemærkninger:

#### Generelle bemærkninger:

Af lovforslagets almindelige bemærkninger fremgår det af udkastets punkt 3, at reglerne om, at varer som udgangspunkt kun må afsættes fra fast forretningssted, er indført for at beskytte forbrugerne. Det blev antaget, at forbrugerne havde vanskeligere ved at reklamere over varer, der var købt fra en omkringkørende forretning. I forlængelse heraf bemærkes det i lovforslaget, at disse hensyn nu varetages af anden lovgivning, herunder købeloven, næringsloven og lov om visse forbrugeraftaler. På den baggrund taler forbrugermæssige hensyn ikke imod en liberalisering af dette område.

Hertil skal Advokatrådet bemærke, at der med lovforslaget savnes en præcisering af forholdene mellem de førnævnte forbrugerbeskyttelseslove og lovforslaget. Særligt finder Advokatrådet, at der er behov for i lovforslagets bemærkninger grundigt at beskrive, hvordan den erhvervsdrivendes oplysningspligt samt forbrugerens fortrydelsesret, jf. kapitel 3 og 4 i lov om visse forbrugeraftaler, kan udmøntes i praksis på dette område. Der bør indhentes bidrag hertil fra Justitsministeriet, der administrerer købeloven og lov om visse forbrugeraftaler.

#### Bemærkninger til de enkelte bestemmelser:

##### § 26 b

Med bestemmelsen får SKAT - mod behørig legitimation men uden retskendelse - hjemmel til at udøve sin tilsynsvirksomhed over for de virksomheder, der er omfattet af lovforslaget, herunder virksomhedernes lokaler, salgsbiler, varevogne mv.



Virksomhedens indehaver og de i virksomhederne beskæftigede personer skal i den forbindelse yde myndighederne fornøden vejledning og hjælp hertil, jf. bestemmelsens stk. 2.

Advokatrådet savner, at der i bemærkningerne bliver redegjort for bestemmelsens påtænkte rækkevidde i forhold til §§ 9 og 10 i lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligt. Det er med bestemmelsen uklart, hvor langt indehaverens pligt rækker i forbindelse med at yde myndighederne den fornødne vejledning og hjælp.

#### § 26 c, stk. 4

Med bestemmelsen bliver der indført udpantningsret for omkostninger, der afholdes af myndighederne efter stk. 3. Advokatrådet skal hertil generelt bemærke, at anvendelse af regler om udpantningsret kun bør ske for så vidt angår krav, som kun undtagelsesvis må forventes at give anledning til bevismæssige eller retlige tvister, og det bør vurderes nærmere, hvorvidt de omkostninger, som er tillagt udpantningsret, opfylder disse almindelige betingelser.

#### § 27, stk. 2

I § 27 foreslås indsat et nyt stk. 2, hvis formål er at skærpe lovens sanktionsbestemmelser således, at overtrædelse af omførselsbestemmelserne i gentagelsestilfælde eller under skærpene omstændigheder kan straffes med fængsel i op til 4 måneder.

Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår tillige, at der med ændringen lægges op til en generel skærpelse af bødeniveauet, idet den nuværende sanktionspraksis vurderes for lempelig.

Derfor foreslås det skærpene sanktionsniveau udmøntet således, at bøden i førstegangstilfælde normalt fastsættes i størrelsesorden 5.000 kr. pr. varegruppe, medmindre formildende eller skærpene omstændigheder gør sig gældende.

Advokatrådet finder ikke, at der foreligger fornøden sammenhæng mellem lovtekst og bemærkningerne på dette punkt. Hvis også bødestørrelserne ønskes skærpet bør dette fremgå udtrykkeligt af lovteksten.

Med venlig hilsen

Steffen Pilblad

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
Att.: Poul Hove  
E-mail: ph@eogs.dk

13. marts 2006  
TKS

### **Høring vedr. forslag til lov om ændring af næringsloven (omførsel)**

Med henvisning til høring udsendt den 7. marts 2006 vedrørende forslag til lov om ændring af næringsloven (omførsel) skal det hermed oplyses, at Dansk Industri støtter lovforslaget.

Det er meget positivt, at der med lovforslaget åbnes op for, at erhvervsdrivende får mulighed for at lave nye forretningskoncepter og sælge flere varer uden for fast forretningssted. Lovforslaget vil samtidig øge konkurrencen på dagligvareområdet, skabe grobund for nye virksomheder og lette adgangen til varer for især folk i yderområder, hvor der ofte kun er få butikker.

Med venlig hilsen

Trine Haag Kreiser  
Juridisk konsulent

## Mette Olsen (DEP)

---

**Fra:** Jette Hvidbak [jh@dsg.dk] på vegne af Henrik Kirketerp [hk@dsg.dk]  
**Sendt:** 13. marts 2006 08:28  
**Til:** Poul Hove  
**Cc:** kml@dhs.dk; sbh@dhs.dk; hhy@dhs.dk; Poul Guldborg  
**Emne:** Vedr.: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af næringslov (omførsel)

**Vedhæftede filer:** Omførsel lovttekst 2 høring.doc



Omførsel lovttekst 2  
høring.doc...

Tak for mail vedrørende nye regler om omførsel. Dansk Supermarked Gruppen er positiv over for lovforslaget.

Der kan dog stilles spørgsmålstegn ved, om det er nødvendigt at lave en omsætningsgrænse.

Med venlig hilsen

Henrik Kirketerp

"Poul Hove"  
<PH@eogs.dk> Til: <webmaster@advocom.dk>, <arf@arf.dk>, <ae@aeraadet.dk>,  
<info@bkd.dk>, <bfr@benzinforhandler.dk>, <bm@bm.dk>, <bfe@bfe.dk>,  
<info@bryggeriforeningen.dk>, 07-03-2006 14:35 <d-r-c@d-r-c.dk>, <bm@skohandlerforening.dk>,  
<contact@visitdenmark.com>, <da@da.dk>, <interflora@interflora.dk>, <dlf@dansk-dlf.dk>, <df@df.dk>,  
<dfkf@dfkf.dk>, <df@dffrisor.dk>, <info@bkd.dk>, <dhs@dhs.dk>, <di@di.dk>,  
<til@isenkrambranchen.dk>, <hk@dsg.dk>, <mail@dtu.com>, <dls@danskeslagtermestre.dk>,  
<dl@dansklandbrug.dk>, <dsb@d-s-k.dk>, <post@dommerforening.dk>, <dsbrk@dsbrk.dk>,  
<coop@coop.dk>, <fbr@fbr.dk>, <esbjerg@politi.dk>, <fsr@fsr.dk>, <frr@frr.dk>,  
<horesta@horesta.dk>, <raadhuset@frederiksberg.dk>, <Handel@hk.dk>, <hts@hts.dk>,  
<info@okf.kk.dk>, <hvr@hvr.dk>, <im@im.dk>, <kl@kl.dk>, <kcc@woco.dk>,  
<inm@inm.dk>, <landbrugsraad@landbrug.dk>, <mim@mim.dk>, <minff@minff.dk>,  
<info@garanti.dk>, <fvm@fvm.dk>, <info@fiskehandlerne.dk>, <info@ostehandlerne.dk>,

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Dato: 9. marts  
Kontor: FVJUR  
J.nr.: 2006-090/03-276

Sagsbeh.: chw

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ved brev af 8. marts 2006 anmodet Indenrigs- og Sundhedsministeriet om bemærkninger til forslag til lov om ændring af næringslov.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mette Kryger Gram



## SKATTEMINISTERIET

Økonomi- og Erhvervsministeriet  
Att.: chefkonsulent Marie Voldby  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Telefon 3392 3392  
Fax 3314 9105

CVR-nr. 17146815  
EAN-nr. 5798000033757

[www.skm.dk](http://www.skm.dk)

30. marts 2006  
J.nr. 2006-170-0846

### **Skatteministeriets bemærkninger til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens forslag til Lov om ændring af næringsloven**

Indledningsvis bemærkes at det er Skatteministeriets opfattelse, at afgiftspligtige varer ikke bør være omfattet af adgangen til omførsel på grund af risikoen for afgiftsunddragelse.

Dernæst har SKAT følgende faglige bemærkninger:

#### *”Beslaglæggelse og konfiskation*

Det bør fremgå at bemærkningerne, at en efter § 26c gennemført beslaglæggelse sker med henblik på en senere konfiskation. Desuden bør anføres, at SKAT efter reglerne i retsplejelovens kapitel 74 i den forbindelse uden ophold skal anmelde sagen til politiet med henblik på, at sagen inden 24 timer efter tilbageholdelsen af varerne kan blive indbragt for domstolene med anmodning om beslaglæggelse, medmindre ejeren eller den, der har rådighed over varerne, skriftligt giver samtykke til tilbageholdelsen og en efterfølgende destruktions. Der vil ikke være tale om, at varerne vil kunne udleveres efter en lovliggørelse, således som det i visse tilfælde kan være tilfældet i sager om emballagepantordningen i miljølovgivningen.

Anklagemyndigheden skal ligeledes involveres med henblik på sanktion for overtrædelsen, idet SKAT ikke i loven er tillagt bemyndigelse til at søge straffesagen afgjort ved bødeforelæg og jo heller ikke kan træffe afgørelse om konfiskation.

Endelig bør det af bemærkningerne til lovforslaget gøres rede for, i hvilke situationer fængselsstraf efter lovens § 27, stk. 2, kan komme på tale, og om der i tilfælde af påstand om fængselsstraf også skal nedlægges påstand om bøde.

#### *Vilkår i omførselsgodkendelsen*

Omførsel kan blive et nicheområde, der i særlig grad kan formodes at tiltrække 1) restanter, idet etablering kan ske med ringe eller ingen egenkapital eller 2) personer, der – måske med rette – må antage, at SKATs kontrolopgave bliver vanskelig.

Derfor vil SKAT foreslå, at der indsættes vilkår à la de for bl.a. busvognmænd, byggesagkyndige, ejendomsmæglere og elinstallatører gældende, så omførsels godkendelse kan nægtes/inddrages, hvis indehaveren har gæld (over en vis størrelse) til det offentlige.

Den fastsatte øvre omsætningsgrænse kan give inspiration til kreativ bogføring. Af politiske årsager skal der formentlig være en øvre grænse (hensynet til den fast etablerede konkurrents overlevelse), men den kunne i stedet tage udgangspunkt i vogntogets lastevne.

#### *Administrative bemærkninger*

Vi har ingen bemærkninger til det i forslaget anførte om administrative konsekvenser for Skatteministeriet.”

Med venlig hilsen

John Fuhrmann



**Mette Olsen (DEP)**

---

**Fra:** Hans Peitersen [hap@inm.dk]  
**Sendt:** 9. marts 2006 12:43  
**Til:** Poul Hove  
**Emne:** VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af næringslov (omførsel)  
**Vedhæftede filer:** Omførsel lovtekst 2 høring.doc

Kære Poul Hove,

Integrationsministeriet har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Mvh

Hans Peitersen

---

**Fra:** Poul Hove [mailto:PH@eogs.dk]  
**Sendt:** ti 07-03-2006 14:35  
**Til:** webmaster@advocom.dk; arf@arf.dk; ae@aeraadet.dk; info@bkd.dk; bfr@benzinforhandler.dk; bm@bm.dk; bfe@bfe.dk; info@bryggeriforeningen.dk; d-r-c@d-r-c.dk; bm@skohandlerforening.dk; contact@visitdenmark.com; da@da.dk; interflora@interflora.dk; dlf@dansk-dlf.dk; dfl@dfi.dk; dfkf@dfkf.dk; df@dffrisor.dk; info@bkd.dk; dhs@dhs.dk; di@di.dk; til@isenkrambranchen.dk; hk@dsg.dk; mail@dtu.com; dls@danskeslagtermestre.dk; dl@dansklandbrug.dk; dsk@d-s-k.dk; post@dommerforening.dk; dsbrk@dsbrk.dk; coop@coop.dk; fbr@fbr.dk; esbjerg@politi.dk; fsr@fsr.dk; frr@frr.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; Handel@hk.dk; hts@hts.dk; horesta@horesta.dk; hvr@hvr.dk; im@im.dk; kl@kl.dk; kcc@woco.dk; info@okk.kk.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; mim@mim.dk; minff@minff.dk; Integrationsministeriet Departementet; fvm@fvm.dk; info@fiskehandlerne.dk; info@ostehandlerne.dk; info@garanti.dk; nbl@worldonline.dk; ofr@oil-forum.dk; politi@kbhpol.dk; rpcha@politi.dk; Taus P Helleskov; stm@stm.dk; trm@trm.dk; nah@jm.dk; dbj@jm.dk  
**Emne:** Høring af udkast til forslag til lov om ændring af næringslov (omførsel)

Vedhæftet følger udkast til forslag til lov om ændring af næringslov (omførsel).

Der er tale om et lovforslag, der liberaliserer hvilke varer, der kan sælges ved omførsel, det vil sige f.eks. fra en omkringkørende bil. Der er tale om en revision af et delforslag, som var i høring sammen med forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v. i foråret 2005. Delforslaget indgik imidlertid ikke i det senere fremsatte lovforslag, idet man fandt behov for at foretage en nærmere vurdering af nødvendigheden for yderligere kontrolforanstaltninger.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal anmode om, at eventuelle bemærkninger til lovforslaget modtages **senest tirsdag den 14. marts 2006.**

Bemærkninger bedes sendt på mail til: **ph@eogs.dk**

Spørgsmål til lovforslaget kan rettes til Poul Hove (tlf. 33307720, ph@eogs.dk) eller Niels Anker Ring (tlf. 33307711, nr@eogs.dk).

#### Forslagets indhold

De gældende regler foreslås liberaliseret således, at der foruden de nuværende varer også kan ske salg ved omførsel af alle øvrige dagligvarer på nær enkelte varegrupper. Personer vil herefter kunne sælge bl.a. følgende varer ved omførsel:

Som hidtil:

Uforarbejdede naturalprodukter (f.eks. grønsager og fisk) samt brød, mælk, fløde, is, ost, smør og margarine.

## Mette Olsen (DEP)

---

**Fra:** post@dommerforening.dk  
**Sendt:** 8. marts 2006 20:40  
**Til:** Poul Hove  
**Emne:** Re: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af næringslov (omførsel)

På grund af den korte høringsfrist er det ikke muligt for Dommerforeningen at nå at få udarbejdet et høringssvar.

vh

Lene Hjerrild

Citat Poul Hove <PH@eogs.dk>:

>> Vedhæftet følger udkast til forslag til lov om ændring af næringslov  
> (omførsel).  
>>  
>> Der er tale om et lovforslag, der liberaliserer hvilke varer, der  
>> kan  
> sælges ved omførsel, det vil sige f.eks. fra en omkringkørende bil.  
> Der er tale om en revision af et delforslag, som var i høring sammen  
> med forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v. i foråret 2005.  
> Delforslaget indgik imidlertid ikke i det senere fremsatte lovforslag,  
> idet man fandt behov for at foretage en nærmere vurdering af  
> nødvendigheden for yderligere kontrolforanstaltninger.  
>>  
>> Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal anmode om, at eventuelle  
>> bemærkninger  
> til lovforslaget modtages senest tirsdag den 14. marts 2006.  
>>  
>> Bemærkninger bedes sendt på mail til: ph@eogs.dk  
>>  
>> Spørgsmål til lovforslaget kan rettes til Poul Hove (tlf. 33307720,  
> ph@eogs.dk) eller Niels Anker Ring (tlf. 33307711, nr@eogs.dk).  
>>  
>> Forslagets indhold  
>> De gældende regler foreslås liberaliseret således, at der foruden de  
> nuværende varer også kan ske salg ved omførsel af alle øvrige  
> dagligvarer på nær enkelte varegrupper. Personer vil herefter kunne  
> sælge bl.a. følgende varer ved omførsel:  
>>  
>> Som hidtil:  
>> Uforarbejdede naturalprodukter (f.eks. grønsager og fisk) samt brød,  
>> mælk,  
> fløde, is, ost, smør og margarine.  
>>  
>> Nyt:  
>> Alle øvrige dagligvarer på nær tobak, alkohol og fyrværkeri.  
>>  
>> Betingelserne for at sælge varer ved omførsel vil være som følger:  
>>  
>> Skiltning

**Mette Olsen (DEP)**

**Fra:** Stephan Kim Jepsen  
**Sendt:** 14. marts 2006 17:28  
**Til:** Poul Hove  
**Cc:** Flemming Pedersen; Peter Bay Kirkegaard; Louise Byssing; Maja Bjerregaard Larsen  
**Emne:** Høringssvar – Forslag til Lov om ændring af næringslov (Omførsel)  
**Signeret af:** Kontrollerer signaturen. Klik på ikonet for at få flere oplysninger.



**Høringssvar – Forslag til Lov om ændring af næringslov  
(Omførsel)**

14. marts 2006

**ERHVERVS- OG  
SELSKABSSTYRELSEN**

Kampmannsgade 1

1780 København V

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering, CKR, har modtaget ovennævnte forslag i høring. CKR har i denne forbindelse følgende bemærkninger.

Sag nr. 2006-0005428

SKJ/LBY

Lovforslaget medfører, at flere varegrupper – de såkaldte litra b varer - vil kunne sælges ved omførsel. CKR vurderer, at lovforslaget medfører erhvervsøkonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.

*Erhvervsøkonomiske konsekvenser*

CKR vurderer, at lovforslaget kan medføre positive afledte og strukturelle økonomiske konsekvenser for virksomhederne. De afledte positive økonomiske konsekvenser består i, at der med lovforslaget sættes nye rammer for handel og afsætning af varer ved omførsel. Da flere varegrupper tillades til salg ved omførsel vil dette medføre nye afsætningsmetoder, der kan have positiv betydning for omsætning.

De positive strukturelle økonomiske konsekvenser vil bestå i, at der med lovforslaget åbnes for skabelsen af et helt nyt marked. Dette kan blandt andet medføre etablering af nye virksomheder og øget konkurrence på detailmarkedet.

Lovforslaget medfører imidlertid en omsætningsgrænse, således at virksomheder med en omsætning på over 27,1 mio. kr., ikke har ret til en omførselsgodkendelse. Med omsætningsgrænsen begrænses konkurrencen mellem forretningsdrivende, der sælger varer ved omførsel idet succesrige virksomheder ikke kan udvide forretningen ud over omsætningsgrænsen på 27,1 mio. kr. Endvidere vil mange eksisterende virksomheder ikke kunne udvide deres forretningsområde til at inkludere salg af de

pågældende varer ved omførsel.

Endvidere vil lovforslagets regel om, at kun personer vil kunne sælge litra b varer ved omførsel betyde, at personer, der sælger varer ved omførsel, forhindres i at organisere deres forretning i den for dem mest hensigtsmæssige selskabsform.

#### *Administrative konsekvenser*

CKR vurderer, at lovforslaget medfører løbende administrative byrder for erhvervslivet.

Lovforslaget medfører, at personer, der vil sælge, de såkaldte litra b varer, skal have en omførelsesgodkendelse. Godkendelsen opnås ved registrering i et offentligt tilgængeligt register hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Godkendelsen gælder for ét kalenderår, hvorefter den skal fornyes. Det er endnu ikke fastlagt, hvilke oplysningskrav registreringen kræver, eller hvorledes registreringen skal ske. På grund af dette og på grund af, at det endnu ikke vides hvor mange virksomheder, der vil søge om omførelsesgodkendelse, er der ikke på nuværende tidspunkt muligt at kvantificere de administrative omkostninger. CKR bemærker dog, at formålet med bestemmelsen om registrering ikke umiddelbart står klart. Dette skyldes, at bestemmelsen om godkendelse kun gælder for salg af den ved lovforslaget tilladte varegruppe, og ikke de varegrupper, som det tidligere har været tilladt at sælge ved omførsel. Der synes ikke umiddelbart at være en sådan forskel på varegrupperne, der berettiger, at den ene varegruppe kræver godkendelse, mens den anden varegruppe ikke gør.

Endvidere er det svært at se formålet med en årlig fornyelse af registreringen. CKR bemærker, at hyppigheden af godkendelsesproceduren har betydning for størrelsen af de administrative konsekvenser. Ved at forlænge godkendelsesperioden fra ét kalenderår til eksempelvis to kalenderår, vil der kunne ske en halvering af de administrative konsekvenser som følge af registreringspligten. CKR anbefaler således, at det overvejes, hvorvidt årlig registrering er nødvendig.

CKR ser dog positivt på overvejelserne inden for innovative tilgange til registrering via. F.eks. SMS og MMS med henblik på, at mindske de administrative byrder som følge af registreringen mest muligt.

Omsætningsgrænserne på hhv. 11,7 og 27,1 mio. kr. for salg ved omførsel af de såkaldte litra b varer betyder, at personer, der sælger varer ved omførsel, tvinges til, at skulle føre separate regnskaber for de varer det tidligere har været tilladt at sælge ved omførsel og de nye litra b varer, der som følge af lovforslaget kan sælges ved omførsel. Endvidere vil virksomheder, der tillige har et fast salgssted, skulle føre yderligere separate regnskaber. Dette

forventes at betyde øgede administrative byrder for de forretningsdrivende og må forventes at give anledning til stor irritation.

Derudover medfører lovforslaget et krav om revisorerklæring for de forretningsdrivende, der omsætter for mellem 11,7 mio. kr. og 27,1 mio. kr. ved salg af litra b varer ved omførsel. Denne revisorerklæring vurderes at medføre store løbende administrative konsekvenser for de omfattede virksomheder. Også formålet med revisorerklæringen er uklart, idet virksomheden allerede i dag vil skulle indlevere et årsregnskab til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. CKR anbefaler derfor, at det genovervejes hvorvidt kravet om revisorerklæring fortsat skal indgå i lovforslaget. CKR bemærker dog, at virksomhederne, som følge af de ovennævnte reglers unødvendige komplikation, i mange tilfælde vil have behov for professionel hjælp til at overholde reglerne.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan på baggrund af ovenstående foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslagets administrative konsekvenser for erhvervslivet:

”Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler. Styrelsen vurderer, at forslaget ikke indeholder administrative konsekvenser for erhvervslivet i et omfang, der berettiger, at det bliver forelagt et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler.”

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Stephan Kim Jepsen

Fuldmægtig

Tlf. direkte 3330 7676

E-post skj@eogs.dk

E&S benytter digital signatur på alle e-mails. Vil du vide mere om digital signatur - [læs her](#). Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S - returnér venligst e-mail inkl. fejlbesked - [læs om de mest almindelige fejl](#). Undlad venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere, benyt i stedet [eogs@eogs.dk](mailto:eogs@eogs.dk) - [Læs mere](#).

**Mette Olsen (DEP)**

---

**Fra:** Gitte Merete Nagel [GMN@da.dk] på vegne af Dansk Arbejdsgiverforening [DA@da.dk]

**Sendt:** 8. marts 2006 09:36

**Til:** Poul Hove

**Emne:** SV: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af næringslov (omførsel)

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af den 7. marts 2006 vedrørende høring af udkast til forslag til lov om ændring af næringslov (omførsel) skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Nils Trampe, sekretariatschef

---

**Fra:** Poul Hove [mailto:PH@eogs.dk]

**Sendt:** 7. marts 2006 14:35

**Til:** webmaster@advocom.dk; arf@arf.dk; ae@aeraadet.dk; info@bkd.dk; bfr@benzinforhandler.dk; bm@bm.dk; bfe@bfe.dk; info@bryggeriforeningen.dk; d-r-c@d-r-c.dk; bm@skohandlerforening.dk; contact@visitdenmark.com; Dansk Arbejdsgiverforening; interflora@interflora.dk; dlf@dansk-dlf.dk; dfl@dfl.dk; dfkf@dfkf.dk; df@dffrisor.dk; info@bkd.dk; dhs@dhs.dk; di@di.dk; til@isenkrambranchen.dk; hk@dsg.dk; mail@dtu.com; dls@danskeslagtermestre.dk; dl@dansklandbrug.dk; dsk@d-s-k.dk; post@dommerforening.dk; dsbrk@dsbrk.dk; coop@coop.dk; fbr@fbr.dk; esbjerg@politi.dk; fsr@fsr.dk; frr@frr.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; Handel@hk.dk; hts@hts.dk; horesta@horesta.dk; hvr@hvr.dk; im@im.dk; kl@kl.dk; kcc@woco.dk; info@okf.kk.dk; landbrugsraad@landbrug.dk; mim@mim.dk; minff@minff.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; info@fiskehandlerne.dk; info@ostehandlerne.dk; info@garanti.dk; nbl@worldonline.dk; ofr@oil-forum.dk; politi@kbhpol.dk; rpcha@politi.dk; Taus P Helleskov; stm@stm.dk; trm@trm.dk; nah@jm.dk; dbj@jm.dk

**Emne:** Høring af udkast til forslag til lov om ændring af næringslov (omførsel)

Vedhæftet følger udkast til forslag til lov om ændring af næringslov (omførsel).

Der er tale om et lovforslag, der liberaliserer hvilke varer, der kan sælges ved omførsel, det vil sige f.eks. fra en omkringkørende bil. Der er tale om en revision af et delforslag, som var i høring sammen med forslag til lov om detailsalg fra butikker m.v. i foråret 2005. Delforslaget indgik imidlertid ikke i det senere fremsatte lovforslag, idet man fandt behov for at foretage en nærmere vurdering af nødvendigheden for yderligere kontrolforanstaltninger.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal anmode om, at eventuelle bemærkninger til lovforslaget modtages **senest tirsdag den 14. marts 2006.**

Bemærkninger bedes sendt på mail til: **ph@eogs.dk**

Spørgsmål til lovforslaget kan rettes til Poul Hove (tlf. 33307720, ph@eogs.dk) eller Niels Anker Ring (tlf. 33307711, nr@eogs.dk).

#### Forslagets indhold

De gældende regler foreslås liberaliseret således, at der foruden de nuværende varer også kan ske salg ved omførsel af alle øvrige dagligvarer på nær enkelte varegrupper. Personer vil herefter kunne sælge bl.a. følgende varer ved omførsel:

Som hidtil:

Uforarbejdede naturalprodukter (f.eks. grønsager og fisk) samt brød, mælk, fløde, is, ost, smør og margarine.

29-03-2006

**Mette Olsen (DEP)**

---

**Fra:** Michael Andersen [mian@tdcadsl.dk]

**Sendt:** 8. marts 2006 18:28

**Til:** Poul Hove

**Emne:** Forslag til Lov om ændring af næringslov

Hej Poul!

Jeg synes umiddelbart at forslaget lyder fornuftigt. Men var det ikke muligt at få lavet en ny lovbekendtgørelse, så man let kan finde ud af, hvad den gældende formulering af næringsloven er?

Mvh.  
Michael