

PRÆSIDENTEN FOR ØSTRE LANDSRET



Den 14 MRS. 2006
J.nr. 40A-ØL-11-06

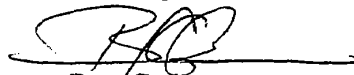
Jmt. Mdt.
15 MRS. 2006

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotholmsgade 10
1216 København K

Justitsministeriet har ved brev af 17. februar 2006 (j.nr. 2006-702-0033) anmodet om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af lov om produktansvar (Ændring af reglerne om mellemhandlers ansvar for produktskader).

Jeg skal i den anledning udtale, at Østre Landsret kan tilslutte sig Vestre Landsrets høringssvar, som er Østre Landsret bekendt.

Med venlig hilsen


Bent Carlsen
Nanna Blach

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr. 40A-VL-10-06
Den 13/03-2006

I et brev af 17. februar 2006 (J.nr. 2006-702-0033) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om et udkast til forslag til lov om ændring af lov om produktansvar (Ændring af reglerne om mellemhandleres ansvar for produktskader).

Det fremgår af udkastet, at formålet med lovforslaget er at ændre produktansvarslovens § 10, således at bestemmelsen bringes i overensstemmelse med en dom afsagt af EF-Domstolen.

Landsretten finde herefter ikke at burde udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Bjarne Christensen".

Bjarne Christensen

Justitsministeriet, Lovafdelingen 2006 Nr. 702-0033



Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. Mdt.
16 MRS. 2006

Præsidenten
Domhuset, Nytorv
1450 København K.
Tlf. 33 44 80 00
Fax 33 44 84 88
CVR 21 65 95 09

EIH14645/Sagsbeh. EIH
J.nr. 09.2006-12.2
Deres j.nr.

15. marts 2006

Ved skrivelse af 17. februar 2006 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse til forslag til lov om ændring af lov om produktansvar (Ændring af reglerne om mellemhandlers ansvar for produktskader).

Jeg skal i den anledning oplyse, at Københavns Byret ikke finder anledning til at udtale sig om forslaget.

Der henvises til J.nr. 2006-702-0033.

Med venlig hilsen

J. Søren Axelsen



Jmt. Mdt.

14 MRS. 2006

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Præsidenten
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde
Tlf. 46 36 50 00
Fax 46 15 42 12
Åbent kl. 9.00 - 15.
CVR-nr. 21-65-95-09

LHL12792/Sagsbeh. LHL
J.nr. 09.2006-11.2
Deres j.nr. 2006-702-0033

13. marts 2006

Ved e-mail af 17. februar 2006 (j.nr. 2006-702-0033) har ministeriet anmodet om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af lov om produktansvar (Ændringer af reglerne om mellemhandlers ansvar for produkt-skader).

I den anledning skal jeg på egne vegne og på vegne præsidenterne for retterne i Århus, Aalborg og Odense oplyse, at vi ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen,

Niels Waage

Retten i Korsør
Kriminalretten
Kirkepladsen 14,
4220 Korsør
Tlf. 58 36 09 99
Fax 58 36 09 98

AKT.NR. 10

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

1. marts 2006

J.nr. 21/2006

Deres j.nr. 2006-702-0033

I et brev af 21. februar 2006 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af lov om produktansvar.

Foreningen har ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen


Henrik Linde

Domstolsstyrelsen

AKT.NR. 19



Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Administrationskontoret
St. Kongensgade 1-3, 4.sal
1264 København K
Tlf. 70 10 33 22
Fax 70 10 44 55
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr. 5798000161184

TIB12254/Sagsbeh. chf
J.nr. 4101-2006-10.6
Vedr. 2006-702-0033

17. marts 2006

Lov om produktansvar

Domstolsstyrelsen har modtaget e-mail af 17. februar 2006 vedrørende anmodning om udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af lov om produktansvar (Ændring af reglerne om mellemhandlers ansvar for produktskader).

Vi har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Christian Fugmann

Dommerfuldmægtigforeningen
Bestyrelsesmedlem Henrik Gjørup

Jmt. Mdt. **AKT.NR.** †
21 FEB. 2006

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

c/o Fogedretten i Århus
Kannikegade 16
8000 Århus C
Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 12 91 00
Dir. tlf. 86 12 59 11 - 7019
hg@dommerfm.dk

J.nr. 13/06

Den 20. februar 2006

J.nr. 2006-702-0033 - høring

Ved brev af 17. ds. har ministeriet anmodet Dommerfuldmægtigforeningen om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af lov om produktansvar (Ændring af reglerne om melleghandlers ansvar for produktskader).

I den anledning kan jeg meddele, at foreningen ikke finder anledning til at fremkomme med en udtalelse om udkastet.

Med venlig hilsen


Henrik Gjørup



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. Mdt.

13 MRS. 2006

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 10-03-2006
J.NR.: 04-013402-06-0638
REF.: kch

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om produktansvar (Ændring af reglerne om mellemhandlers ansvar for produktskader)

Advokatrådet har modtaget Justitsministeriets e-mail af 17. februar 2005, hvori rådets anmodes om at fremkomme med bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Advokatrådet skal generelt bemærke følgende:

Inden for direktivets område og før EF-Domstolens dom var retsstillingen den, at mellemhandleren hæftede for producentens objektive ansvar og i øvrigt kunne gøres ansvarlig på grundlag af en almindelig culperegulering.

Efter den tidligere retsstilling indebar det retspraksisbaserede produktansvar reelt et ansvar, der var lige så strengt som det direktivbaserede ansvar. Justitsministeriet skriver i bemærkningerne til § 1 (side 17, sidste afsnit, sidste punktum at, "*domstolens bedømmelse [af culpaansvaret] må dog ikke antage en så skærpet karakter, at der reelt bliver tale om objektive ansvar af samme omfang, som det direktivbaserede produktansvar.*")

Det er Advokatrådets opfattelse, at Justitsministeriets bemærkninger må forstås således, at ministeriet mener, at en for streng fortolkning af culpaansvaret vil være i strid med direktivet. Det er på den baggrund Advokatrådets vurdering, at Justitsministeriet reelt lægger det i hænderne på domstolene, om de foreslåede regler er i strid med direktivet.

Man må nødvendigvis stille det spørgsmål, hvorvidt lovforslaget i det hele taget er i strid med produktansvarsdirektivet. Ganske vist holder lovforslaget sig omhyggeligt inden for de rammer, som EF-Domstolen synes at have udstukket. På den anden side bærer lovforslaget præg af et ønske om i videst muligt omfang at omgå virkningerne af EF-Domstolens dom.



Det må efter Advokatrådets opfattelse antages, at lovforslaget vil give anledning til et betydeligt antal retssager med henblik på fastlæggelse af beviskravene efter § 10 (omvendt bevisbyrde for mellemhandleren) og beviskravene efter § 10 a (culpa hos producenten).

Til de enkelte lovbestemmelser har Advokatrådet følgende bemærkninger:

Ad § 10

Ændring af bevisbyrden for egne fejl, medfører efter Advokatrådets opfattelse reelt, at mellemhandleren stilles ringere end efter den tidligere retsstilling, dels fordi den omvendte bevisbyrde i sig selv er en udvidelse af ansvaret, dels fordi det vil påvirke hans regresmuligheder.

Det må således antages, at mellemhandlere på grund af den nye § 10 vil blive dømt i en række tilfælde, hvor årsagen til defekten reelt er uoplyst. På den ene side kan det ikke bevises, at det er mellemhandleren, der har ansvaret for defektens opståen. På den anden side kan det heller ikke modbevises. Efter den tidligere retstilstand ville han her kunne ifalde ansvar efter hæftelsesreglen med fuld regres mod producenten. Med den foreslåede formulering af § 10, vil han ifalde ansvar med en begrundelse, der lyder, at han ikke har løftet bevisbyrden for, at årsagen til defekten ikke skyldes ham.

Ved en retssag anlagt af mellemhandleren er spørgsmålet herefter, hvorledes bevisbyrden ligger.

Såfremt skadelidte anlægger sag mod producenten, skal bevisbyrden bedømmes på grundlag af lovens § 7, stk. 2, hvorefter producenten kun bliver fri for ansvar, hvis han beviser, at den defekt, der har forvoldt skaden, ikke var til stede på det tidspunkt, da han bragte produktet i omsætning.

Ved en retssag anlagt af mellemhandleren mod producenten skal forholdet imidlertid bedømmes efter § 11, stk. 3. Det hedder her i sidste punktum "*regreskravet kan bortfalde eller nedsættes, hvis den regressøgende forsætligt eller uagtsomt har medvirket til skadens indtræden eller forøget dennes omfang.*"

Efter Advokatrådets vurdering, gør indførelsen af den nye § 10, det tvivlsomt, hvorledes bevisbyrden her ligger. Hvis mellemhandleren er blevet dømt, fordi han ikke kunne godtgøre, at defekten ikke skyldtes hans forhold, må det formodes, at domstolene vil være tilbageholdende med at indrømme regres, medmindre mellemhandleren beviser, at årsagen til defekten skyldes et tidligere omsætningsled.

Ad § 10 a

Bestemmelsens producentbegreb må antages at henvise til lovens § 4.



Ifølge lovens § 4, stk. 1, omfatter producenten den, der frembringer eller indsamler et naturprodukt samt den, der ved navn eller mærke på produktet udgiver sig for producent.

Ifølge § 4, stk. 2, omfatter producentbegrebet "*den der som led i sin erhvervsvirksomhed indfører et produkt i EF*".

Dette medfører efter Advokatrådets opfattelse, at forbrugeren efter § 10 a over for denne producent skal bevise culpa, ikke hos den egentlige producent uden for EU, men hos den første importør i EU.

Det må antages, at give anledning til stor forskel i culpabedømmelsen, om det er den egentlige producents adfærd eller den første importørs adfærd, der skal bedømmes.

Det betyder, at melleghandlerens retsstilling efter denne bestemmelse vil variere alt efter, om forbrugeren vælger at bevise culpa hos en producent i tredjeland eller første importør i EU.

Med venlig hilsen

Steffen Pihlblad



D · A · F

foreningens Jmt. Mdt.

23 FEB. 2006

AKT.NR. 8

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

22. februar 2006
J.nr. 56527
pl/ -

Vedr. forslag til lov om ændring af lov om produktansvar

Under henvisning til Dreres henvendelse af 17. februar 2006, ref. 2006-702-0033, skal Foreningen oplyse, at Foreningen ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen
Danmarks Automobilforhandler Forening

Pernille Mahler Larsen

Pernille Mahler Larsen
Juridisk Afdeling

Justitsministeriet, Lovafdelingen 2006 Nr. 702 - 0033

Fra: Gitte Merete Nagel [mailto:GMN@da.dk] **På vegne af** Dansk Arbejdsgiverforening
Sendt: 20. februar 2006 13:55
Til: Jens Teilberg Søndergaard
Emne: SV: JTS40607.doc - Journalnr. 2006-702-0033

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af den 17. februar og den 21. februar 2006 vedrørende JTS40607.doc - Journalnr. 2006-702-0033 skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Nils Trampe, sekretariatschef

Fra: Jens Teilberg Søndergaard [mailto:jts@jm.dk]
Sendt: 20. februar 2006 11:07
Til: fbr@fbr.dk; daf@daf.dk; frh@autig.dk; fdm@fdm.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; mail@dtu.com; heg@aarhus.byret.dk; fdb@fdb.dk; fsr@fsr.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; itb@itb.dk; sekretariat@postordre.org; ddb@bogpost.dk; dbi@bilimp.dk; hvr@hvr.dk; dmf@d-m-f.dk; feha@feha.dk; hel240@korsoer.byret.dk; njb@teknig.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; fp@forsikringenshus.dk; dfe@dfedk.dk; dhs@dhs.dk; hts@hts.dk; di@di.dk; post@finansogleasing.dk; ae@aeraadet.dk; frr@frr.dk; dsk@d-s-k.dk; samfund@advocom.dk; bfe@bfe.dk; sekretariatet@dk-r.dk; heh@hts.dk; mail@finansraadet.dk; oem@oem.dk; minff@minff.dk; forbrugerombudsmanden@fs.dk
Cc: gry@hts.dk; hrn@hts.dk; bf@fbr.dk; Vibe.Ulfbeck@jur.ku.dk; kan@forsikringenshus.dk; davmou@um.dk; lonf@minff.dk; tmn@fs.dk; Anders Fugmann (DEP); hsz@di.dk; lqb@dhs.dk; Henrik S. Øe; Lennart Houmann; EJOURFormueretskontoret (951s06)
Emne: JTS40607.doc - Journalnr. 2006-702-0033

I forlængelse af email af 17.februar 2006 sendes korrigeret høringsbrev om udkast til forslag til lov om ændring

Med venlig hilsen

Jens Teilberg Søndergaard
Formueretskontoret
Lovafdelingen
Tlf: 7226 8716

Justitsministeriet, Lovafdelingen 2006 Nr. 702 - 0033

Direktør

Justitsministeriet
Formueretskontoret
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Jmt. Mdt.
22 MRS. 2006

21. marts 2006

LQB/lla
61640-0011
lqb@dhs.dk

Høring over forslag til lov om ændring af lov om produktansvar

Justitsministeriet har den 17. februar 2006 bedt Dansk Handel & Service om bemærkninger til et forslag om ændring af reglerne for melleghandlers ansvar for produktskader i lov om produktansvar.

Generelle bemærkninger:

Den danske lov om produktansvar gennemfører EF-direktivet om produktansvar, som handler om forbrugers krav på erstatning ved skader, som skyldes defekte produkter.

Årsagen til den aktuelle ændring af den danske lov om produktansvar er, at EF-domstolen i en afgørelse af den 10. januar 2006 har udtalt, at den danske lovs regler om et strengt ansvar for melleghandlere strider mod EF-direktivet om produktansvar.

Dansk Handel & Service har deltaget i Justitsministeriets arbejdsgruppe om forberedelse af lovforslaget. I denne arbejdsgruppe var der enighed om, at det overordnede mål med lovforslaget er at sikre, at den danske lov ikke er traktatstridig, samtidig med at den gældende retstilstand opretholdes mest muligt.

Bedømt ud fra dette mål er lovforslaget teknisk tilfredsstillende og Dansk Handel & Service har ingen bemærkninger til det tekniske indhold.

Politisk indebærer lovforslaget imidlertid en væsentlig forringelse af den gældende retstilstand både for erhvervsdrivende og for forbrugere, som Dansk Handel & Service skal beklage. Forringelsen skyldes EF-domstolens afgørelse og ikke formuleringen af loven. Derfor skal Regeringen arbejde for, at EU-direktivet ændres, så det bliver muligt at vende tilbage til den eksisterende retstilstand.

Den eksisterende lov pålægger alle led i handelskæden et strengt ansvar for produktionsfejl, der har forårsaget skader på personer eller løsøre. Det er positivt, fordi de strenge ansvarsregler gør det let at placere det juridiske ansvar. Samtidig understøtter reglen om strengt ansvar markedets bestræbelser for at undgå farlige produkter. Dette giver et positivt samspil med den europæiske lovgivning om produktsikkerhed.

En negativ konsekvens af den ændrede lov er, at handelsvirksomheder fremover ikke vil være juridisk ansvarlige for alle produktskader, som kan være meget alvorlige personskader. Virksomhederne vil som udgangspunkt ikke være dækket af sin produktansvarsforsikring, når loven ikke pålægger et ansvar. Dette betyder som udgangspunkt, at virksomheden må henvise den skadelidte til at rette sit krav mod producenten, hvilket kan være yderligere besværligt, hvis denne er udenlandsk.

Det strider klart mod almindelig retsfølelse, at en virksomhed skal kunne fralægge sig ansvaret for varer, der har forvoldt skader. Derfor er det uundgåeligt, at virksomhederne fremover bliver tvunget til at vælge mellem en betydelig negativ omtale i medierne eller at betale erstatning til forbrugerne frivilligt. Vælger de frivilligt at betale erstatning til forbrugeren, indebærer det en betydelig risiko for, at virksomheden ender med at måtte bære tabet selv, da lovændringen også forringer muligheden for at gøre regres for den udbetalte erstatning overfor tidligere omsætningsled.

EF-domstolens dom er således ødelæggende for de markedsmekanismer, der tidligere løste problemerne omkring erstatning for forbrugernes produktskader. Samtidig vil den svække forbrugernes tillid til markedet.

Derfor skal den danske regering arbejde for, at direktivet om produktansvar ændres, så den hidtidige retstilstand kan opretholdes, samt at denne retstilstand bliver gældende for alle medlemslande.

Specielle bemærkninger:

Dansk Handel & Service ikke bemærkninger til forslaget tekniske udformning.

Med venlig hilsen
Dansk Handel & Service



Kim Munch Lendal

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Lennart Houmann
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. Mdt.
17 MRS. 2006

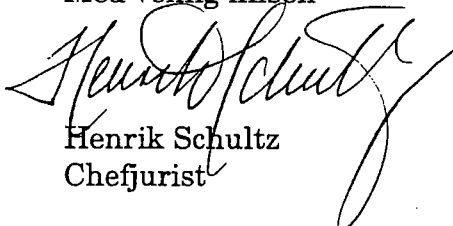
16. marts 2006

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om produktansvar

Justitsministeriet har ved skrivelse af den 17. februar 2006 - sagsnr. 2006-702-0033 - anmodet om Dansk Industris udtalelse vedr. ovennævnte udkast.

Dansk Industri kan støtte udkastet til forslag til lov om ændring af lov om produktansvar.

Med venlig hilsen



Henrik Schultz
Chefjurist



DBI 06:035e

Justitsministeriet
Att.: Jens Teilberg Søndergaard
E-mail: jts@jm.dk / jm@jm.dk

17. marts 2006
BM/ejo

Vedr.: Justitsministeriets j.nr.: 2006-702-0033 – Udkast til forslag til ændring af produktansvarsloven

Vi har med tak modtaget ovennævnte udkast til forslag til lov om ændring af lov om produktansvar i høring. Vi har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Bent Mikkelsen
Adm. direktør

Justitsministeriet, Lovafdelingen 20 06 Nr. 702 - 0033

Justitsministeriet Formueretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

FORBRUGERKLAGENÆVNET

17. marts 2006
Sag 101/1-733 TMN/TMN

Høring af Formanden for Forbrugerklagenævnet vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om produktansvar

Jeg skal herved meddele, at Forbrugerklagenævnets formand ikke har bemærkninger til det fremsendte udkast til forslag til lov om ændring af lov om produktansvar.

På vegne af formanden for Forbrugerklagenævnet

Tina Morell Nielsen
Specialkonsulent, cand.jur.

Justitsministeriet, Lovafdelingen 2006 Nr. 702 - 0033

Amagerfælledvej 56
2300 København S
CVR nr. 10 29 48 19

Tlf. 32 66 90 00
Fax 32 66 91 00
fs@fs.dk
www.forbrug.dk

Henvendelse
i verserende sager:
Tlf. 32 66 90 00
Hverdage 10 - 12

Rådgivning: www.forbrug.dk
eller hotline tlf. 70 13 13 30
Hverdage 9 - 12
Torsdag tillige 15-19

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Att. konsulent Lennart Houmann

17. marts 2006

Benedicte Federspiel
Dok. 41042/ph

Produktansvar

Justitsministeriet har med skrivelse af 17. februar 2005 anmodet Forbrugerrådet om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af lov om produktansvar (ændring af reglerne om mellemhandlers ansvar for produktskader).

Ændringsforslaget er som bekendt fremkommet i kølvandet på EF-domstolens dom af 10. januar 2006 om Skov Æg (sag C-402/03), hvorefter det er kendt stridende imod produktansvarsdirektivet, at en mellemhandler ifølge § 10 i den danske produktansvarslov hæfter umiddelbart over for skadelidte for producentens ansvar efter direktivet om produktansvar.

Det er ikke hele § 10, som dommen kender stridende mod direktivet, og Justitsministeriet foreslår derfor en modificering af § 10 i § 10 a, der fortsat gør mellemhandleren ansvarlig for producentens fejl og forsømmelser. Forbrugerrådet har imidlertid i en tidligere høringsrunde gjort gældende over for ministeriet, at vi mener, at der er udvist en ikke nødvendig selvcensur i forbindelse med fortolkningen af dommens konsekvenser.

Generelt mener Forbrugerrådet, at det kun er nødvendigt at ophæve reglen om, at mellemhandleren hæfter for det direktivbaserede (objektive) ansvar – ikke det ret så objektiverede culpaansvar, som har dannet sig i dansk retspraksis. Det siges udtrykkeligt i domspræmis 47, at direktivet "ikke udelukker anvendelsen af andre ordninger vedrørende ansvar i og uden for kontraktforhold, der hviler på et andet grundlag, såsom garantien for skjulte mangler eller culpa". En hæftelse for en garanti for skjulte mangler går langt videre end Justitsministeriets forslag om en hæftelse for "fejl og forsømmelser".

Ifølge forslaget til ny § 10 er mellemhandleren ansvarlig for produktskader, medmindre han kan godtgøre, at skaden ikke skyldes hans fejl eller forsømmelse, dvs.

Fiolstræde 17
Postboks 2188
DK-1017 København K

Tele. (+45) 7741 7741
Fax (+45) 7741 7742
Mail fbr@fbr.dk
Web www.fbr.dk

Justitsministeriet, Lovafdelingen 2006 Nr. 702 - 0033

med omvendt bevisbyrde. Dette svarer til dansk retspraksis, og det er fint at få indskrevet i loven.

I forslaget til ny § 10a er der imidlertid ikke noget om omvendt bevisbyrde. Det kunne ellers meget enkelt skrives ind. På den måde ville det blive gjort klart, at tvivl med hensyn til, om nu manglen ved produktet skyldes fejl eller forsømmelse, ikke skal gå ud over forbrugeren, men de professionelle, som har bedst mulighed for at belyse, hvorfor det er gået galt. Sådan er det efter den retspraksis, som Danmark godt må opretholde efter artikel 13 og efter EF-domstolens præmisser. Der er derfor ikke tale om omgåelse af direktiv eller dom. Danmark ophæver mellemhandlerens hæftelse for producentens ansvar efter direktivet, som vi skal efter dommen. Herefter kan domstolene anvende vores almindelige erstatningsret og regler om bevis og bevisbedømmelse i de enkelte sager ligesom før direktivet.

Det er langt bedre end Justitsministeriets bemærkninger om bevisspørgsmålet, idet Forbrugerrådet mener, at udgangspunktet i alle tilfælde er på mellemhandleren, når den skadelidte har påvist, at der foreligger en defekt, der er skyld i skaden. Det er ikke nok at skrive, at der i praksis vil forekomme en lang række sager, "hvor dansk rets almindelige bevisbyrderegler fører til, at bevisbyrden på et forholdsvist tidligt tidspunkt vælter over på mellemhandleren", også fordi sætningen herefter trækker fra denne "trøst", idet det anføres, at der "eksempelvis (vil) være tilfælde, hvor defekten består i en klar fabrikationsfejl, fx en såkaldt mandagsmodel". Forbrugerrådet finder, at man her skærper forbrugers bevisbyrde på en unødvendig måde.

Forbrugerrådet beklager derfor, at ministeriet anlægger en fortolkning af dommen og dens direkte konsekvenser for loven, som er til ulempe for forbrugernes retsbeskyttelse.

Forbrugerrådet kan naturligvis kun støtte, at justitsministeren, som meddelt i en pressemeddelelse efter dommen, opfordrer EU-Kommissionen til at fremsætte forslag om en ændring af direktivet, så mellemhandlere kan pålægges et objektivt ansvar for produktskader – i lighed med Ministerrådets opfordring under det danske formandskab i 2002. Forbrugerrådet kan også støtte, at der – som omtalt i lovforslaget – nedsættes et udvalg under Justitsministeriet, der skal drøfte en udvidelse af sælgers ansvar ifølge købeloven til også at omfatte produktskader.

Med venlig hilsen

Villy Dyhr

Chef for Politisk Afdeling

Benedicte Federspiel

Chefkonsulent



Justitsministeriet
Lovafdelingen, Formueretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til: jm@jm.dk

Sagsnr.: 2006-702-0033 – Forslag til lov om ændring af lov om produktansvar

Justitsministeriet har ved brev af den 17. februar 2006 fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om produktansvar (Ændring af reglerne om mellemhandlers ansvar for produktskader) i høring hos Finansrådet.

Lovudkastet giver ikke anledning til bemærkninger fra Finansrådet.

Med venlig hilsen

Joy Sejr Milling

Direkte 3370 1136
jasm@finansraadet.dk

2. marts 2006

Finansrådets Hus
Amaliegade 7
1256 København K

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Journalnr. 331/01
Dok. nr. 141614-v1

Fra: "Sjøqvist, Per" [mailto:Per.Sjoeqvist@coop.dk]
Sendt: 20. februar 2006 10:07
Til: Jens Teilberg Søndergaard
Emne: SV: JTS40607.doc - Journalnr. 2006-702-0033

På FDBs og Coop Danmarks vegne skal jeg hermed meddele, at vi ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Per Sjøqvist
Juridisk direktør, advokat (L)

Coop Danmark A/S
Juridisk afdeling
Roskildevej 65
DK-2620 Albertslund
www.coop.dk
(CVR-nr. 26259495)

Telefon +45 4386 4410
Mobil +45 5159 4410
Telefax +45 4386 3269
E-mail per.sjoeqvist@coop.dk

Denne e-mail og de vedhæftede dokumenter indeholder fortrolig information. Denne information er udelukkende beregnet til at komme til de anførte modtageres kundskab. Enhver uretmæssig offentliggørelse, kopiering, overdragelse, udnyttelse eller handling på baggrund af indholdet i denne e-mail er strengt forbudt. Hvis De har modtaget denne e-mail ved en fejl, anmodes De venligst om at slette e-mailen og vedhæftede dokumenter samt at underrette afsenderen, enten pr. e-mail eller telefonisk på 4386 4410.



Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8 · 1306 København K · Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 · e-mail: fsr@fsr.dk · Internet: www.fsr.dk

Justitsministeriet
Formueretskontoret
Lovafdelingen
Att.: Jens Teilberg Søndergaard
Slotsholmsgade 10
Langelinie Allé 17
1216 København K

Jmt. Mdt.

- 7 MRS. 2006


27. februar 2006
pri/nea (hørsvar\H01906)

Vedr. forslag til lov om ændring af lov om produktansvar (ændring af reglerne om melleghandleres ansvar for produktskade).

Justitsministeriet har ved brev af 17. februar 2006 fremsendt ovennævnte udkast med anmodning om bemærkninger.

Foreningens har gennemgået materialet, og har ikke fundet anledning til at fremsætte bemærkninger.

Med venlig hilsen


Niels Ebbe Andersen
Fagdirektør


Pernille Riisgaard
Fagkonsulent

7
7-
AKT.NR.

15
Registrerede
Revisorer
FRR

Justitsministeriet
Formueretskontoret
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. Mdt.
13 MRS. 2006

Att.: Lennar^LHoumann

9. marts 2006

Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om produktansvar (Ændring af reglerne om mellemhandlers ansvar for produktskader)

Tak for muligheden for at kommentere forslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

f Jan Brødsgaard
fagkonsulent
T. Sørensen

Justitsministeriet, Lovafdelingen 2006 Nr. 702 - 0033

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
DK-1216 København K

Vores ref. kan/loe

Journalnr. 1.8.4.9-002

Deres ref.

Dato 17.03.2006

Forslag til ændring af produktansvarsloven - F&P's høringssvar

Justitsministeriet har anmodet om F&P's udtalelse til udkast til forslag til lov om ændring af lov om produktansvar (Ændring af reglerne om mellemhandlers ansvar for produktskader).

F&P har forsøgt at vurdere de økonomiske konsekvenser af de foreslåede ændringer i forhold til mellemhandlers produktansvarsforsikringer. Ændringerne vurderes at medføre flere forskellige – delvis modsatrettede – effekter på forsikringsselskabernes udgifter til erstatninger og administration af forsikringerne.

Lovudkastets § 10a indebærer en lempelse af mellemhandlers hæftelsesansvar, idet mellemhandleren ifølge forslaget kun hæfter for producentens culpaansvar og ikke som i dag for producentens objektive ansvar. Lempelsen må alt andet lige formodes at ville medføre en reduktion i de samlede krav mod mellemhandlere og dermed alt andet lige en reduktion i forsikringsselskabernes erstatningsudgifter.

Det er imidlertid samtidig vurderingen, at begrænsningen af hæftelsesansvaret vil medføre større administrationsudgifter for forsikringsselskaberne, fordi selskaberne i konsekvens af den foreslåede § 10a vil skulle foretage en vurdering af bl.a. producentens eventuelle culpaansvar i hver enkelt sag.

Lovudkastets § 10 indebærer på den anden side en skærpelse af mellemhandlers selvstændige ansvar i forhold til gældende ret, idet der indføres et præsumptionsansvar for mellemhandleren. Skærpelsen må alt andet lige forventes at resultere i en forøgelse af de samlede erstatningskrav mod mellemhandlere og dermed større erstatningsudgifter for forsikringsselskaberne, idet det formentlig i nogle tilfælde vil være vanskeligt for mellemhandleren at løfte bevisbyrden. Man kan således forestille sig, at mellemhandleren (dvs. forsikringsselskabet) i nogle tilfælde vil komme til at betale erstatning af ren bevisnød.

Samlet set er det vurderingen, at de foreslåede ændringer vil medføre større udgifter for forsikringsselskaberne i relation til produktansvarsforsikringer for mellemhandlere. Det er dog

samtidig vurderingen, at der vil være tale om merudgifter af et forholdsvis begrænset omfang. Det er ikke muligt på det foreliggende grundlag at kvantificere de forventede merudgifter nærmere.

Med venlig hilsen

Kasper Andersen
kan@forsikringenshus.dk

HK Landsklubben Danmarks Domstole

**Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.**

Den 15. marts 2006

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af produktansvar
- sagsnr. 2006-702-0033**

Landsklubben har modtaget nævnte betænkning til høring.

Vi har ingen bemærkninger til udvalgets forslag.

De venligste hilsner
HK Landsklubben Danmarks Domstole

Kate Kengen
Kate Kengen

Jmt. Mdt.

- 8 MRS. 2006

HTSi

ERHVERVSORGANISATIONEN

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Formueretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

HTSi
Børsen
DK-1217 København K

Danish Chamber
of Commerce

T +45 7013 1200
F +45 7013 1201
E htsi@hts.dk
I www.htsi.dk

Dato: 8. marts 2006
Deres ref.: 2006-702-0033
Vores ref.: 608 KAO/HRN/jrp

Forslag til lov om ændring af lov om produktansvar

HTSi takker for modtagelse af forslaget i høring.

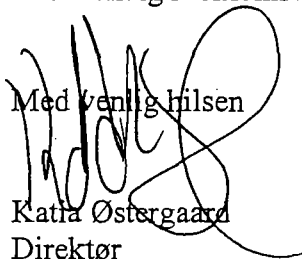
Indledningsvis skal vi takke for indkaldelse til og deltagelse i formøde om forslagens udformning. Vi er meget tilfredse med, at vi på et tidligt tidspunkt i processen havde mulighed for at komme med kommentarer og ændringsforslag.

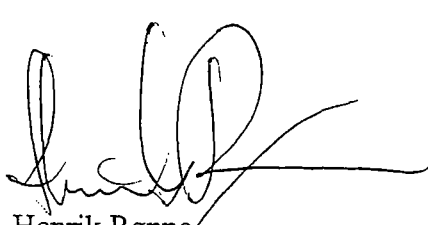
Lovforslaget ligger tæt op af det, der var enighed om på mødet. Herunder at bestemmelsen af forståelseshensynet blev delt i to - en ansvarsdel og en hæftelsesdel.

Efter vores opfattelse er forslaget således et rimeligt kompromis, der fjerner mellemhandlerens objektive ansvar i overensstemmelse med EF-Domstolens dom, men som samtidig medfører en stærk beskyttelse af forbrugeren som følge af den omvendte bevisbyrde, der foreslås pålagt mellemhandleren.

HTSi skal yderligere bemærke, at vi støtter de igangværende tiltag til en fuldstændig harmonisering af lovgivningen på europæisk plan.

Med venlig hilsen


Katia Østergaard
Direktør


Henrik Rønne
Juridisk konsulent



Jmt. Mdt.
20 MRS. 2006

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Den 17. marts 2006

Organisation for
små og mellemstore
virksomheder


Vedr. Høringsvar om Forslag til lov om ændring om produktansvar

Islands Brygge 26
Postboks 1990
DK-2300 København S

Det skal hermed meddeles, at Håndværksrådet ikke har bemærkninger til ændring af det fremsatte lovforslag.

Telefon 33 93 20 00
Telefax 33 32 01 74
Giro nr. 6 00 21 02
Web www.hvr.dk
E-mail hvr@hvr.dk

Med venlig hilsen


Jeppe Rosenmejer

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Att.: Jens Teilberg Søndergaard
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. Mdt.
17 MRS. 2006

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup
Telefon 4343 6000
Telefax 4343 2103
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

16. marts 2006

Forslag til lov om ændring af lov om produktansvar

Tak for det i høring fremsendte udkast til forslag til lov om ændring af lov om produktansvar.

Udkastet giver ikke TEKNIQ anledning til bemærkninger.


Ref JES
jes@teknig.dk
Dir 7741 1560

Jnr 045/06

vj

Side 1/1

Med venlig hilsen



Jan Eske Schmidt