

Dato: 28-02-2006
Arkivnummer: 1061-102308


Danmarks
Naturfredningsforening

Skov og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
E-postadresse: sns@sns.dk

Danmarks Naturfredningsforenings (DN) hørings svar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love (Ændring af klage-nævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet)

(SNS j.nr. SNS-001-00048)

Danmarks Naturfredningsforening har følgende bemærkninger til udkastet:

Danmarks Naturfredningsforening ønsker at kunne indstille medlemmer til Miljøklagenævnet. Derfor foreslår vi §4 i forslaget om ændring af §55, stk. 2 udvidet med " Danmarks Naturfredningsforening": (altså punkt 1 formuleres som: "1) Dansk Industri og Danmarks Naturfredningsforening samt fra Landbrugsraadet, Dansk Landbrug og Dansk Erhvervsgartnerforening i forening.").

Ønsket begrundes med at Danmarks Naturfredningsforening jo i Danmark har officiel status af naturens og miljøets vagthund, hvilket i dag er indskrevet med navns nævnelse i 51 gældende lovttekster, cirkulærer og vejledninger, herunder også i lov om miljø og genteknologi (LBK 981 af 03-12-2002) i §30, og falder desuden ind under miljøbeskyttelseslovens (LBK 753 af 25-08-2001) §100, stk. 2, som den væsentligste landsdækkende forening.

Det er derfor naturligt at også Danmarks Naturfredningsforening bliver i blandt de organisationer, der kan indstille medlemmer til Miljøklagenævnet.

Danmarks Naturfredningsforening har tidligere påpeget dette, se høringsnotat til FMPU vedr. forslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse fra Miljøministeriet af 16-02-2005, hvor Ministeriet på side 8 bemærker at DNs "forslag om ændring af indstillingsretten til Miljøklagenævnet tages op i arbejdet vedrørende den kommende klagestruktur". Vi ser derfor frem til en positiv behandling af vores ændringsforslag.

Med venlig hilsen

Christian Poll
39 17 40 67
cpo@dn.dk

Fra: Schyberg, Pia
Sendt: 3. marts 2006 13:25
Til: Mørk, Lisbeth
Emne: Høringssvar fra Naturklagenævnet v. formand Lars Busck.

Vedhæftede filer: Lars 2-3-06.doc

Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om naturbeskyttelse og forskellige andre love
(Ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet)

Jeg har alene bemærkninger til lovudkastets § 1 om Naturklagenævnet, punkterne 3 og 4.

Venlig hilsen

Lars Busck

Ad nr. 3 Sagkyndige eksperter.

Da bestemmelsen fastslår en ordning, som principielt allerede gælder i kraft af almindelige forvaltningsretlige regler, går jeg ud fra, at meningen er, at sagkyndige eksperter skal anvendes i videre udstrækning end hidtil. Det kan Naturklagenævnet kun være godt tjent med.

Grunden til, at man i praksis har holdt igen med anvendelse af ekstern sagkyndig bistand, er bl.a., at det er temmelig dyrt. Ikke blot private, men også offentlige styrelser og institutioner (herunder Miljøministeriets forskningsenheder) kræver i stigende omfang honorar for deres bistand, og beløbene er pænt store. Det anslåede årlige beløb på 150.000 kr. vil række til en begrænset forøgelse af den sagkyndige bistand set i forhold til nu.

Ad nr. 4 Suppleanter

Begrundelsen for den nuværende ordning hvorefter suppleanter kun indkaldes ved langvarigt forfald, er et ønske om at fastholde sagkundskaben og sikre kontinuiteten i Naturklagenævnets sagsbehandling.

Med sagkundskab i denne sammenhæng tænkes på evnen til at se og bedømme den konkrete sags omstændigheder i lyset af de regler og den praksis, som gælder på området, og med kendskab til de særlige forhold af praktisk, social og naturfaglig karakter, som reglerne regulerer. Naturklagenævnets sagsområder er varierede og ofte af speciel og temmelig kompliceret karakter. De færreste har på forhånd tilstrækkelig viden og indsigt. Nævnets faste medlemmer opbygger i løbet af nogen tid en høj grad af sagkundskab gennem behandlingen af et stort antal sager inden for de forskellige områder, ved gennemlæsning af det normalt ret omfattende sagsmateriale, i diskussionerne ved nævnets voteringer og i mødet med parter og andre berørte under nævnets besigtigelser. Sagkundskaben medfører, at politisk prægede standpunkter afstemmes i forhold til gældende regler og praksis og medvirker til at sikre, at der er linie og konsekvens i nævnets afgørelser inden for de enkelte områder.

Det kan ikke forventes at en suppleant, der indtræder med kort varsel og kun for at deltage i et enkelt møde, vil have tilnærmelsesvis den samme sagkundskab som nævnets faste medlemmer.

Den nuværende regel i nævnets forretningsorden § 6, stk. 4 om at kun de medlemmer, som har været med til en besigtigelse m.v. kan deltage i nævnets efterfølgende beslutninger, vil i vid udstrækning forhindre suppleanters deltagelse i omfattende og langvarige fredningssager.

Det står ikke klart, hvilke "uhensigtsmæssige situationer" der hentydes til i begrundelsen for at ændre den gældende suppleantordning. For så vidt der hentydes til den politiske balance i nævnets sammensætning, bør man være opmærksom på, at langt de fleste af nævnets afgørelser træffes i enstemmighed eller med et stort flertal. Det vil sjældent forekomme, at et enkelt medlems fravær fører til et resultat, som ellers ikke ville være fremkommet. Bl.a. fordi der fra alle sider lægges stor vægt på, at der af retssikkerhedshensyn må være en fast linie i nævnets afgørelser.

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

3. marts 2006

Høring af udkast til lovforslag om ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet.

Dansk Landbrug har modtaget udkast til lovforslag om ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet i høring. Dansk Landbrug skal derfor fremsætte bemærkninger til lovforslaget i det følgende.

Regeringen har den 23. juni 2005 indgået politisk aftale med Dansk Folkeparti og Det radikale Venstre om en ny miljøgodkendelsesordning for husdyrbrug. Dansk Landbrug skal understrege, at der er en række forhold af principiel karakter, som organisationen finder, skal være opfyldt for den klagesagsbehandling, der skal foregå for sager afgjort af kommunerne i medfør af den kommende lov om husdyrbrug. Sidstnævnte lovforslag forventes fremsat i Folketingssamlingen i efteråret 2006. Disse principielle forhold er beskrevet i det nedenstående.

Dansk Landbrugs ønsker til fremtidigt klageorgan vedr. husdyrbrugssager

Det er Dansk Landbrugs ønske, at der ved udarbejdelse af forslag til ny lov om husdyrbrug træffes beslutning om ét klageorgan for sager om husdyrbrug.

Klare statslige retningslinier til kommunerne

Først og fremmest er det afgørende for afgørelser på miljøområdet, at der er fastlagt helt klare retningslinier fra statens side til kommunernes afgørelser. Det skal stå fuldstændig klart for kommunerne, på hvilket fagligt grundlag de enkelte sager skal afgøres.

Under forudsætning af, at der er udstedt *klare statslige retningslinier til kommunerne*, skal principperne for et fremtidigt klageorgan sikre

- ét samlet klageorgan,
- et klageorgan uden politisk repræsentation og
- fuld prøvelse under forudsætninger af klare statslige retningslinier.

Ét samlet klageorgan på miljøområdet

Det fremgår af ovennævnte politiske aftale, at der etableres en én-strengt myndighedsstruktur på miljøområdet, der skal skabe en mere gennemskuelig miljøgodkendelse af husdyrbrug til gavn for

natur, miljø, naboer, landskabelige hensyn og den enkelte landmand. Parallelt hermed skabes et én-strengt klagesystem med mulighed for at forholde sig til retsgrundlag og indhold.

Klagebehandlingen på miljøområdet for så vidt angår sager om husdyrbrug skal derfor samles i ét nyt centralt klageorgan.

Der er således tale om at etablere et klageorgan, der samlet behandler sager, der tidligere blev behandlet af Skov- og Naturstyrelsen, Miljøklagenævnet og Naturklagenævnet. Derved vil en klage i samme sag, der vedrører afgørelser efter forskellige dele af miljølovgivningen, kunne behandles samlet. Ved en så enkel klagestruktur sikres en gennemskuelig behandling af klagesager, ligesom det fremmer en hurtig og effektiv sagsbehandling.

Et klageorgan uden politisk repræsentation

Klageorganet, der skal behandle sager om husdyrbrug, skal alene træffe afgørelser på et sagligt og juridisk grundlag. Klageorganet skal derfor ikke sammensættes af politiske repræsentanter, som fx Naturklagenævnet er sammensat i dag, men af personer med en høj grad af faglig og juridisk kompetence.

Fuld prøvelse under forudsætning af klare statslige retningslinier

Da der i sager vedr. husdyrbrug er tale om særdeles komplekse og ofte meget tekniske sager er det afgørende, at der til brug for de kommunale myndigheders behandling af sagerne er udmeldt klare statslige retningslinier for sagsbehandlingen og dermed grundlaget for kommunernes afgørelser. Dermed vil sagernes faglige aspekter først og fremmest være afklaret fra statens side, og afvejet endeligt af den kommunale myndighed. Klageorganet vil herefter primært skulle forholde sig til klagens juridiske aspekter, herunder om kommunen i tilstrækkelig grad har behandlet og afgjort sagen i overensstemmelse med de statslige udmeldinger. Af hensyn til bedst mulig retssikkerhed for den enkelte landmand er det dog hensigtsmæssigt at sikre muligheden for fuld prøvelse, så det bliver muligt for klageorganet at efterprøve sagens faglige aspekter med udgangspunkt i de statslige udmeldinger.

Specifikke bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med henvisning til, at Dansk Landbrug forventer, at der med fremsættelse af forslag til ny lov om husdyrbrug tages stilling til den kommende klagestruktur for den nye lovs område, skal Dansk Landbrug i det følgende kommentere det udsendte udkast til forslag til lov om ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet.

Med indholdet i det fremsendte udkast til lovforslag om ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet er det Dansk Landbrugs opfattelse, at Miljøklagenævnet vil være det mest egnede klageorgan til at behandle sager om husdyrbrug afgjort efter den nye lov om husdyrbrug.

Sammenlægning af Miljøklagenævnet og Naturklagenævnet

Det er Dansk Landbrugs opfattelse, at de to klagenævn, Miljøklagenævnet og Naturklagenævnet, bør lægges sammen til ét klagenævn. Begge klagenævn behandler i dag sager indenfor miljøområdet. For så vidt angår sager om udvidelse af husdyrbrug er der tale om, at samme sag kan påklages til begge klagenævn, idet sager kan være afgjort både efter Miljøbeskyttelsesloven (miljøgodkendelsen) og efter Planloven (VVM-bestemmelser). I de bagvedliggende EU-bestemmelser, nemlig VVM-direktivet og IPPC-direktivet, er der lagt op til, at bestemmelserne i disse to direktiver kan implementeres samlet. I Danmark har man dog valgt at implementere bestemmelserne i to forskellige love. Som følge heraf kan en sag påklages til begge klagenævn, der stort set skal forholde sig til samme forhold. Det er særdeles u hensigtsmæssigt, at der i den samme sag kan forløbe

to forskellige klageprocedurer med deraf følgende lange sagsbehandlingstider, hvorfor de to klagenævn bør lægges sammen.

En sammenlægning af de to klagenævn vil medføre en mere ensartet og effektiv klagesagsbehandling for så vidt angår faglige spørgsmål og retlige aspekter.

Der skal endvidere gøres opmærksom på, at det i Finansministeriets, KL's og Amtsrådsforeningens rapport fra Udvalget vedr. kommunale råd og nævn m.v., maj 2003, netop er foreslået en sammenlægning af Naturklagenævnet og Miljøklagenævnet.

Ingen politisk repræsentation

Den nuværende politiske repræsentation i Naturklagenævnet er begrundet i nævnets oprettelse i 1992 som afløsning af de hidtidige Overfredningsnævn bl.a. som klagemyndighed for alle fredningsnævnenes afgørelser i fredningssager og ministerens ekspropriationsbeslutninger. I dag behandler nævnet dog klager efter et særdeles bredt lovområde, herunder en væsentlig mængde sager med stor faglig og juridisk kompleksitet, der i høj grad kræver stor kompetence på disse områder. Derfor bør klagenævnet fremover alene bestå af personer med stor faglig eller juridisk kompetence.

Fuld prøvelse

Som det fremgår af ovenstående bemærkninger til ønsker til et fremtidigt klageorgan skal Dansk Landbrug understrege, at det allerede i det foreliggende forslag bør sikres, at der generelt sikres fuld prøvelse af hensyn til en forbedret retssikkerhed for den enkelte samt af hensyn til en sikring af, at afgørelser træffes på et korrekt fagligt grundlag i den enkelte sag.

Til §1

nr. 1

I det omfang Naturklagenævnet fortsat skal bestå af politiske repræsentanter er det positivt, at disse afspejler den politiske sammensætning i Folketinget i modsætning til i Finansudvalget. Her skal der gøres opmærksom på, at der er uoverensstemmelse mellem formuleringen om udpegning/indstilling af medlemmer i selve lovforslaget og i lovbemærkninger.

Det er dog Dansk Landbrugs klare opfattelse, at et klagenævn ikke skal bestå af politiske repræsentanter, jf. bemærkning herom i det ovenstående. I stedet skal klagenævnet sammensættes af personer med stor faglig og juridisk kompetence.

nr. 2

Det er af afgørende betydning, at klagenævnets formand besidder høj juridisk kompetence, herunder dokumenteret kompetence indenfor forvaltningsret, miljøret samt EU-lovgivning. Disse krav til formandens kompetence skal fremgå klart af lovforslaget.

nr. 3

Såfremt Naturklagenævnet bibeholdes med en politisk repræsentation er det afgørende, at der gives mulighed for, at Naturklagenævnet i højere grad kan benytte sig af faglige eksperter, som det er foreslået i udkastet, samt at disse eksperters vurdering i den enkelte sag fremgår af sagens afgørelse.

Dansk Landbrug er af den klare opfattelse, at et klagenævn skal træffe afgørelse efter de faglige og juridiske aspekter i den enkelte sag og ikke på baggrund af en politisk vægtning, som jo allerede er foretaget i den oprindelige myndighedsafgørelse. Derfor skal klagenævnet - i modsætning til i dag - sammensættes af faglige og juridiske eksperter alene.

Til §2

Det skal fremgå af bemærkningerne til lovforslaget, at der ved fremsættelse af nyt lovforslag om husdyrbrug, som forventes at ske i efteråret 2006, vil være dele af de bestemmelser, som i dag fremgår af Miljøbeskyttelsesloven, der overgår til ny lov, og som derfor vil skulle påklages til nyt klageorgan.

nr. 2

Se bemærkning til §1, nr. 2.

Det er afgørende, at visitationsudvalgenes sammensætning sikrer en ekspertise indenfor det sagsområde, som udvalget skal visitere sager fra.

Det er endvidere afgørende, at der udarbejdes en mere udspecificeret beskrivelse af visitationsudvalgenes beføjelser, hvorved der sikres en gennemskuelig prioritering af de klagesager der forelægges til nævnsafgørelser.

Til §4

nr. 1

§ 55, stk. 5, nr. 2 forslås i udkastet formuleret således, at enhver, der har en individuel interesse i sagens udfald, er klageberettiget. I forhold til den nuværende tilsvarende bestemmelse er ordet "væsentlig" udgået af formuleringen. Det bemærkes, at klagebestemmelser generelt i miljølovgivningen er formuleret således, at det er enhver med en individuel væsentlig interesse, der er klageberettiget. Ordet "væsentlig" skal derfor medtages i lovforslaget.

Til §6

Det skal fremgå af bemærkningerne til lovforslaget, at der ved fremsættelse af nyt lovforslag om husdyrbrug, som forventes at ske i efteråret 2006, vil være dele af de bestemmelser, som i dag fremgår af Planloven, der overgår til ny lov, og som derfor vil skulle påklages til nyt klageorgan.

Til lovforslagets almindelige bemærkninger

2. Lovforslaget formål og indhold

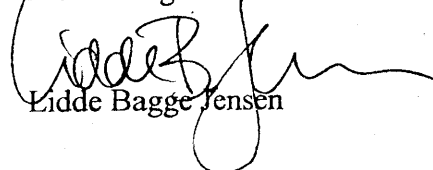
Naturbeskyttelsesloven

Det er på side 6 anført, at der i nogle sager med fordel vil kunne inddrages sagkyndige, som f.eks. biologer eller landskabsmæssige eksperter i videre omfang end i dag. Den eksemplificering af sagkyndige er medtaget enslydende i bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser, jf. bemærkningerne til § 1, nr. 3. Der er således alene nævnt sagkyndige, der har særlig viden om natur og landskab og således om de forhold, som lovgivningen tilsigter at beskytte. Ved behandling af sager vil der imidlertid også kunne være behov for særlig indsigt angående de projekter m.v., der er til behandling i sagerne. Derfor bør der blandt de eksempler på sagkyndige, der omtales, også medtages sagkyndige med indsigt i erhvervsmæssige forhold, eksempelvis landbrug.

3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Dansk Landbrug skal understrege, at det er absolut nødvendigt, at der afsættes tilstrækkelige midler til en hurtig, kompetent og effektiv klagesagsbehandling.

Med venlig hilsen


Lidde Bagge Jensen

København den 3. marts 2006

Til Skov- og Naturstyrelsen

høringssvar om høring af udkast til lovforslag om ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet

Skov- og Naturstyrelsen har med brev af 13. februar 2006 fremsendt høring om udkast til lovforslag om ændring af klagenævn og klagebestemmelser for en række love på natur- og miljøområdet. Landbrugsraadet, Dansk Industri og Dansk Byggeri har gennemgået det fremsendte udkast med bemærkninger og har på den baggrund udarbejdet et fælles høringssvar.

Indledningsvist skal det understreges, at det for de tre organisationer er et overordnet mål, at klagesager afgøres effektivt med hurtig sagsbehandling og ensartethed i afgørelserne. Det er ligeledes vigtigt, at der er konsistens i afgørelser mellem forskellige lovkomplekser.

Organisationernes synspunkter kan samles i følgende gruppering, som beskrives nærmere nedenfor:

- De to nuværende klagenævne skal lægges sammen
- Der skal ikke sidde politikere i klagenævn
- Bedre beskrivelse af kravene til nævnsformænd
- Fuld prøvelse af sagerne
- For uklar og bred hjemmel til visitationsudvalg

Sammenlægning af klagenævn

Forslaget opererer med, at der opretholdes to klagenævne. Det finder de tre organisationer ikke hensigtsmæssigt. Den historiske årsag til, at der i dag stadig er to klagenævne på natur- og miljøområdet, har ikke længere relevans.

Dansk miljølovgivning er i dag under meget stærk indflydelse af EUs miljølovgivning. Ifølge miljøministeren er 70-80 % af dansk miljølovgivning baseret på EU lovgivning. EUs miljølovgivning er karakteriseret ved at være koordineret og sammenhængende på tværs samt ved, at reglerne supplerer hinanden. Derfor er det stærkt uhensigtsmæssigt, at flere nationale klagenævne håndterer det samme sagsgenstand, afhængigt af efter hvilket dansk lovkompleks sagen behandles. En sammenlægning af de to klagenævne vil medføre en ensartet klagesagsbehandling for så vidt angår ensartede faglige spørgsmål og retslige aspekter.

Det undrer organisationerne, at der i bemærkningerne til lovforslaget på dette punkt ikke refereres til analysen og konklusionen i Finansministeriets, KLs og Amtsrådsforeningens rapport fra udvalget

om kommunale råd og nævn m.v. maj 2003, hvor det netop foreslås, at Naturklagenævnet og Miljøklagenævnet slås sammen.

Et eksempel på uhensigtsmæssigheden i både det nuværende og det foreslåede danske system er, at VVM-sagsbehandling har Naturklagenævnet som klageinstans, mens den meget tæt koblede sagsbehandling for miljøgodkendelse, og i visse tilfælde også affaldsgodkendelser, har Miljøklagenævnet som klageinstans – selvom EU reglerne på området opfordrer til en samlet implementering af regelsættet. Dette kan medføre, at sager ført til de to klagenævne om den samme konkrete sag, kan blive afgjort forskelligt. Bl.a. derfor er det uhensigtsmæssigt i den moderne lovgivning at have to forskellige klagenævne for den samme konkrete sag med den indbyggede fare, at de udfærdiger modstridende afgørelser. Og under alle omstændigheder forlænges sagsbehandlingen unødigt.

Klagenævnet skal bemannes med jurister og sagkyndige - ikke politikere

Et af målene med et klagenævn er, at sager afgøres uvildigt fagligt og juridisk og at der derigennem sikres ensartethed i forvaltning af loven. Derfor bør et nyt miljøklagenævn ikke have politisk repræsentation, som bidrager til endnu en politisk fortolkning af reglerne. Der er fuld politisk deltagelse ved afgørelsen i 1. instans, og derved sikres indflydelsen for de lokale forhold, som miljø sagen drejer sig om. Langt de fleste sager afgøres desuden allerede i første instans. Det er vigtigt, at klageinstansen objektivt kan behandle både de retslige og faglige indhold i sagen for at borgere og virksomheder sikres retssikkerhed. Man skal desuden undgå en sammenblanding af den lovgivende og dømmende/udøvende magt.

Den politiske repræsentation i Naturklagenævnet er traditionsbåret, idet dette klagenævn tog over efter primært Overfredningsnævnet, som i sin grundstruktur alene skulle varetage fredningssager. Senere er lovporteføljen blevet noget overfyldt for dette klagenævn.

Organisationerne finder, at det evt. kan være relevant stadig at opretholde et "Overfredningsnævn" med politisk repræsentation alene med fredningssager som sit område, idet der i fredningssager ofte er diskussion af spørgsmålet om erstatninger. I forlængelse heraf bifalder organisationerne forslaget om, at sammensætningen af den politiske repræsentation i så fald skal afspejle Folketingets sammensætning og ikke alene Finansudvalgets sammensætning, men påpeger at repræsentationen udelukkende bør findes i et "Overfredningsnævn" i traditionel snæver forstand.

Formandskompetencer

Klagenævnets afgørelser er forvaltningsretslige afgørelser, som efterfølgende kan prøves i det civile retssystem. Det er af afgørende betydning, at klagenævnets formandskab besidder dokumenteret kompetence inden for forvaltningsret, miljøret samt EU-lovgivning, foruden de tilhørende retslige afgørelser. Disse forhold bør indskrives i den tekst, der ledsager lovforslaget i form af dets bemærkninger.

Det er vigtigt, at kompetencetærsklen ikke sættes lavt, da risikoen for, at sager bliver sendt videre til prøvelse i det civile retssystem, derved øges. Dette forhold accentueres af, at antallet af klageinstanser reduceres. Det bemærkes, at organisationerne finder det positivt, at antallet af klageinstanser reduceres, men at man samtidig er opmærksom på, at det kan komme til at forøge antallet af sager, der går videre til domstolene. I dag har nævnenes forvaltningsafgørelser i praksis domstolslignende status.

Fuld prøvelse

Det nye miljøklagenævn skal have fuld prøvelsesret af sagerne; dvs. til både de retslige aspekter og det faglige indhold i de påklagede afgørelser. Det er vigtigt for organisationerne, at også de lokalt foretagne fortolkninger og skøn kan påklages. Dels fordi der rent principielt også skal være en klageadgang til faglige myndighedsafgørelser på naturområdet, men også for at sikre ensartende afgørelser ud over hele landet.

Visitationsudvalg

Den foreslåede formulering af reglerne er alt for uklar og giver en for bred hjemmel til ministeren til selv at fastsætte regler for, hvordan klagesager skal prioriteres og behandles og af hvem. Organisationerne finder, at den fremlagte beskrivelse af proces og prioritering samt de foreslåede regler er så lidt konkrete, at der ikke kan fremsættes en meningsfuld konstruktiv kritik heraf. Målet er at sikre, at afgørelserne er fagligt og juridisk i orden, samt at sagsbehandlingstiden ikke bliver unødigt lang. Organisationerne finder, at visitationsudvalg i hvert fald bør have en repræsentation, der rækker ud over de indstillede eksperter.

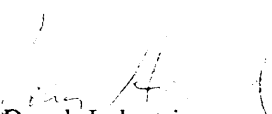
Med organisationernes forslag om sammenlægning af klagenævnenes opgaver i "Det nye Miljøklagenævn" lægges der selvfølgelig fokus på klagemyndighedens evne til at behandle sagerne. Organisationerne er indstillet på at bidrage i en proces til en fornyet beskrivelse af visitations- og prioriteringsprocessen i "Det nye Miljøklagenævn".

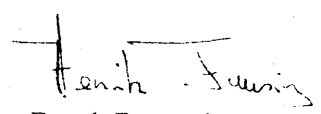
Der er fra ministeriets side ikke gennemført de tekniske gennemgange af de berørte lovgivninger, hvilket organisationerne finder beklageligt, idet det kunne have givet et bedre grundlag for en samlet vurdering af udkastet til lovforslaget. Disse tekniske gennemgange savnes i forhold til at kunne afgive et fyldestgørende høringssvar. En evt. ændring af hvilke afgørelser, der kan klages over, bør under alle omstændigheder forelægges høringsparterne.

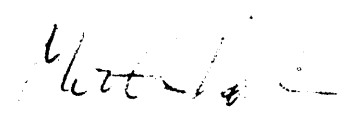
Organisationer tillader sig i øvrigt at bemærke, at punkt 4 i bemærkningerne til lovforslaget om, at lovforslaget vurderes ikke at have økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet ikke virker overbevisende; al den stund det vil påvirke erhvervslivet, at antallet af klageinstanser reduceres og at afgørelserne i sidste ende gerne skulle blive ensartede. De beregninger der fremlægges i punkt 3 om de offentlige administrative og økonomiske konsekvenser virker heller helt ikke troværdige set i lyset af, at prioriterings- og visitationsprocessen ikke ligger fast.

De tre organisationer bidrager gerne med uddybning af de her fremsatte synspunkter samt yderligere bidrag til at forbedre lovforslaget.

Med venlig hilsen


Dansk Industri
Lars Aagaard
miljøchef


Dansk Byggeri
Henrik Fausing
afdelingschef


Landbrugsrådet
Morten Løber
miljøkonsulent



Til Skov og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
Skov og Naturstyrelsen
- 3 MRS. 2006

Tinglev, den 1.3.2006

Høringssvar vedr.
lovforslag om ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love (Naturklagenævn)

Landwirtschaftlicher Hauptverein für Nordschleswig (Medlemmer af Dansk Landbrug)ønsker at bidrage med følgende bemærkninger:

Naturklagenævn burde være lig med en anden form for retsindstands. Ingen politisk repræsentation, og lige adgang for de to berørte parter i en sag til at fremkomme med oplysninger samt kommenterer modpartens påstande.

Sagerne er allerede afgjort ved en miljømyndighed og skal så afprøves om de er juridisk "holdbare" i forhold til lovgivningen.

Vi kan ikke se at fremlagte lovforslag på nogen måde tager højde for ovenstående problemstilling.

Baggrunden for vores holdning er bla. konkrete erfaringer fra bla. To vandløbssager fra Sønderjyllands Amt, Vedr. Dispensation til Oprensning samt etablering af oprensnings og vedligeholdelses forsøg i :Gammel Å samt Brede Å.

Efter at sagerne har været påklaget og afgjort af Naturklagenævnet kan Lodsejerne, lystfiskere, turistforening, kommuner samt andre berørte parter, konstaterer at Naturklagenævnet kun har forespurgt efter nærmere oplysninger hos forvaltningen i Amtet. Sagerne har været mangelfuld oplyst og modparten har ikke haft mulighed for at kommentere delvis forkerte oplysninger.

De omtalte sager er startet for ca. tre år siden, dette kan borgerne ikke være tjent med. Da det er meget vanskelig at få en sag genoptaget og det samtidig er spild af ressourcer bør man tage højde for dette i fremtiden.

Vi står gerne til rådighed med uddybende dokumentation.

Med venlig hilsen

Jørgen Popp Petersen
Bestyrelses Formand
Landwirtschaftlicher Hauptverein für Nordschleswig

Fra: Jens K. Thygesen [jkt@sportsfiskerforbundet.dk]
Sendt: 3. marts 2006 11:47
Til: SNS Skov- og Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Høring af udkast vedr. ændring af klagtenævn mv.

Skov- og Naturstyrelsen
Juridisk Kontor
Haraldsgade 53
København Ø

Danmarks Sportsfiskerforbund har modtaget ovennævnte udkast i høring med henblik på eventuelle kommentarer.

I den anledning skal forbundet tilkendegive, at udkastets forslag til ny sammensætning af Naturklagenævnet og udpegningsmodellen for nævnets medlemmer er utilfredsstillende og afspejler et ønske om en langt højere grad af det til enhver tid værende politiske folketingsflertals magtmonopolisering i klagenævnet end den nuværende udpegningsmodel.

Ved at løfte udpegningen af nævnets 7 medlemmer ud fra det typisk mere bredt partipolitisk sammensatte finansudvalg til Folketingssalen vil sandsynligheden for en koncentration af nævnsmedlemmer fra det til enhver tid herskende politiske flertals midte være overhængende. Hermed øges risikoen yderligere for, at nævnsafgørelser i klagesager i vidt omfang vil afspejle den til enhver tid siddende regerings politik.

Der er således, efter forbundets opfattelse, god grund til at frygte, at Naturklagenævnets afgørelser i fremtiden i langt højere grad end i dag, vil blive politiske afgørelser frem for afgørelser baseret på saglige vurderinger.

Efter forbundets opfattelse burde Naturklagenævnet sammensættes af sagkyndige, partipolitisk uafhængige medlemmer i lighed med Miljøklagenævnets sammensætning.

Med venlig hilsen

Danmarks Sportsfiskerforbund

Jens K. Thygesen/
Miljøkonsulent

Skov- og Naturstyrelsen
Juridisk Kontor
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Fremsendt pr. mail til sns@sns.dk

3. marts 2006

ref.: TSN

Høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love (ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række andre love på miljøområdet) – J.nr. SNS-001-00048

Friluftsrådet har modtaget ovennævnte udkast til lovforslag i høring, Rådet har følgende kommentarer og bemærkninger.

Lov om naturbeskyttelse

Friluftsrådet støtter, at Naturklagenævnets medlemmer udpeges af Folketinget, således at repræsentationen i Nævnet afspejler Folketingets sammensætning.

Rådet finder det endvidere positivt, at Nævnet i højere grad vil blive bistået af sagkyndige eksperter i det omfang, det er nødvendigt.

Lov om miljøbeskyttelse

Medlemmerne af Miljøklagenævnet beskikkes efter indstilling fra Industrirådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Håndværksrådet, Landbrugsrådet, De Danske Landboforeninger og Danske Husmandsforeninger i forening. Friluftsrådet anbefaler, at der fremover findes en mere afbalanceret fordeling imellem de organisationer, der indstiller medlemmer til Miljøklagenævnet. Således at et bredere spektrum af organisationer med væsentlige interesser i miljømæssige spørgsmål repræsenteres.

Friluftsrådet støtter, at formandskompetencen i Miljøklagenævnet udvides, således at det samlede Nævn kun skal behandle større og/eller principielle sager.

Rådet foreslår imidlertid, at forslaget til ny § 106, stk. 4 i stedet affattes således:
"Miljøministeren nedsætter et udvalgt blandt nævnets medlemmer, som kan henvise sager til behandling i selve Miljøklagenævnet. ..."

Med venlig hilsen



Trine Skov
Stabskonsulent

Sekretariatet
Den 3. marts 2006
doa



DANMARKS IDRÆTS-FORBUND
Olympisk komite

Høringssvar på udkast til lovforslag om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love (Ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet)

Danmarks Idræts-Forbund har modtaget ovennævnte lovforslag og har udelukkende bemærkninger til § 2, nr.2, stk. 4 vedr. håndteringen af den udvidede formandskompetence i Miljøklagenævnet.

DIF har forståelse for, at det er nødvendigt at udvide formandskompetencen i forlængelse af den større sagsmængde som følge af gennemførelsen af kommunalreformen. DIF kan således acceptere, at nævnet kun skal behandle større og/eller principielle sager, men er meget opmærksom på, at afgørelsen af, hvorvidt en sag er større eller principiel, bliver truffet på et tilstrækkeligt fagligt grundlag.

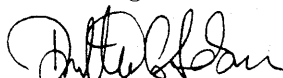
Det foreslås i udkastet til lovforslag (§ 2, nr.2 stk.4), at ministeren bemyndiges til **at kunne** nedsætte et udvalg, som kan forlange en sag, som er visiteret til formanden, forelagt til afgørelse i selve nævnet. DIF skal hermed foreslå, at ministeren rent faktisk nedsætter et sådant udvalg, således at formuleringen af § 2, nr.2 stk.4 bliver:

"Miljøministeren nedsætter et udvalg, hvor hvert enkelt medlem kan henvise sager til behandling i selve Miljøklagenævnet."

DIF finder det i forlængelse heraf mest rigtigt at skrive sammensætningen af udvalget ind i selve loven, således at formuleringen fortsættes:

"Udvalget består af nævnsformanden og et antal beskikkede medlemmer ligeligt sammensat af de udpegede medlemmer fra hhv. erhvervsorganisationerne og Miljøstyrelsen."

Med venlig hilsen


Dorte O. Andersen

Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20 · DK 2605 Brøndby
Tlf. +45 4326 2626 · Fax +45 4326 2628
www.dif.dk

Protokoler Hendes Majestæt Dronningen

Fra: Ulla Elm-Larsen (ENS) [UE@ENS.dk]
Sendt: 3. marts 2006 14:07
Til: SNS Skov- og Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Hanne Windemuller (ENS)
Emne: Vedr. høring af lovforslag om ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet

J.nr. 090201/40005-0040

Til Skov- og Naturstyrelsen
Juridisk kontor

Skov- og Naturstyrelsen har den 13. februar 2006 fremsendt udkast til lovforslag om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love (Ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet) i høring.

Energistyrelsen skal henlede opmærksomheden på, at i de specielle bemærkninger til § 3, nr. 1, 2. afsnit, bør "Trafikministeriet" ændres til "Transport- og Energiministeriet".

Energistyrelsen har ikke i øvrigt bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Ulla Elm-Larsen
Energiindvinding
Direkte tlf: 33 92 66 75
E-post: ue@ens.dk

Transport- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33 92 67 00, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Fra: Lisa Nielsen [LN@fvd.dk] på vegne af INFO [INFO@fvd.dk]

Sendt: 15. februar 2006 07:40

Til: SNS Skov- og Naturstyrelsens hovedpostkasse

Emne: SV: OBS! NY UDGAVE: Høring af lovforslag om ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet

Skov- og Naturstyrelsen

Att. Lisbeth Mørk

Under henvisning til din mail af 14. februar 2006 vedrørende høring af lovforslag om ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet skal jeg hermed meddele, at foreningen ikke har nogen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lisa Nielsen

Foreningen af Vandværker i Danmark

Solrød Center 22 C, 1.

2680 Solrød Strand



FAGLIGT FÆLLES FORBUND

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
sns@sns.dk

J.nr.: Social og miljø JLL/bs

17. februar 2006

Høring af udkast til lovforslag om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love (Ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet) – J.nr. SNS-001-00048

Fagligt Fælles Forbund 3F kan støtte de foreslåede ændringer

Venlig hilsen

Jesper Lund-Larsen

FAGLIGT FÆLLES FORBUND

Kampmannsgade 4
DK-1790 København V
tlf. +45 70 300 300
fax +45 70 300 301
e-mail: 3f@3f.dk
www.3f.dk

**Registrerede
Revisorer
FRR**

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Att.: Lisbeth Mørk

Pr. e-mail: sns@sns.dk

20. februar 2006

Høring af udkast til lovforslag om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love (Ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet)

Vi takker for muligheden for at kommentere udkastet.

FRR har ud fra det tilsendte materiale pt. ingen kommentarer til udkastet.

Med venlig hilsen

Michael Rugaard
afdelingschef

Fra: Ulrik Lindow Sørensen (KS) [uls@ks.dk]

Sendt: 27. februar 2006 10:03

Til: SNS Skov- og Naturstyrelsens hovedpostkasse

Emne: Høring - Ændring af klagenævn m.m. (j.nr. SNS-001-00048/LMK)

Skov- og Naturstyrelsen,

Konkurrencestyrelsen har modtaget høring af udkast til ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love (ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet).

Ændringerne giver ikke anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Ulrik Lindow Sørensen

Fuldmægtig

Konkurrencestyrelsen

W: www.ks.dk

T: +45 7226 8160

E: uls@ks.dk

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
Lisbeth Mørk
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Sendes pr. e-post: sns@sns.dk

Høring over lovforslag om ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet - j.nr. SNS-001-00048

Med henvisning til Skov- og Naturstyrelsens brev af 13. februar 2006 vedrørende ovenstående skal Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling meddele, at vi ikke har bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Martha Brenfors
Specialkonsulent

28. februar 2008

Ministeriet for Videnskab,
Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 970 0
Telefax 3332 3501
E-post vtu@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr 1680 5408

Sagsnr. 39170
Dok-id 420448

Martha Brenfors
Telefon 3392 9395
Telefax 3312 4843
E-post mbr@vtu.dk

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
Att.: Lisbeth Mørk
Haraldsgade 53
2100 København Ø

28. februar 2006
kmn/ig

Svar sendt pr. e-mail til: sns@sns.dk

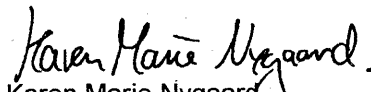
Høring af udkast til lovforslag om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love (Ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet)

Skov- og Naturstyrelsen har pr. e-mail af 14. februar 2006 anmodet Dansk Fjernvarme om eventuelle bemærkninger til de ovenfor nævnte udkast.

Dansk Fjernvarme har nu gennemset udkastene og kan oplyse, at vi ikke har bemærkninger hertil.

For så vidt angår høringslisten skal vi for god ordens skyld bemærke, at "Danske Fjernvarmeværkers Forening" den 1. november 2004 skiftede navn til "Dansk Fjernvarme".

Med venlig hilsen
Dansk Fjernvarme


Karen Marie Nygaard

Fra: jvh@cphport.dk

Sendt: 1. marts 2006 08:02

Til: SNS Skov- og Naturstyrelsens hovedpostkasse

Emne: Høring af lovforslag om ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

Juridisk kontor.

J.nr. SNS-001-00048. Brev af 13. februar 2006

Københavns Havn A/S har modtaget udkast til lovforslag om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love på miljøområdet i høring. Fra styrelsens side opfordres til et elektronisk høringssvar.

Vi har intet at bemærke til det fremsendte materiale.

Med venlig hilsen

Jørgen Vesth-Hansen

Havnebygmester

Københavns Havn A/S

Tlf. 3347 9903 / Fax 3347 9916

Fra: Mogens Birch [mobirc@tmf.kk.dk]

Sendt: 1. marts 2006 11:25

Til: SNS Skov- og Naturstyrelsens hovedpostkasse

Cc: Ove Løbner; Jesper Thorkildsen

Emne: ændring af klagebestemmelser mv. på miljøområdet

Vedr. høring om udkast til lovforslag om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love (Ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet)

Som en konsekvens af den kommunale strukturreform ændres en række love på miljøområdet bl.a. med hensyn til sammensætning af klagenævn og klagebestemmelser.

Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, har ingen bemærkninger til de foreslåede ændringer.

Venlig hilsen

Mogens Birch

KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

Miljøkontrollen / 4.4 Udviklings- & Ressourcekontoret

Kalvebod Brygge 45

Postbox 259

1502 København V

Telefon: 3366 5937

Telefax: 3366 7136

E-mail: mobirc@tmf.kk.dk

Fra: Bjarke Thorbjørn Petersen [BTP@eogs.dk]

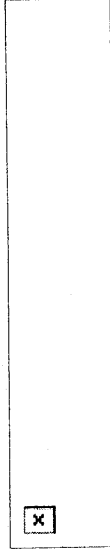
Sendt: 1. marts 2006 17:19

Til: SNS Skov- og Naturstyrelsens hovedpostkasse

Cc: Thea Gade-Rasmussen; Flemming Pedersen

Emne: Høringssvar vedrørende ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet

Signeret af: btp@eogs.dk



Høringssvar vedrørende ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet

1. marts 2006

**ERHVERVS- OG
SELSKABSSTYRELSEN**

Kampmannsgade 1
1780 København V

Sag nr. 2006-0005296

BTP/TRA

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har modtaget ovennævnte forslag i høring. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering har i den forbindelse følgende bemærkninger.

Formålet med lovforslaget er blandt andet at ændre Naturklagenævnets struktur og sammensætning samt at øge formanden for Miljøklagenævnets kompetence som følge af det stigende antal opgaver, som kommunalreformen tilvejebringer.

Det er Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering's vurdering, at forslaget ikke medfører økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen foreslår på den baggrund følgende tekst til den del af lovfor-slagets bemærkninger, der omhandler forslagets økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

”Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. Styrelsen vurderer ikke, at forslaget medfører administrative konsekvenser. Lovforslaget bør derfor ikke forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.”

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Bjarke Thorbjørn Petersen
Fuldmægtig
Tlf. direkte 33 30 75 30
E-post btj@eogs.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) vurderer de erhvervsøkonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet som følge af nye love og bekendtgørelser. CKR kan teste forslag med væsentlige administrative konsekvenser for erhvervslivet i Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.

E&S benytter digital signatur på alle e-mails. Vil du vide mere om digital signatur - [læs her](#). Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S - returnér venligst e-mail inkl. fejlbesked - [læs om de mest almindelige fejl](#). Undlad venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere. benyt i stedet eogs@eogs.dk - [Læs mere](#).

Meddelelse

Fra: Hanne Rådeker (ENS) [HRE@ENS.dk]
Sendt: 2. marts 2006 11:35
Til: SNS Skov- og Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: VS: Svar på høring af lovforslag om ændring af lov om naturbeskyttelse m.v.

Hanne Rådeker

Indvindingsområdet

Direkte tlf.: 33 92 67 13

e-mail: hre@ens.dk

Transport- og Energiministeriet

Energistyrelsen

Amaliegade 44, 1256 København K

Tlf.: 33 92 67 00, e-mail: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Hanne Rådeker (ENS)

Sendt: 2. marts 2006 11:32

Til: 'sns@sns.d'

Emne: Svar på høring af lovforslag om ændring af lov om naturbeskyttelse m.v.

Med brev af 13. februar 2006 har Skov- og Naturstyrelsen bedt Energistyrelsen om eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love (Ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet).

Energistyrelsen har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen
Hanne Rådeker

Hanne Rådeker

Indvindingsrådet

Direkte tlf.: 33 92 67 13

e-mail: hre@ens.dk

Transport- og Energiministeriet

Energistyrelsen

Amaliegade 44, 1256 København K

Tlf.: 33 92 67 00, e-mail: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk



Skov- og Naturstyrelsen

sns@sns.dk

I anledning af Skov- og Naturstyrelsens høringsbrev af 13. februar 2006 vedrørende ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet, j. nr. 001-00048, kan det meddeles, at det fremsendte høringsmateriale ikke giver anledning til bemærkninger fra Kirkeministeriets side.

Med venlig hilsen

Lise-Lotte Gümoes
fuldmægtig

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K
www.km.dk

Telefon 3392 3390
Telefax 3392 3913
e-post km@km.dk

Dokument nr. 277892

Dato: 2. marts 2006

Miljøministeriet

Dato: 2. marts 2006
Kontor: FVJUR
J.nr.: 2006-090/12-212

Sagsbeh.: sie
Fil-navn: Svar. miljøministeriet2.doc

Miljøministeriet har ved brev af 13. februar 2006 anmodet Indenrigs- og Sundhedsministeriet om bemærkninger til høring om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love (ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række andre love på miljøområdet). Der henvises til Miljøstyrelsen, juridisk kontors journalnummer SNS-001-00048.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Mette Kryger Gram

Fra: Susanne Linhart [SLI@hts.dk]

Sendt: 3. marts 2006 09:03

Til: SNS Skov- og Naturstyrelsens hovedpostkasse

Emne: j.nr. SNS-001-00048 høring ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet

Til Skov og Naturstyrelsen

att.: Lisbeth Mørk

Vedr.: J. nr. SNS-001-00048 Høring af udkast til lovforslag om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love (Ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet).

Skov- og Naturstyrelsen har i mail 14. februar anmodet om bemærkninger til ovennævnte udkast til ændring af klagenævn og klagebestemmelser på miljøområdet. Dansk Transport og Logistik har ikke bemærkninger til disse ændringer.

Med venlig hilsen

Susanne Linhart



Grønningen 17
Postboks 2250
DK-1019 København K

Telefon: +45 70 15 95 00
Telefax: +45 70 15 95 02

E-mail: dti@dti-dk.dk
Internet: www.dti-dk.dk

Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com>

Fra: Høringer [Hoeringer@fbr.dk]
Sendt: 3. marts 2006 10:52
Til: SNS Skov- og Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Svar: Høring af lovforslag om ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love

Forbrugerrådet har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til lovforslag om ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet. Forbrugerrådet kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen
Claus Jørgensen
Miljøpolitisk medarbejder
Forbrugerrådet
Tlf. 77 41 77 22

>>> "SNS Skov- og Naturstyrelsens hovedpostkasse" <SNS@sns.dk> 14-02-2006 13:50:18 >>>

OBS - NY UDGAVE

Høringsparterne bedes se bort fra det høringsmateriale, der blev fremsendt med mail i går den 13. februar 2006, kl. 16.14 . Der vedlægges ny, korrekt udgave.

> Der vedlægges høringsmateriale fra Skov- og Naturstyrelsen om lovforslag om
ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet.
> Se vedhæftede høringsbrev med bilag.
>
> Materialet kan også findes på Skov- og Naturstyrelsens hjemmeside
www.skovognatur.dk/hoeringer og på www.hoeringsportalen.dk.
>
> <<SNS + MST.pdf>> <<klagestruktur høringsbrev.pdf>> <<Klagestruktur
høringsudkast til lovforslag (10 feb).pdf>>
>
>
> Med venlig hilsen
>
>
> Lisbeth Mørk

Fra: Peter W. Linde (DEP) [peli@fvm.dk]
Sendt: 3. marts 2006 14:04
Til: SNS Skov- og Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Anders T. Christensen (DEP); Ulla Heiden (DEP)
Emne: SV: Høring af lovforslag om ændring af klagenävn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet

Vedhæftede filer: fcsdPacket.xml
Til Skov- og Naturstyrelsen

Med henvisning til Skov- og Naturstyrelsens høring af udkast til lovforslag om ændring af klagenävn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet skal det oplyses, at Fødevareministeriet ikke har nogen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Peter Wilhelm Linde

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Departementet
Juridisk kontor
Holbergsgade 2
1057 København K
Telefon: 33 92 20 89
Telefax: 33 15 80 73
E-mail: peli@fvm.dk*

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: fvm
Sendt: 14. februar 2006 08:49
Til: Postkasse, 1AFD_4KT (DEP)
Emne: VS: Høring af lovforslag om ændring af klagenävn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Skov- og Naturstyrelsen
Sendt: 13. februar 2006 16:14

Skov- og Naturstyrelsen
att.: Lisbeth Mørk
Haraldsgade 53
2100 København Ø

HTSI
Børsen
DK-1217 København K

Danish Chamber
of Commerce

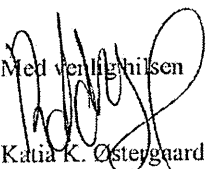
T +45 7013 1200
F +45 7013 1201
E htsi@htsi.dk
I www.htsi.dk

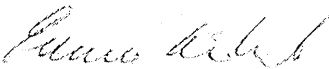
Dato: 3. marts 2006
Deres ref.: J.nr. SNS-001-00048
Vores ref.: KAO/SLI

Høring af udkast til lovforslag om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love (Ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet)

Skov- og Naturstyrelsen har i mail 14. februar anmodet om bemærkninger til ovennævnte udkast til ændring af klagenævn og klagebestemmelser på miljøområdet. Erhvervsorganisationen HTSI har ikke bemærkninger til disse ændringer.

Med venlig hilsen


Katia K. Østergaard
Direktør


Susanne Linhart
Konsulent

Advokatrådet

ADVOKAT  SAMFUNDET

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Att.: Lisbeth Mørk
E-mail: sns@sns.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

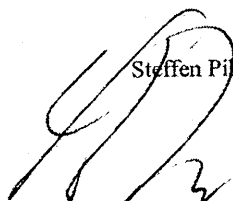
DATO: 03-03-2006
J.NR.: 04-013302-06-0464
REF: jac-jac

Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love (Ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet) (styrelsens j.nr.: SNS-001-00048)

Ved mail af 14. februar 2006 har Skov- og naturstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været forelagt Advokatrådets Miljø- og Energiudvalg, hvorefter bemærkes, at udkastet ikke giver Advokatrådet anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen


Steffen Pihlblad

DANMARKS REDERIFORENING
BILFÆRGERNES REDERIFORENING
REDERIFORENINGEN FOR MINDRE SKIBE

E-mail: SNS@sns.dk
Skov- og Naturstyrelsen
Juridisk kontor

6. marts 2006

J.nr. SNS-001-00048

hhp/ata – 4570/980001

Høring af udkast til lovforslag om ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet

Der henvises til Styrelsens mail af 14. februar 2006 vedrørende ovennævnte.

Vi har ingen bemærkninger til de ændringer, der vedrører lov om beskyttelse af havmiljøet, som indeholdt i udkastets § 3.

Med venlig hilsen
På Foreningernes vegne

H.H. Petersen

R:\ATA\Brev\Skov- og Naturstyrelsen.doc




Skov- og Naturstyrelsen
Att. Lisbeth Mørk
Haraldsgade 53
2100 København Ø

**Forslag til ændring af naturbeskyttelsesloven, miljøbe-
skyttelsesloven mv.**

KL har modtaget udkast til lovforslag i høring. KL har ikke bemærkninger
til lovforslaget.

Med venlig hilsen


Peter Jørgensen

Den 3. marts 2006

Jnr 10.05.06 K04
Sagsid 000161746

Ref PTJ
ptj@kl.dk
Dir 3370

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1