

Retsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K.

Formanden
23. maj 2006
J.2006-126
Nm.lkj

L217 vedr. Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål 38 fra Folketingets Retsudvalg af 21. april 2006

Lægeforeningen har modtaget ovennævnte besvarelse fra Justitsministeriet, der er udformet som en kommentar til Lægeforeningens brev til Retsudvalget af 20. april 2006 vedr. L217. Lægeforeningen har følgende bemærkninger til besvarelsen:

Lægeforeningen har noteret sig, at den foreslåede bestemmelse, retsplejelovens § 110a, stk. 2, efter Justitsministeriets opfattelse vil indebære, at læger, der er ansat i det offentlige sygehusvæsen, får pligt til at udlevere oplysninger til Politiets Efterretningstjeneste (PET), hvis PET finder dette nødvendigt af hensyn til varetagelse af opgaver af central sikkerhedsmæssig betydning. Lægeforeningen antager, at dette indebærer, at PET også vil kunne få adgang til journalmateriale.

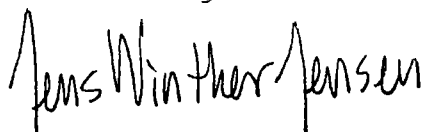
PET vil altså - uanset at dette hverken fremgår af lovforslaget eller af bemærkningerne til det - få adgang til totalt at suspendere det krav på diskretion, som patienter i almindelighed er sikret igennem Lov om patienters retsstilling § 26.

Lægeforeningen finder, at det vil være en betydelig overreaktion fra samfundets side, hvis Folketinget med anti-terrorpakken beslutter sig for at eliminere en så elementær patientrettighed som den lægelige tavshedspligt. Lægeforeningen skal derfor opfordre Folketingets medlemmer til at overveje denne virkning af lovforslaget meget nøje.

Lægeforeningen må forstå Justitsministeriets besvarelse således, at læger under den påtænkte retstilstand ved at nægte journaludlevering vil kunne fremtvinge en domstols afvejning af, om patienternes krav på diskretion skal vige for PET's ønske om adgang til patientjournaler, således at domstolen skal vurdere, om indgrebet fra PET står i misforhold til sagens betydning og det tab, som indgrebet kan medføre.

Uanset dette vil Lægeforeningen foretrække, at lovforslaget udformes således, at det ikke får virkninger for fortrolighedsforholdet mellem patient og læge, som i dag sikres gennem patientretsstillingslovens § 26.

Med venlig hilsen


Jens Winther Jensen