

Arbejdsmarkedsstyrelsen
Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K

Den 20. april 2006
Ref.
D.nr.2006/00148-012

Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede har med tak modtaget til høring udkast til forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om fleksydelse, og lov om betaling for uddannelse i forbindelse med visse tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.m. (Ændring af fleksjobordningen - visitation, opfølgning, tilskud, fleksydelse).

Rådet og centret har ofte givet udtryk for dets positive holdning til reglerne om fleksjob, idet fleksjob, der anvendes rigtigt, er en god kompensationsordning for personer med en nedsat arbejdsevne. I forbindelse med rådets kommentarer til rapporten: "Udviklingen i fleksjobordningen" skrev rådet, at det er *"vigtigt at holde fleksjobordningens kernemålgruppe for øje, kun derved undgås en udhuling af ordningen. De "direkte" fleksjobregler er som udgangspunkt gode og efterlever det kompensationsbehov, som kernemålgruppen har brug for. Men den praksis, der har udviklet sig, kan være problematisk."* Det er rådets og centrets vurdering, at mange af de forslag, der fremgår af udkastet til ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.v. er ændringer, der vil forbedre visitationen og mulighederne for personer visiteret til fleksjob, så de derved får en lettere adgang til arbejdsmarkedet. Samtidig vil rådet og centret gøre opmærksom på, at nogle af de fremlagte forslag fx forslaget om et loft over løntilskuddet, må opfattes som direkte stridende mod den oprindelige kompensationsstankegang.

Herudover har rådet og centret følgende bemærkninger til de enkelte bestemmelser i udkastet til lovforslag:

§ 1 nr. 2.

Rådet og centret er uenige i, at der skal fastsættes et loft på 395.000 kr. på beregningen af løntilskuddet. At sætte loft over beregning af løntilskuddet vil gøre det sværere at få etableret fleksjob til personer med en videregående uddannelse. I dag er fleksjob mest udbredt blandt ufaglærte, hvilket bl.a. kan forklares med, at ufaglærte har den største sandsynlighed for fysisk nedslidning i en tidlig alder. Men tanken bag fleksjob er at give personer uanset

uddannelsesmæssig baggrund mulighed for at være på arbejdsmarkedet, såfremt de har en nedsat arbejdsevne, som ikke kan kompenseres på anden vis – altså give dem et forsørgelsesgrundlag som compensation for den nedsatte arbejdsevne. Tankegangen bag reglerne om fleksjob og de øvrige løntilskudsregler er, at arbejdsgiveren skal betale for den ydelse han modtager (lønmodtagerens arbejdskraft) og skal kompenseres for den udgift han har i forbindelse med udbetalt løn, hvor der ydes skånehensyn fx i form af nedsat arbejdstid. At sætte et loft på 395.000 kr. over beregningen af løntilskuddet virker i direkte modstrid med de oprindelige intentioner bag reglerne om fleksjob. Allerede i dag findes et loft over beregning af løntilskud, idet det ikke er muligt at give personer ansat i fleksjob mere end halvdelen eller totredjedele af den mindste overenskomstmæssige timeløn. Til selvstændigerhvervsdrivende kan der ydes et økonomisk tilskud på maksimum halvdelen eller totredjedele af den mindste overenskomstmæssige timeløn på det pågældende ansættelsesområde for nyansatte uden faglige kvalifikationer. Allerede dette loft giver for nogle ansatte i fleksjob et dårlige udgangspunkt, idet de ikke at få løn efter kvalifikationer fx på grund af manglende mulighed for beregning af anciennitet i løntilskuddet.

§ 1 nr. 3.

Rådet og centret er ganske uenige i forslaget om, at udgangspunktet for fleksjob ikke længe er fuldtid, såfremt en person forud for visiteringen til fleksjob har været på deltid. Det fremgår ganske vist af lovforslagets § 1 nr. 3, stk. 5, at personen har ret til et tilbud om fleksjob på fuldtid, hvis personen kan godtgøre, at deltidsbeskæftigelsen har været begrundet i forhold, der også er årsag til visitationen til fleksjob. Af det oprindelige forslag til regler om fleksjob fremgik, at en person altid skulle tilbydes et fleksjob på fuldtid også selvom personer forud for visiteringen havde været ansat på deltid, idet årsagen til deltid netop kunne være den nedsatte arbejdsevne. Rådet og centret kan undre sig over, at man pludselig vender bevisbyrden om årsagen til fleksjob mod borgeren og vi kan være bekymrede for, at det kan være svært for borgeren at løfte denne.

Man har gennem årene forsøgt at ændre og tilpasse reglerne om fleksjob, så disse giver personer ansat i fleksjob nogenlunde de samme muligheder, som personer ansat i job på ordinære vilkår. Derfor er rådet og centret ganske uenige i fortolkningen af, at ”andre ændringer i sine personlige forhold”, jf. lovforslagets § 1 nr. 3 stk. 6 betyder, at ”en fødsel, indgåelse af ægteskab, at ægtefællen går på orlov eller efterløn ikke giver ret til et tilbud om fleksjob på fuld tid til en person, der er i fleksjob på deltid eller visiteret til et fleksjob på deltid. Denne begrænsning i valgfriheden i forhold til job på fuldtid/deltid findes ikke i job på ordinære vilkår.

§ 1 nr. 4 og 6

Rådet og centret er ganske positiv overfor de nye initiativer, som fremgår af bestemmelserne i lovforslagets § 1 nr. 4, idet rådet og centret formoder, at de kan være med til at styrke tilgangen til arbejdsmarkedet.

§ 6

Det fremgår af lovforslagets § 6, stk. 1 samt af bemærkningerne, at bestemmelsen om et maksimum for det beløb, der kan anvendes ved beregningen af tilskuddet til et fleksjob eller til selvstændig virksomhed ikke skal anvendes ved beregning af tilskud til personer, der ved lovens ikrafttræden er i fleksjob eller modtaget tilskud til selvstændig virksomhed. Det samme gælder personer, der før lovens ikrafttræden, har truffet aftale om indgåelse af fleksjob efter lovens ikrafttræden. Tilskuddet til et fleksjob til disse personer skal først beregnes efter de nye regler, når de pågældende personer efter en ledighedsperiode efter fleksjobbet påbegynder et nyt fleksjob. Betyder det, at personer, der allerede før lovens ikrafttræden er ansat i et fleksjob og som efter lovens ikrafttræden skifter fra et fleksjob til et andet uden en arbejdsløshedsperiode ikke skal have beregnet løntilskuddet efter de nye regler? Hvis det er tilfældet bør det præciseres i loven.

Med venlig hilsen

Lene Maj Pedersen