



Kommunernes Revision

Arbejdsmarkedsstyrelsen
Att.: Kirsten Brix Pedersen
Postboks 2150
Holmens Kanal 20
1016 København K

3882/90.08

MR/JH/AW

06-201-188

21. april 2006

Høring af Forslag til Lov om ændring af lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats, Lov om Aktiv Socialpolitik, Lov om fleksydelse og Lov om betaling for uddannelse i forbindelse med visse tilbud efter lov om aktiv Socialpolitik

Ved mail af 31. marts 2006 har Arbejdsmarkedsstyrelsen på vegne af Beskæftigelsesministeriet anmodet os om eventuelle kommentarer til Forslag til Lov om ændring af lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats, Lov om Aktiv Socialpolitik, Lov om fleksydelse og Lov om betaling for uddannelse i forbindelse med visse tilbud efter lov om aktiv Socialpolitik.

Vores gennemgang har givet anledning til følgende kommentarer:

Fastsættelse af tilskudsberettiget løn og arbejdsgiverbidrag:

Vi har noteret os, at der ikke er lagt op til ændringer i fastsættelse af tilskudsberettiget løn, herunder hvilke og i hvilket omfang der kan ydes tilskud til arbejdsgiver bidrag.

Vi skal derfor henlede opmærksomheden på følgende og anbefale en regelændring:

Det opleves, at kommunerne bruger mange ressourcer til at fastsætte mindsteløn eller løn for tilsvarende arbejde. Særligt på det privatretlige ansættelsesområde er det sjældent, at der findes en overenskomst på ansættelsesområdet.

Det medfører merarbejde for både kommunerne og for ankeinstanserne, som benyttes til at danne præcedens for det fastsatte lønniveau.

I andre tilfælde ses det, grundet usikkerhed omkring fastsættelse af korrekt løn, at den tilskudsberettigede løn fastsættes på et relativt højt niveau for at tilfredsstille arbejdstager og arbejdsgiver.

Endvidere ses der vanskeligheder ved at tolke, hvad der er tilskudsberettigede arbejdsgiverbidrag, og som således kan medtages i tilskudsberegningen.

Hovedkontoret

Krumtappen 2
2500 Valby
Telefon: 33 12 65 45
Telefax: 33 14 85 00
E-mail: kr@kr.dk
Web: www.kr.dk

En regelforenkling i forhold til tilskudsberegning, hvor timemodelberegningen sker analogt med reglerne efter LAB kap. 12, kunne være en mulighed, som vil ensarte behandlingen og beregningerne, samt at det vil forenkle kommunernes behandling af sager om fleksjob væsentligt.

Ledighedsydelse – sanktioner:

I lovforslagets § 2, nr. 5 – 1 pkt. (AKL § 74 b, stk. 5 – ny bestemmelse) fremgår kommunens sanktioner overfor borgeren ved dennes afslåelse eller udeblivelse uden rimelige grunde, som er anført i AKL § 13, stk. 4 (fra opfølgningssamtale eller en samtale i et individuelt kontaktførløb), således at der ikke udbetales ledighedsydelse i 3 uger.

Det fremgår ikke af bestemmelsen, hvornår de 3 uger skal løbe fra.

Er det fra førstkommande udbetaling efter udeblivelse, eller er der en tidsramme, hvor de 3 ugers ophør af udbetaling skal ske indenfor ?? Jf. bestemmelserne i AKL § 38a, stk. 2 samt § 39.

Kan kommunen vælge at dele ugerne op ??

I lovforslagets § 2, nr. 5 - 2 pkt. (AKL § 74 stk. 5 2 pkt. - ny bestemmelse) fremgår det, at retten til ledighedsydelse mistes ved 2. udeblivelse uden gyldig grund fra opfølgningssamtale eller kontaktførløbssamtale.

Vil der til borgeren efterfølgende kunne udbetales kontanthjælp, såfremt betingelserne herfor er opfyldt ?? Spørgsmålet fremstår også ved bestemmelsen omkring ophør af udbetaling af ledighedsydelse i 3 uger).

Kommunerne vil, såfremt der ikke findes retningslinier for, hvornår der ikke skal udbetales ledighedsydelse, foretage forskellige valg, og derved vil der være forskel på behandlingen af sanktionerne alt afhængig af, hvor borgeren bor. En klar bestemmelse herom, som analog med bestemmelserne i AKL § 38a, stk. 2 samt § 39 vil derfor være med til at ensarte behandlingen af sager, hvor der skal sanktioneres.

Tilbud om fleksjob deltid - fuld tid:

I lovforslagets § 1, nr. 3(LAB § 72, stk. 6 – ny bestemmelse).

I de tilfælde, hvor borgeren er ansat i fleksjob på deltid, og kommer ud for ændringer i sine personlige forhold, har borgeren ret til fleksjob på fuld tid.

Generelt synes bestemmelsen som en god mulighed for personer i fleksjob, som kommer ud for ændringer i sine personlige forhold, at der kan kompenseres for ændringen ved at yde yderligere tilskud til en løn for flere timer.

Dog kan det i praksis betyde, at borgeren ikke kan bevare det etablerede fleksjob, såfremt en arbejdsgiver ikke vil være med til en udvidelse af timetallet. Idet et højere timetal, med dertil hørende lønudbetaling, vil give en øget udgift for arbejdsgiver, som denne kun får dækket 50 % eller 2/3 af samtidig med, at det ugentlige timetal, som borgeren arbejder/producerer, i flere tilfælde vil være uændret.

Hvis fleksjobansættelsen således skal ophøre, og der skal findes nyt fleksjob på fuld tid, kan dette medføre, at et væsentligt merarbejde eller flere udgifter for kommunen, bl.a. ved brug af ekstern aktør, når det nye fleksjob skal findes, samtidig med at kommunens udgifter til ledighedsydelse er en øget udgift samtidig med mindre i refusion.

Revisionens gennemgang - kontaktføreløb:

Jf. lovforslagets § 7 indføres en skærpet revisionsmæssig gennemgang af halvdelen af nybevillinger af fleksjob samt halvdelen af sager, hvor grundlaget skal revurderes. I Lovforslaget fremgår det, at revisionen i beretningen skal redegøre for, om der er ret til refusion i de udtagne sager. Endvidere fremgår det, at revision skal gennemgå alle sager, hvor der er en ny bevilling, og alle sager, som skulle revurderes, såfremt det konstateres, at kommunen ikke har ret til refusion i mere end 20% af de allerede gennemgåede sager.

Det præciseres ikke nærmere, om retten til at miste refusionen kun gælder i forhold til grundlaget for bevillingen og revurderingen, eller også om det gælder ved manglende eller ikke rettidig afholdte kontaktføreløb eller andre forhold, hvor retten til refusion kan bortfalde.

Ledighedsydelse – selvvalgt uddannelse:

Jf. lovforslagets § 1, nr. 4 (LAB § 73 b, stk. 5 – ny bestemmelse) fastsætter Beskæftigelsesministeren, hvilke uddannelser der kan vælges som selvvalgt uddannelsesforløb af op til 6 ugers varighed. Det fremgår ikke konkret i lovforslaget, hvilke videregående uddannelser og erhvervsrettede voksen- og efteruddannelser der kan ydes støtte til.

Ledighedsydelse – finansiering – selvvalgt uddannelse:

Jf. Lovforslagets § 1, nr. 4 (LAB § 73 b, stk. 4 – ny bestemmelse) skal finansieringen ske efter reglerne for betaling af uddannelse i Lov om Aktiv beskæftigelsesindsats.

Det fremgår ikke konkret af lovforslaget, hvilken bestemmelse i LAB denne finansiering skal ske efter.

Er det indenfor rådighedsbeløbet jf. LAB § 118, stk. 1, at dette skal beregnes, og medfører dette således, at målgruppe jf. LAB § 2, stk. 1, nr. 7 skal medtages i opgørelse af rådighedsbeløbet eller anses målgruppens uddannelsesmæssige udgifter at skulle finansieres med 50 % jf. LAB § 119, stk. 2.



I forhold til finansieringen er det væsentligt, at dette klart tilkendes via lovgivningen.

Såfremt foranstående måtte give anledning til spørgsmål eller kommentarer, kan henvendelse rettes til chefrevisor Jan Hansen på vores kontor i Viborg, tlf. 86 614499.

Med venlig hilsen

Michael Rasmussen
Direktør