

Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 0. december 2005

3. udkast

(Betækningsbidrag fra EL)

Betænkning

over

Forslag til lov om nedlæggelse af visse gods- og havnebaner

[af transport- og energiministeren (Flemming Hansen)]

1. Ændringsforslag

Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 5. oktober 2005 og var til 1. behandling den 3. november 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Trafikudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og transport- og energiministeren sendte den 16. september 2005 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2004-05, 2. samling, TRU alm. del - bilag 391. Den 27. oktober 2005 sendte transport- og energiministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Hans Jakob Hansen, Haderslev,
Lokomotivklubben KLK og
Michael Andersen, Viby Sj.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 11 spørgsmål til transport- og energiministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

◇

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget understreger, at det er vigtigt, at hvis der er lokale interesser for at udnytte en banestrækning, bør bemyndigelsen til at nedlægge den pågældende bane ikke udnyttes. I så fald bør spørgsmålet om den pågældende bane tages op politisk.

Enhedslistens medlem af udvalget betegner lovforslaget som et bunkeforslag, der giver mulighed for at nedlægge en række baner, selv om der er meget forskellige lokale indstillinger til, om de bør nedlægges. Enhedslisten mener, at der i stedet skal være mulighed for at opretholde en mulighed for gods på skinner alle de steder, hvor der er mulighed for at køre gods på skinner, eller hvor det er muligt at genoptage denne mulighed.

Der kan være fornuft i at fjerne et spor, hvis en by f.eks. har flyttet godsbanegården eller omlagt havnen, men at sporene ikke har været anvendt i en årrække, er ikke nødvendigvis en god grund til at pille dem op.

Enhedslisten har desuden flere gange opfordret transport- og energiministeren til at tage fat på en samlet plan for at få mere gods på skinner i Danmark. Det vil give store miljøfordele, det vil aflaste vejnettet, og det vil spare os for en masse unødvendig udbygning af motorveje og broer. Derfor vil Enhedslisten også i denne betænkning benytte lejligheden til at gøre opmærksom på behovet for at få en samlet plan for at få mere gods på skinner. Der skal udformes et projekt om fremtiden for godsbanerne i Danmark i stedet for, at der føres en udmærkningskrig mod jernbanen og en langsom afvikling af alle mindre baner i landet, fordi de ikke bliver vedligeholdt. En sådan plan skal også omfatte, hvordan der kan opnås øget lokal passagertransport på skinner.

Enhedslisten håber, at transport- og energiministeren vil trække lovforslaget, og i stedet komme med et bud på, hvordan godstransport med jernbane og dertil knyttet havnetransport kan styrkes. Det kan godt være, der ikke er brug for alle jernbaner. Det kan godt være, at nogle skal nedlægges, men vi kan jo ikke bare afvikle dem alle sammen en for en uden en samlet plan for, hvad det er, vi vil med godstransport her i landet.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. [Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et mindretal (RV), tiltrådt af <>:

1) Paragraffen affattes således:

»§ 1. Transport- og energiministeren bemyndiges til at nedlægge forbindelsesbanen Haderslev H-Haderslev by og havnebanen til Haderslev Havn.

Stk. 2. Transport- og energiministeren bemyndiges til at nedlægge følgende havnebaner:

- 1) Holbæk havnebane.
- 2) Strækningen fra Ålykke Allé til Odense Havn på Odense havnebane.
- 3) Aalborg havnebane.«

[Ændret bemyndigelse]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det Radikale Venstre ønsker ikke at give transport- og energiministeren bemyndigelse til at nedlægge skinner, hvor der ikke er en fuldstændig og entydig afklaring af, at de ikke kan anvendes til godstransport, og ønsker derfor at afvente dels regeringens godsstrategi, dels konkrete ansøgninger fra de pågældende kommuner, før bemyndigelse sker på de resterende strækninger.

Kim Andersen (V) Gitte Lillelund Bech (V) Jacob Jensen (V)

Flemming Damgaard Larsen (V) fmd. Karsten Nonbo (V) Walter Christophersen (DF)

Jørn Dohrmann (DF) Henriette Kjær (KF) nfmd. Allan Niebuhr (KF) Poul Andersen (S)

Torben Hansen (S) Klaus Hækkerup (S) Jens Christian Lund (S) Jytte Wittrock (S)

Martin Lidegaard (RV) Poul Henrik Hedeboe (SF) Rune Lund (EL)

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurin (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 24**Bilagsnr. Titel**

- 1 Henvendelse af 8/10-05 fra Michael Andersen, Viby Sj.
- 2 Forslag til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 3 Høringssvar, fra transport- og energiministeren
- 4 Henvendelse fra Lokomotivklubben KKK og transport- og energiministerens kommentar hertil
- 5 Henvendelse af 9/11-05 fra Hans Jakob Hansen, Haderslev

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 24**Spm.nr. Titel**

- 1 Spm. om kommentar til henvendelse af 8/10-05 fra Michael Andersen, Viby Sjælland, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 2 Spm. om det er ministerens intention at benytte bemyndigelsen i lovforslaget til at nedlægge godsbanen mellem Haderslev og Vojens til reelt at afvikle banen, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 3 Spm. om, hvilke parter der er tale om, når det fremføres, at bemyndigelsen ikke tænkes udnyttet, uden at alle parter er blevet hørt, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm. om, hvordan ministeren vil håndtere en situation, hvor de hørte parter er indbyrdes uenige, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om ministeren vil afvise, at der kan opstå en situation om f.eks. 10-15 år, hvor der viser sig igen at kunne blive brug for en eller flere af de banestrækninger, som nu søges nedlagt, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om ministeren kan give et bud på, hvordan jernbanegodset og en sammenhængende havnetransport kan styrkes, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om ministeren vil præcisere bemærkningerne om, hvilken stilling den enkelte havn har i forbindelse med en forestående sporedæggelse, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om, hvilke parter, der vil blive hørt i forbindelse med sporedæggelse, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om ministeren vil nedlægge en bane, hvis det lokale erhvervsliv er imod nedlæggelsen, til transport- og energiministeren, og ministe-

rens svar herpå

- 10 Spm. om ministeren vil give tilsagn om, at der ikke nedlægges nogle baner, før der er udarbejdet en samlet godsstrategi for Danmark, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om kommentar til henvendelse af 9/11-05 fra Hans Jacob Hansen, Haderslev, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå