

Uddannelsesudvalget
L 31 - Bilag 5
Offentligt

29 SEP. 2005

Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

I forbindelse med behandlingen af (L 175) Forslag til finanslov for finansåret 2006 har Folketingets Finansudvalg i brev af 2. september 2005 stillet mig følgende spørgsmål:

29 SEP. 2005

Spørgsmål 1:

”Ad § 20.22.01. Frie grundskoler

Hvor stor en del af den samlede bevilling til frie grundskoler udgør besparelsen ved at nedlægge den generelle befordringstilskudsordning for elever ved de frie grundskoler? Hvilke regionale forskelle og forskelle mellem forskellige skoletyper gør sig gældende vedrørende udgifterne til transport?”

Svar:

Besparelsen i forhold til det samlede tilskud til de frie grundskolers område

I finanslovsforslaget for 2006 er der i 2006 samlet set afsat 3.970,4 mio. kr. til de frie grundskolers område. Dette beløb er fordelt på tre hovedkonti: § 20.22.01. De frie grundskoler, § 20.22.02. Specielle tilskud til elever i frie grundskoler og § 20.22.03. Tilskud til tyske mindretalsskoler.

Det fremgår af finanslovsforslaget, at § 20.92.03.10 Befordringstilskud til elever ved frie grundskoler fra og med 2006 nedlægges. Hermed opnås en besparelse i 2006 på 47,8 mio. kr., hvilket svarer til 1,2 procent af de samlede tilskud til de frie grundskolers område i 2006.

Forskelle mellem regioner og skoletyper

Befordringstilskuddet er et elevrettet tilskud, der ikke vil påvirke skolenes økonomi. I henhold til gældende regler fordeles befordringstilskuddet efter en vurdering af den enkelte elevs befordringsbehov. Det gennemsnitlige befordringstilskud pr. elev, der i skoleåret 2003/04 er opgjort til 2.200 kr.

Bilag 1 indeholder oplysninger om fordelingen af befordringstilskuddet til elever i frie grundskoler i skoleåret 2003/04 opgjort efter skolernes regionale placering og foreningstilhørsforhold.

Regionale forskelle

Som det fremgår af tabel 1, viser en sammenligning på tværs af amter, at elever på frie grundskoler beliggende i Århus Amt samlet set modtager det største befordringstilskud (8,2 mio. kr.), mens elever på skoler i Ribe Amt med et samlet tilskud på 1,1 mio. kr. modtager det mindste tilskud.

Sammenlignes i stedet befordringstilskuddet pr. befordret elev er billedet et andet. Som det fremgår af tabel 1, modtager elever på frie grundskoler i Sønderjyllands Amt det højeste gennemsnitlige tilskud pr. befordret elev (4.200 kr.), mens elever på skoler beliggende i Københavns Amt modtager det laveste tilskud pr. befordret elev (1.700 kr.).

Forskelle mellem skoletyper

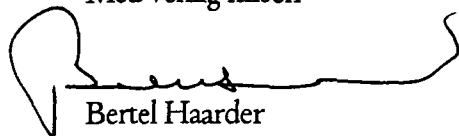
Tabel 2 indeholder oplysninger om fordelingen af befordringstilskuddet opgjort på skoletyper. I tabellen er skolernes foreningstilhørsforhold anvendt som udgangspunkt for en opdeling af de frie grundskoler i forskellige skoletyper.

Tabellen viser, at eleverne på Dansk Friskoleforenings medlemsskoler udgør den elevgruppe i landet, der modtager det største samlede tilskud (22,3 mio. kr.). Elevgruppen på Danmarks Privatskoleforenings medlemsskoler er også en stor tilskudsmodtager (18,0 mio. kr.), når sammenligningen gælder det samlede udbetalte befordringstilskud.

Sammenlignes i stedet størrelsen af befordringstilskuddet pr. befordret elev, har eleverne på de tyske mindretalsskoler, der er repræsenteret ved Deutsche Schul- und Sprach Verein für Nordschleswig, det højeste gennemsnitlige tilskud pr. befordret elev. For denne elevgruppe er tilskuddet pr. befordret elev 5.200 kr., hvilket er mere end det dobbelte af det gennemsnitlige befordringstilskud pr. befordret elev.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen



Bertel Haarder

Tabel 1. Befordringstilskud til elever i frie grundskoler fordelt på amter

Amt	Antal elever pr. 5/9 2003	Antal elever 2003/04 der har modtaget befordringstilskud	Netto-befordringsudgift 2003/04	Netto befordringsudgift 2003/04 pr. elev, der har modtaget befordringstilskud
Bornholms Amt	769	466	1.171.298	2.514
Frederiksberg Kommune	2.084	262	468.744	1.789
Frederiksborg Amt	7.152	2.702	5.683.673	2.104
Fyns Amt	8.955	2.492	4.566.663	1.833
Københavns Amt	9.064	1.610	2.785.488	1.730
Københavns Kommune	10.935	2.641	4.884.767	1.850
Nordjyllands Amt	5.408	1.861	4.180.019	2.246
Ribe Amt	1.744	522	1.070.700	2.051
Ringkjøbing Amt	2.998	866	1.792.101	2.069
Roskilde Amt	3.471	1.180	2.090.007	1.771
Storstrøms Amt	3.649	1.500	2.628.221	1.752
Sønderjyllands Amt	4.008	1.695	7.072.401	4.173
Vejle Amt	5.458	1.717	4.176.423	2.432
Vestsjællands Amt	6.656	2.514	5.184.231	2.062
Viborg Amt	2.536	903	2.246.147	2.487
Århus Amt	9.739	3.638	8.231.183	2.263
I alt	84.626	26.569	58.232.065	2.192

Tabel 2. Befordringstilskud til elever i frie grundskoler fordelt efter foreningstilhørsforhold

Forening	Antal skoler	Elevtal i alt	Antal befordrede elever	Antal befordrede elever i forhold til elevtal i alt	Netto-befordringsudgift i kr.	Gennemsnit pr. befordret elev i kr.
DF	225	26.560	10.041	37,8%	22.332.325	2.224
DP	95	31.263	8.599	27,5%	18.037.805	2.098
DSSV	15	1.234	563	45,6%	2.956.539	5.251
FAKS	21	7.136	1.577	22,1%	2.615.789	1.659
FKF	35	5.411	2.280	41,2%	5.302.570	2.326
LS	47	6.188	1.976	31,9%	3.930.055	1.989
PGS	14	6.642	1.473	22,2%	2.945.865	2.000
Uden forening	5	192	60	31,3%	111.120	1.852
I alt	457	84.626	26.569	31,4%	58.232.065	2.192

DF- Dansk Friskoleforening.

DP- Danmarks Privatskoleforening.

DSSV- Deutsche Schul- und Sprach Verein für Nordschleswig.

FAKS- Foreningen af Katolske Skoler i Danmark.

FKF- Foreningen af Kristne Friskoler.

LS- Lilleskolerne, en sammenslutning af frie grundskoler.

PGS- Private Gymnasier og Studenterkurser.

Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansudvalget (2. samling)
L 175 - Svar på § 20 Spørgsmål 2
(Vedr. FFL 2006)
Offentligt

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

I forbindelse med behandlingen af (L 175) Forslag til finanslov for finansåret 2006 har Folketingets Finansudvalg i brev af 2. september 2005 stillet mig følgende spørgsmål:

29 SEP. 2005

Spørgsmål 2:

”Hvad vil det koste, hvis man i stedet for at nedlægge ordningen for frie grundskoler i stedet gav elever i folkeskolen de samme vilkår vedrørende befordringstilskud, som nu gælder for elever ved frie grundskoler.”

Svar:

I udvalgets spørgsmål forudsættes det, at der sker en ændring af folkeskoleloven, der medfører, at folkeskoleelever, som vælger en anden skole end distriktsskolen, opnår adgang til befordringstilskud efter de regler, der gælder på friskoleområdet.

Undervisningsministeriet er ikke i besiddelse af statistiske oplysninger om, hvor mange elever i folkeskolen der benytter det frie valg og vælger en anden skole end distriktsskolen, ligesom det er vanskeligt at forudsige, hvordan en tilskudsordning kan tænkes at påvirke adfærden. Det er på den baggrund meget vanskeligt at foretage et skøn for omfanget af den merudgift, kommunerne vil blive pålagt ved en udvidelse af adgangen af befordringstilskud for elever i folkeskolen.

Undervisningsministeriet kan dog oplyse, at hvis udvidelsen af adgangen til befordringstilskud for elever i folkeskolen medfører en vækst på fx 10 procent i antal elever, der herved bliver berettigede til et befordringstilskud på gennemsnitlig 2.200 kr. pr. elev, svarende til de frie grundskolers gennemsnitsudgift, ville den kommunale merudgift udgøre ca. 130 mio. kr.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen


Bertel Haarder

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the integrity of the financial system and for the ability to detect and prevent fraud.

2. The second part of the document outlines the specific procedures for recording transactions. It details the steps involved in the accounting cycle, from identifying the transaction to posting it to the general ledger. It also discusses the importance of double-checking entries to ensure accuracy.

3. The third part of the document addresses the role of internal controls in preventing errors and fraud. It describes various control mechanisms, such as segregation of duties and regular reconciliations, and explains how they contribute to the overall reliability of the financial reporting process.

4. The final part of the document provides a summary of the key points discussed and offers some concluding thoughts on the importance of a strong internal control system. It encourages the reader to take the time to understand and implement these principles in their own organization.

Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansudvalget (2. samling)
L 175 - Svar på § 20 Spørgsmål 3
(Vedr. FFL 2006)
Offentligt

inisteren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

I forbindelse med behandlingen af (L 175) Forslag til finanslov for finansåret 2006 har Folketingets Finansudvalg i brev af 2. september stillet mig følgende spørgsmål:

29 SEP. 2005

Spørgsmål 3:

"Der ønskes en redegørelse for de forventede udgifter pr. elev for henholdsvis folkeskoleelever og elever i frie grundskoler i tidsrummet 2005-2009."

Svar:

I tabel 1 angives den budgetterede udgift pr. elev for elever i folkeskolen og elever i frie grundskoler i 2005. Oplysningerne for folkeskolen er baseret på udtræk fra Danmarks Statistik, mens oplysningerne om de frie grundskoler fremgår af Forslag til finanslov for finansåret 2006. Alle kronebeløb er opgivet i 2006-prisniveau.

De frie grundskolers tilskud fastsættes med udgangspunkt i den gennemsnitlige udgift pr. folkeskoleelev 3 år før finansåret. Faldende eller stigende kommunale udgifter pr. elev vil derfor slå igennem i de frie grundskolers tilskud med en forsinkelse på 3 år.

Tabel 1. Udgifter pr. elev i folkeskolen og frie grundskoler (budgettal)

	2005	2006	2007	2008	2009
	1000 kr. (2006-prisniveau)				
Udgift pr. folkeskoleelev	50,7				
Udgift pr. friskoleelev	41,5	41,2	41,1	41,1	41,1

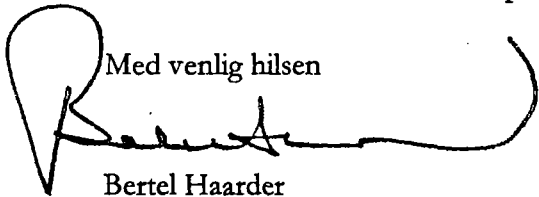
Det er ikke muligt på nuværende tidspunkt at tilvejebringe en tidsserie for de forventede folkeskoleudgifter pr. elev i perioden 2006-2009, da de kommunale budgetter for 2006 endnu ikke er vedtaget.

Det fremgår af tabellen, at udgiften pr. elev i frie grundskoler forventes at falde i 2006 og 2007. Herefter er udgiften pr. friskoleelev fremskrevet uændret, idet enhedsomkostningerne fra 2007 i øvrigt afhænger af den

gennemsnitlige udgift i folkeskolen fra 2004 og frem jf. ovenfor. Faldet i udgiften pr. friskoleelev i 2006 i forhold til 2005 skyldes dels et mindre fald i den gennemsnitlige udgift pr. folkeskoleelev, dels en nedsættelse af de frie grundskolers bygningstaxameter i 2006. Faldet i 2007 skyldes alene en yderligere nedsættelse af bygningstaxametret fra 2006 til 2007.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bertel Haarder', written over a horizontal line.

Bertel Haarder