



NOTAT

21. oktober 2005
J.nr.: 010202/10008-0004
Ref.: PEN/HEC

Høringsnotat om forslag til lov om sikkerhed m.v. for offshoreanlæg til efterforskning, produktion og transport af kulbrinter (Offshoresikkerhedsloven)

Lovforslaget er løbende blevet drøftet med repræsentanter for arbejdsmarkedets parter i en arbejdsgruppe under Koordinationsudvalget vedrørende havanlæg, der er nedsat i henhold til den gældende lov, havanlægsloven. Følgende firmaer og organisationer har deltaget i arbejdsgruppen: Dansk Elforbund, Dansk Metal, Restaurations Branchens Forbund, CO-Industri, Danmarks Rederiforening, Mærsk Olie og Gas AS, DONG E&P AS, Amerada Hess ApS og Maersk Contractors.

Lovforslaget blev den 16. september 2005 tiltrådt af et enigt Koordinationsudvalg vedrørende havanlæg og blev derefter udsendt i eksternt høring med brev af 22. september 2005. Høringsfristen udløb den 5. oktober 2005.

Den eksterne høringkreds bestod af en bred kreds af organisationer, brancherelevante firmaer og myndigheder, jf. bemærkningerne til lovforslaget.

Energistyrelsen har modtaget i alt 16 eksterne høringssvar, hvoraf 11 har tilkendegivet, at de enten ikke har bemærkninger til lovforslaget eller er positive over for lovforslaget. Det drejer sig om CO-Industri, Mærsk Olie og Gas AS, Danmarks Rederiforening, Arbejdstilsynet, Miljøstyrelsen, Skatteministeriet, Rigsrevisionen, Esbjerg Politi, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Fødevareministeriet og Energitilsynet.

- ./. I det følgende gennemgås de få forslag til ændringer, der er indkommet under den eksterne høring. Kommentarer hertil er anført i kursiv. Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk, men er vedlagt dette notat i deres helhed.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har i sit høringssvar foreslået, at følgende bemærkninger indsættes i lovforslagets almindelige bemærkninger:

”Forslaget har været sendt til Erhvervs- og selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsReguleringen med henblik på en vurdering af, om for-

slaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. Styrelsen vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser for erhvervslivet, hvorfor forslaget ikke bør forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.”

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens tekstforslag er indarbejdet i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen anbefaler endvidere, at der ”for at undgå unødige byrder for erhvervslivet, bør udarbejdes en kommunikationsplan for loven, som beskrives i lovforslagets almindelige bemærkninger.” I følge Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal kommunikationsplanen ”bl.a. sikre, at virksomhederne informeres om loven i rette tid, at de forstår formålet med loven, og hvad loven betyder for dem.”

Informationshensynet til det begrænsede antal virksomheder i den danske offshorebranche er sikret gennem det nuværende Koordinationsudvalg vedrørende havanlæg, hvori bl.a. indgår repræsentanter fra virksomhedernes organisationer og repræsentanter fra arbejdstagernes faglige organisationer. Udvalgets funktion som et forum for trepartsdrøftelser mellem arbejdsmarkedets parter og tilsynsmyndigheden bl.a. ved udarbejdelse af bekendtgørelser om sikkerhed og sundhed offshore videreføres gennem det Offshoresikkerhedsråd, som foreslås etble ret.

SEMCO Maritime har gennem **Danish Offshore Industry** i sit høringsvar peget på behovet for at tydeliggøre ansvarsfordelingen mellem forskellige virksomheder, som er til stede på samme offshoreanlæg.

Forslaget er imødekommet gennem ændringer i bemærkningerne til § 4, hvor de forskellige virksomhedstyper og arbejdsgiverbegrebet defineres. Desuden er lovforslaget blevet forsynet med to bilag, hvor ansvarsforholdet mellem forskellige virksomhedstyper og ansvarsforholdene inden for den enkelte virksomhed er grafisk illustreret.

Denerco Oil A/S har i sit høringsvar peget på en uoverensstemmelse mellem definitionen af en ”operatør” i § 4 og dennes forpligtigelse efter § 30 til at rapportere flytning af mobile offshoreanlæg til myndighederne og opfordret til ændring af rapporteringsbestemmelsen.

Der er ingen direkte afhængighed mellem de to bestemmelser, idet operatøren også har forpligtelser i forhold til mobile offshoreanlæg.

Det Norske Veritas, DNV, har gennem **Offshore Center Danmark** peget på det vigtige i, at det sikres, at de verificerende institutioner, der er nævnt i lovforslagets § 21, har den nødvendige sagkundskab, og at dette kan sikres gennem en egentlig anerkendelsesordning.

Dette synspunkt stemmer overens med intentionerne bag bestemmelsen og vil blive udmøntet i en bekendtgørelse om styring af sikkerhed og sundhed på offshoreanlæg.

Energiklagenævnet har enkelte sproglige bemærkninger til forslaget § 67, stk. 2 og 4.

Bemærkningerne er taget til følge.

Øvrige forslag til ændringer

Danmarks Rederiforening og **Søfartsstyrelsen** har anbefalet, at den gældende lovs bestemmelser om rederens privatretlige ansvar overføres til lovforslaget i en ajourført form.

Forslag til en ajourført bestemmelse, udarbejdet af Søfartsstyrelsen efter drøftelse med Rederiforeningen, fremgår nu af forslaget § 69.

Det bemærkes endelig, at Justitsministeriet har haft enkelte bemærkninger, bl.a. til strafbestemmelsernes tekniske udformning, som er indarbejdet i forslaget.