

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 0. november 2005

4. udkast
(Betækningsbidrag)

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og skatteforvaltningsloven m.v.

(Indførelse af motorankenævn m.v.)
[af skatteministeren (Kristian Jensen)]

1. Ændringsforslag

Skatteministeren har stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 9. november 2005 og var til 1. behandling den 18. november 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og skatteministeren sendte den 9. september 2005 dette udkast til udvalget, jf. (2004-05, 2. samling) alm. del - bilag 161. Den 10. november 2005 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 10 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Socialistisk Folkeparti er som positiv overfor, hvis der kan laves forenklinger og effektiviseringer, som nedbringer sagsbehandlingstiden.

Men en lang række af høringssvarene til lovforslaget har rejst alvorlig tvivl om, hvorvidt skattemyndighederne har den fornødne kompetence til at foretage vurderingerne. Den tvivl har ministerens svar til udvalgsbehandlingen ikke formået at ændre, og med det foreslåede system er der således en alvorlig risiko for, at staten vil miste betydelige skatteindtægter.

Derudover er det absurd, at der af hensyn til skattestoppet ikke er afgift på klager til Landsskatte- retten på lige netop dette punkt. Det er en uheldig og urimelig forskelsbehandling af klagere.

Endelig finder SF det lidt besynderligt, at der gives en afgiftslettelse til idrætsudøvere i et lovfors- lag, der handler om noget helt andet.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betæk- ningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et <>tal:

Til titlen

1) I lovforslagets titel ændres »mv.« til: »og opkrævningsloven«.

[Ændringen er af redaktionel karakter]

Til § 1

2) *Nr. 2* affattes således:

»2. I § 2, *stk. 1, nr. 7, litra a*, indsættes efter »uddannelse«: ». Køretøjerne må dog gerne anvendes til privat transport af idrætsudstyr, der er af en sådan karakter eller mængde, at det må transporteres i et køretøj af denne størrelse, og i forbindelse hermed til privat befordring af personer i førerrum- met samt til beboelse«.

[Ændringen flyttes fra § 2, *stk. 1, nr. 7, litra b* til § 2, *stk. 1, nr. 7, litra a*]

3) Efter *nr. 6* indsættes som nyt nummer:

»01. I § 7, *stk. 1, 1. pkt.*, ændres »§ 10, *stk. 5*« til: »§ 10, *stk. 4*«.

[Ændringen er af redaktionel karakter]

B e m æ r k n i n g e r

Til *nr. 1 og 3*

Ændringerne er af redaktionel karakter.

Til *nr. 2*

Dansk Idræts-Forbund har i sit høringssvar opfordret til, at lovforslagets § 1, *nr. 2*, præciseres så- ledes, at alle transportvogne over 4 tons, der benyttes i forbindelse med udøvelse af såvel profession- nel som amatøridræt, fritages for afgift. Som bestemmelsen er formuleret, er det en betingelse, at bilen er indrettet til erhvervsmæssigt formål.

Ved ændringsforslaget flyttes tilføjelsen om køretøjer til privat transport af idrætsudstyr til fritagelsesbestemmelsen i § 2, stk. 1, nr. 7, litra a), hvorved også privat godstransport af f.eks. motocross motorcykler, heste mv. bliver omfattet af fritagelsen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.[Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

Kim Andersen (V) Charlotte Antonsen (V) Peter Christensen (V) nfm.

Lars Christian Lilleholt (V) Torsten Schack Pedersen (V) Mikkel Dencker (DF)

Colette L. Brix (DF) Charlotte Dyremose (KF) Jakob Axel Nielsen (KF)

Frode Sørensen (S) fmd. René Skau Björnsson (S) Rasmus Prehn (S) John Dyrby (S)

Lene Jensen (S) Poul Erik Christensen (RV) Morten Homann (SF) Frank Aaen (EL)

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 54

Bilagsnr. Titel

- | | |
|---|--|
| 1 | Høringssvar fra skatteministeren |
| 2 | Udkast til tidsplan for Skatteudvalgets behandling af L 54 |
| 3 | 1. udkast til betækning |
| 4 | Ændringsforslag fra skatteministeren |
| 5 | 2. udkast til betækning |
| 6 | Yderligere høringssvar fra skatteministeren |
| 7 | 3. udkast til betækning |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 54

Spm.nr. Titel

- | | |
|---|--|
| 1 | Spm. om at redegøre for, hvordan der i skattesystemet pålægges gebyr for øvrige klager til Landsskatteretten, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm. om at redegøre for, hvorfor gebyr for klager til Landsskatteretten iht. dette lovforslag adskiller sig fra alle andre typer skattesager, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm. om det virkelig er ministerens opfattelse, at det er rimeligt og forståeligt for befolkningen, at der er denne skævhed i gebyrpolitiken, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm. om der ikke er noget vundet ved en forenkling af systemet, hvis SKAT's kompetence til vurdering af motorkøretøjer vil være en forringelse i forhold til i dag, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm. om at redegøre for, hvorledes det påtænkes at styrke SKAT's kompetence med henblik på at undgå en forringelse af vurderingen af motorkøretøjer, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 6 | Spm. om at redegøre for retstilstanden for store idrætskøretøjer samt idrætskøretøjer med anhænger til overnatning i henhold til den konservative ordførers fyldige bemærkninger ved førstebehandlingen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 7 | Spm. om at redegøre for de idrætspolitiske overvejelser, der ligger bag, at regeringen gennemfører denne skattelettelse, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 8 | Spm. om at redegøre for, hvad begrundelsen og provenuvurderingen er for den yderligere lempelse, der er bebudet i svaret på spørgsmål 7, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 9 | Spm. om at oplyse, hvilke omkostninger, der er forbundet med er- |

hvervelse og drift af de køretøjer over 4 ton, som i henhold til lovforslagets fritages for afgift, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

10

Spm. om at yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der deler lovforslaget i 2 dele, til skatteministeren, og ministerens svar herpå