

*Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede
Uddannelser (REU)*

7.

Undervisningsministeriet
Afdelingen for erhvervsfaglige uddannelser, her

Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)

Vester Voldgade 123
1552 København V
Tlf 3392 5705
Fax 3392 7574
www.service.uvm.dk/reu
e-mail: reu@uvm.dk

Vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser (Ny mesterlære)

24. oktober 2005
J.nr.

Undervisningsministeriet fremsendte med mail af 7. oktober 2005, sagsnr. 048.001.021, ovennævnte udkast til lovforslag til høring i blandt andet Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser.

Rådet behandlede sagen på sit møde den 14. oktober 2005 og skal herefter udtale følgende:

Rådet er positivt indstillet over for udkastet til lovforslag, idet rådet noterer sig baggrunden for udarbejdelsen af forslaget, jf. herunder første afsnit i de almindelige bemærkninger.

Udkastet til lovforslag om ny mesterlære indeholder en række nye interessante initiativer til fremme af praktiske indgange i erhvervsuddannelserne. Det er rådets opfattelse, at implementeringen af sådanne nye initiativer bør følges nøje, og rådet skal derfor anbefale, at Undervisningsministeriet gerne i samarbejde med rådet løbende vurderer, hvorledes de nye tiltag fungerer i praksis.

Rådet noterer sig med tilfredshed, at regeringen, som det fremgår af de almindelige bemærkninger, vil iværksætte forskellige oplysningsinitiativer for at fremme anvendelsen af de nye ordninger. Rådet lægger i den forbindelse vægt på, at Ungdommens Uddannelsesvejledning får en så god orientering om initiativerne, at Ungdommens Uddannelsesvejledning vil være i stand til at foretage en vejledning, der lever op til intentionerne og bringer de nye uddannelsesmuligheder i anvendelse.

Rådet har tidligere peget på, at Elevplan er et velegnet værktøj for såvel elever som virksomheder til løbende at følge det enkelte uddannelsesforløb og rådet skal anbefale, at Elevplan også bringes i anvendelse i forbindelse med de nye ordninger.

Endelig skal rådet anbefale, at den afsluttende vurdering af eleverne inddrager det lokale uddannelsesudvalg eller det faglige udvalg efter behov og tradition inden for det enkelte uddannelsesområde.

FTF's repræsentant i rådet ønsker at henvise til FTF's særskilte hørings-svar.

Med venlig hilsen

Inge Mærkedahl
formand

2.

Dansk Arbejdsgiverforening
Vester Voldgade 113
1790 København V

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Vester Voldgade 123
1552 København K

Telefon 33 38 90 00
Telefax 33 12 29 76
Kontortid 8.30-16.30
E-mail: da@da.dk
Giro 5 40 08 99

24. oktober 2005
SNH

Sag. Nr. 048.001.021 - Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser (ny mesterlære)

Under henvisning til mail af 7. oktober 2005 skal Dansk Arbejdsgiverforening hermed afgive sit høringssvar til ovennævnte lovforslag.

Lovforslaget bygger på anbefalingerne fra Udvalget om Mesterlære, hvis anbefalinger Dansk Arbejdsgiverforening fortsat støtter.

Dansk Arbejdsgiverforening stiller sig derfor positivt over for de foreliggende lovforslag og har følgende bemærkninger:

- Det forudsættes, at den supplerende oplæring i skolen bør være kortvarig – det fremgår ikke helt klart af lovforslaget
- Det forudsættes, at der alene er tale om enkelte elementer fra de nuværende grundforløb, som skal gennemføres på skolen – det vil tydeliggøre, at uddannelsesforløbet er baseret på oplæring i en virksomhed
- Skolens afsluttende vurdering af uddannelsesforløbet skal bl.a. bygge på dokumenterede opgaveresultater, som eleven har opnået gennem sit arbejde i virksomheden – det vil tydeliggøre, at uddannelse i virksomheden ikke skal være en kopi af skoleundervisningen
- De dokumenterede opgaveresultater kan være registreret i *Elevplan*, såfremt virksomhed og elev har benyttet dette redskab – det vil understøtte anvendelsen af *Elevplan*, som er et godt redskab i forbindelse med mesterlæreuddannelsen
- De almindelige afslutningsprojekter, som er udviklet med udgangspunkt i de uddannelsesrettede områdefag, vil i mange tilfælde være et egnet redskab til at vurdere, om eleven har nået uddannelsesmålet

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Henrik Bach Mortensen



"Mariane Dissing"
<marianed@fanet.dk>
19-10-2005 09:42

Til <efu-efu2.Post@uvm.dk>
cc
bcc
Emne VS: sagsnr 048.001.021 - ny mesterlære
Journalisering af indgående post

3.

Journalnr./Sagsnr.
Sagsgruppe tekst/titel
Svar/Dokumentløbenr
Sagsbehandler
Emne

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Mariane Dissing
Sendt: 19. oktober 2005 09:41
Til: 'EFU2.Post@uvm.dk'
Emne: sagsnr 048.001.021 - ny mesterlære

Finanssektorens Arbejdsgiverforening har med interesse læste lovforslaget om ændring af lov om erhvervsuddannelser (ny mesterlære), som FA umiddelbart kan støtte.

Det er imidlertid FAs opfattelse, at den finansielle elevuddannelse ikke er egnet til en overvejende praktisk oplæring. Der er tale om et meget bogligt arbejdsfelt, hvor læsning, skrivning og regning på et højt niveau forudsættes ved indgåelse af en uddannelsesaftale.

Regeringens udvalg om mesterlære lægger ligeledes vægt på at nedbringe frafaldet på erhvervsuddannelserne. Dette bakker FA op om, da det vil bidrage til en mere effektiv ressourceudnyttelse på erhvervsuddannelsesområdet.

Det er FA's opfattelse, at frafaldsproblematikken på erhvervsuddannelserne er mere nuanceret end til spørgsmålet om boglige og ikke-boglige kompetencer. Fx er det FA's opfattelse, at regeringens indsats for at højne det faglige niveau i Folkeskolen er en væsentlig faktor for en fremtidig nedbringelse af frafaldet.

Med venlig hilsen
Mariane Dissing



"Gitte Rasmussen"
<gr@sala.dk>

24-10-2005 11:15

Til <efu-efu2.post@uvm.dk>

cc

bcc

Emne sagsnr. 048.001.021

Journalisering af indgående post

Journalnr./Sagsnr.

Sagsgruppe tekst/titel

Svar/Dokumentløbenr

Sagsbehandler

Emne

Høring over udkast til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser (ny mesterlære)

SALA har følgende bemærkninger til lovforslaget om ny mesterlære.

SALA finder den nye mesterlæreordning positiv. Vi mener det er en attraktiv ordning for arbejdsgiverne, idet eleverne er længere tid i virksomheden og dermed har større indflydelse på elevernes samlede uddannelse.

SALA mener det er vigtigt, at den supplerende undervisning i skolen er kortvarig og derved adskiller sig fra en almindelig mesterlæreuddannelse.

SALA vil opfordre til, at enten det lokale uddannelsesudvalg eller det faglige udvalg bliver ansvarlige for elevernes helhedsvurdering i forhold til opnåede kompetencer.

Med venlig hilsen

Gitte Rasmussen
SALA
Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger
Direkte tlf. 3370 2013



HÅNDVÆRKSRÅDET

Undervisningsministeriet
Afdelingen for erhvervsrettede uddannelser
Uddannelseskantor 2
Vester Voldgade 123
1552 København V.

Den 24-10-2005
Ref.: /ahs

Organisation for
små og mellemstore
virksomheder

Vedr.: Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser (Ny mesterlære)

Islands Brygge 26
Postboks 1854
2300 København S

Håndværksrådet er særdeles positive over for den nye mesterlære, og kan derfor i høj grad tilslutte sig lovforslaget om ændring af lov om erhvervsuddannelser (Ny mesterlære).

Telefon 33 93 20 00
Telefax 33 32 01 74
Web www.hvr.dk
E-mail hvr@hvr.dk

Rådet mener, at den ny mesterlære er et godt supplement til de to eksisterende indgange til erhvervsuddannelserne. Vi mener, at den ny mesterlære vil gøre det lettere for praktisk begavede – men skoletrætte - unge at gennemføre en erhvervsuddannelse. Rådet vil i den forbindelse gøre en stor indsats for at udbrede kendskabet til den ny mesterlære i vores medlemskreds, idet vi vurderer, at den vil være en attraktiv mulighed for mange af de små og mellemstore virksomheder.

Håndværksrådet vil også gerne benytte dette høringssvar til at takke for deltagelsen i udvalget om den ny mesterlære, hvor rådet har haft god mulighed for at præge den ny mesterlære.

Med venlig hilsen

Anne Holm Sjøberg



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Sagsnr. 10.02-04-1430
Vores ref. TAH/hmo
Deres ref.

Den 24. oktober 2005

Undervisningsministeriet
Email: EFU-EFU2.Post@uvm.dk

Høring vedr. udkast til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser (Ny mesterlære)

LO kan tilslutte sig målet om, at flere praktisk orienterede unge i fremtiden skal gennemføre en erhvervsuddannelse. Generelt kan LO derfor tilslutte sig, at der indføres en særlig tilrettelæggelsesform (ny mesterlære), der kan bidrage til, at flere praktisk orienterede unge får en uddannelse.

LO har tre bemærkninger til lovforslaget:

Målgruppen

I ministeriets kommissorium til mesterlæreudvalget fremgik det tydeligt, at målgruppen for mesterlæreordningen er praktisk orienterede unge.

I kommissoriet stod der således:

”Praktisk orienterede unge kan have et særligt behov for at være tilknyttet en arbejdsplads fra starten af uddannelsen for at få et tilstrækkeligt fodfæste på arbejdsmarkedet efter afslutning af grundskolen eller måske efter nogen tid uden for både uddannelse eller beskæftigelse”.

Udvalgets samlede anbefalinger er derfor direkte målrettet de praktisk orienterede unge, og i bemærkningerne til lovforslaget fremgår det da også, at regeringen ønsker at genindføre ”mesterlæren i erhvervsuddannelserne, idet det er regerings vurdering, at en del af de mere praktisk orienterede unge og en del unge med udenlandsk baggrund bedre vil kunne gennemføre en erhvervsuddannelse, hvis uddannelsen tilrettelægges mere praktisk fra starten”.

Målgruppeafgrænsningen fremgår imidlertid ikke direkte af selve loven, og LO kan derfor frygte, at ordningen vil blive misbrugt som en særlig tilrettelæggelsesform for de bogligt stærke unge.

LO ønsker derfor følgende indføjet i § 12, stk. 1 (tilføjelsen er med fed):

”Grundforløbet kan for den enkelte elev, **der kommer direkte fra grundskolen, eller som har været uden for både uddannelse og beskæftigelse i nogen tid, helt eller del-**

vis erstattes af grundlæggende praktisk oplæring i en virksomhed på grundlag af en uddannelsesaftale, jf. dog § 38, stk. 1, nr. 7”.

Tilsyn

LO finder generelt tilsynsbestemmelserne i forbindelse med virksomhedernes forvaltning af uddannelsesansvaret i mesterlæren utilstrækkelige. I bemærkningerne nævnes, at de lokale uddannelsesudvalg via deres almindelige arbejde vil følge, hvordan skolens praksis vil udvikle sig, ligesom ministeriet vil ”overvåge” udviklingen. LO er bekymrede over disse bløde formuleringer og opfordrer til, at der bliver indført et anderledes systematisk tilsyn i forbindelse mesterlæreforhold, med det sigte at sikre uddannelsernes kvalitet.

Bedømmelse

Ved overgangen fra grundforløb til hovedforløb er det i dag muligt for de faglige udvalg at indføre bestemmelser om, at det lokale uddannelsesudvalg deltager ved bedømmelsen af afslutningsprojektet i grundforløbet.

I bemærkninger til lovforslaget står der (pkt. 2, Lovforslagets indhold, 5. afsnit):

”Forud for elevens påbegyndelse af undervisningen i hovedforløbet skal skolen, på principielt samme måde, som for elever, der følger en af de hidtidige adgangsveje, foretage en helhedsvurdering af, om eleven i løbet af det første uddannelsesår i virksomheden har opnået de nødvendige kompetencer for at kunne gennemføre hele uddannelsen og dermed kunne opnå uddannelsesbevis”.

Dette er i god harmoni med mesterlærerapportens formuleringer side 20: ”Grundforløbenes almindelige afslutningsprojekter, som er udviklet med udgangspunkt i de uddannelsesrettede områdefag, vil for de fleste uddannelsers vedkommende normalt være et egnet grundlag for vurdering af, om elevens kompetencer opnået i virksomheden står mål med de kompetencer, der normalt opnås i et grundforløb af elever, der er påbegyndt uddannelsen ad praktikadgangsvejen”.

På den baggrund ønsker LO at få det præciseret, at de faglige udvalg også i forbindelse med mesterlære-elever skal have mulighed for at indføre bestemmelser i de enkelte uddannelsesbekendtgørelser om, at eleverne skal gennemføre det samme afslutningsprojekt, som de øvrige elever og med samme bedømmelsesform.

Med venlig hilsen

Tine Aurvig-Huggenberger
Landsorganisationen i Danmark



Funktionærernes og
Tjenestemændenes
fællesråd



Undervisningsministeriet
Afdelingen for erhvervsrettede uddannelser

EFU-EFU2.Post@uvm.dk

24.10.2005

13304

jopa/haha

Høring: Forslag til ændring af lov om erhvervsuddannelser (Ny mesterlære)

Undervisningsministeriet har den 11.10.2005 fremsendt ovennævnte lovforslag. FTF har følgende bemærkninger:

Indledningsvis skal det understreges, at FTF er positiv overfor alle initiativer, der kan mindske frafaldet i erhvervsuddannelserne, og som kan medvirke til, at en stigende andel af en ungdomsårgang får en ungdomsuddannelse.

Når dette er sagt kan det undre FTF, at lovforslaget om ny mesterlære fremlægges på et tidspunkt, hvor der er nedsat to udvalg, der skal udarbejde forslag til en fremtidssikring af erhvervsuddannelsernes indhold, struktur og styring, og som skal fremlægge forslag til, hvordan man kan nå målet om, at flere unge gennemfører en ungdomsuddannelse.

Begge udvalgsarbejder er relevant i forhold til lovforslagets intentioner og målgruppe. F.eks. er et af de centrale spørgsmål i det ene udvalg, hvordan erhvervsuddannelserne kan indrettes, så de er attraktive både for de unge med gode faglige forudsætninger og unge med svage forudsætninger.

Ved at fremsætte lovforslag, som især sigter på de mere praktisk orienterede unge, samtidig med at de to udvalgs arbejde foregår, vanskeliggøres det, at udvalgene kan komme med nye fremtidssikrede forslag rettet mod netop denne gruppe (udvalgenes frihedsgrader er formindsket).

FTF er endvidere i tvivl om, at mesterlærevejen vil medføre, at der oprettes væsentligt flere praktikpladser. Der påhviler virksomhederne et ganske stort ansvar og arbejde med i mesterlæreforløbet at give netop disse unge kvalifikationer og kompetencer, der er faglige, almene og personlige, og som har givet erhvervsuddannelserne status som brede ungdomsuddannelser.

FTF
Niels Hemmingsens Gade 12
Postboks 1169
1010 København K

Telefon 33 36 88 00
Telefax 33 36 88 80

E-mail ftf@ftf.dk
www.ftf.dk

Derfor er FTF usikker på, om forslaget rammer den målgruppe, der er forudsat i lovforslaget.

Det er tvivlsomt, om virksomhederne med dette lovforslag får incitament til at indgå aftaler med de elever, som er målgruppen for lovforslaget. Tværtimod er det muligt, at mesterlæren kan blive en attraktiv tilrettelæggelsesform for de bogligt stærke unge, idet der er økonomiske incitament for virksomhederne til at ansætte studenter og andre "stærke elever" og ikke unge med svagere kvalifikationer og kompetencer.

Det fremgår desuden af lovforslaget, at hvis det ikke lykkes virksomhederne i mesterlæren at give de unge tilstrækkelige faglige og almene kompetencer, så skal de unge indhente de manglende kompetencer i hovedforløbet.

Dette forudsættes at ske ved mere intensiv undervisning – flere lektioner – i de ordinære skoleperioder i hovedforløbet, således at eleven kan nå at gennemføre uddannelsen inden for den ordinære uddannelsestid, herunder de ordinære antal skoleuger i hovedforløbet.

Det er FTF's opfattelse, at netop denne intensive undervisning i skolebaserede fag kan forøge frafaldet i hovedforløbet af de bogligt svage unge og dermed modvirke hele hovedsigtet med lovforslaget.

Det fremgår tydeligt af forslagens bemærkninger, at uddannelsen afsluttes med samme prøve/eksamen, som gælder for elever, der følger uddannelsen efter de øvrige tilrettelæggelsesformer. Til gengæld er det mere utydeligt i bemærkningerne, hvorvidt eleverne i et mesterlæreforløb skal til eksamen i grundfag på linje med elever, der har gennemført et grundforløb.

Af denne grund vil FTF påpege behovet for en præcisering af dette spørgsmål.

Endelig fremgår det af forslaget, at det faglige udvalg for en uddannelse kan træffe bestemmelse om, at grundforløbet forud for det pågældende hovedforløb ikke kan erstattes af praktisk oplæring. Udvalgets beslutning herom skal efter forslaget være enstemmig.

FTF vil her påpege, at det er vigtigt, at denne bestemmelse fastholdes i den endelige lovgivning.

Med venlig hilsen

Bente Sorgenfrey
Formand

8.

EEO's hørings svar til lov om ny mesterlære

Erhvervsskolernes Elev-Organisation finder det glædeligt, at der fra politisk side er stor opmærksomhed på de unge, der i dag ikke får en ungdomsuddannelse, fordi de falder fra, eller fordi de simpelthen ikke begynder på en ungdomsuddannelse. EEO finder imidlertid dette lovforslag meget uheldigt af flere grunde.

EEO's indvendinger mod lovforslaget

- Den praktiske indgang findes allerede

Et af argumenterne for at gennemføre lovforslaget er, at det skulle tilbyde en mere praktisk funderet indgang til erhvervsuddannelserne, som man håber, vil få flere praktisk orienterede unge til at gennemføre en erhvervsuddannelse. Der findes imidlertid allerede en praktisk funderet indgang, nemlig muligheden for at starte uddannelsen ude i en virksomhed. Den bliver dog ikke brugt i særligt stort omfang. Det kan der være flere grunde til, men i EEO oplever vi, at den væsentligste grund er, at vejlederne ikke oplyser eleverne om denne mulighed.

- En ny indgang gør erhvervsuddannelserne endnu mere uoverskuelige

Det kan i dag være meget svært at gennemskue erhvervsuddannelsernes strukturer. Ved at åbne for en ny indgang gør man det om muligt endnu mere uoverskueligt, og det gavner ikke de elever, der står og skal vælge en uddannelse. Det kan medføre, at unge fravælger erhvervsuddannelserne til fordel for en gymnasial uddannelse eller i værste fald slet ikke vælger en uddannelse.

- Mesterlæren bidrager til erhvervsuddannelsernes dårlige ry

Der findes i dag blandt mange mennesker - og specielt i folkeskolen - en holdning om, at hvis man er bogligt svag, så kan man altid blive håndværker. Dette er jo fuldstændig forkert, og det er blandt andet det, der er med til at give erhvervsuddannelserne et dårligt ry. Ordet mesterlære vil få mange til at tænke på den gamle mesterlære, hvor oplæringen alene foregik i virksomheden, og dermed vil lovforslaget understøtte holdningen i dele af samfundet om, at en håndværker ikke skal kunne læse, skrive og regne. Derudover lyder ordet mesterlære meget fint og fornemt, hvorfor vi frygter, at mange unge vil vælge at gå mesterlære-vejen, fordi de tror, det er en bedre uddannelse.

- Øget risiko for at flere virksomheder ikke lever op til kravene

Vi ser i dag, at der mange steder bliver slækket gevaldigt på kravene for at godkende virksomheder til at have lærlinge. Der er alt for mange virksomheder, der glemmer, at grunden til, at de har en lærling, er, at han skal lære noget. På den baggrund frygter vi gevaldigt for, at der med den nye mesterlære vil være mange virksomheder, der ikke vil leve op til kravene om, at eleven ude i virksomheden skal lære de grundfag, han normalt ville lære på et grundforløb.

- Begrænsninger i læring gennem praksis

Vi er godt klar over, at det er meningen med mesterlæren, at man skal lære tingene gennem det praktiske arbejde. Men man kan ikke lære alt gennem praksis ude i virksomheden. Slet ikke i dag, hvor flere og flere virksomheder bliver mere og mere specialiserede og tempoet generelt øges. Under de vilkår kan det være meget svært at forestille sig, at en svend har tid til at stoppe op og forklare en elev, hvordan tingene hænger sammen. Og man kan jo også spørger sig selv, om svendene på de danske arbejdspladser er i stand til at undervise en elev i for eksempel Pythagoras's læresætning. Pythagoras's læresætning og lignende områder kan for nogle elever være svært at forstå, og det er vel derfor, vi har brugt penge på at uddanne lærere, der har forskellige værktøjer til at formidle et budskab, så alle kan forstå det.

- Fare for udnyttelse af elever som billig arbejdskraft

Der er også den fare, at nogle mestre ikke er interesserede i at bruge tid på de almene fag, fordi de helst vil udnytte eleven som billig arbejdskraft. I de tilfælde, hvor det sker, får eleverne store problemer på hovedforløbet, hvor de gennem intensiv undervisning (flere timer) skal indhente det, de ikke har lært i virksomheden. I og med at selve forløbet ikke bliver forlænget, betyder det, at disse elever får meget travlt. Det kræver stærke elever, og det var jo ikke den gruppe, lovforslaget var tiltænkt.

EEO's anbefalinger til implementering af lovforslaget

Som det fremgår af vores indvendinger, er vi i Erhvervsskolernes Elev-Organisation meget skeptiske over for den nye mesterlære. Men gennemføres lovforslaget alligevel, har vi en række anbefalinger, som vi mener, bør tages i betragtning i forbindelse med implementeringen af den nye mesterlære.

- Konsekvenser over for udnyttelse af elever

EEO ser det som en nødvendighed, at der er indføres konsekvenser for de mestre, der udnytter elever som billig arbejdskraft.

- Oplysning om ens slutmål

Vi finder det utroligt vigtigt, at alle vejledere pålægges at informere eleverne om, at denne uddannelse har samme slutmål, og at den enkelte elev skal opnå de samme kompetencer, som elever, der starter på grundforløbet. Vejlederne må ikke bilde eleverne ind, at mesterlæren er en nemmere vej.

- Tilsvarende eksaminer som på grundforløb

Det fremgår ikke tydeligt af lovforslaget, om mesterlære-eleverne skal til eksaminer, der svarer til dem, som eleverne på grundforløbet skal til efter de enkelte moduler. Vi finder det strengt nødvendigt, at mesterlære-eleverne kommer til eksaminer på samme niveau, som de elever, der har taget grundforløbet. Kun på den måde kan man ud fra et ordentligt grundlag vurdere, om eleverne har lært det, de skal.

- Praktiske fag tidligere i uddannelsen

EEO finder det aldeles rigtigt, at der er for mange elever, der møder selve faget alt for sent. Vi mener derfor, at man skal flytte nogle af de boglige fag fra grundforløbet til senere i uddannelsen, så der bliver bedre plads til de praktiske fag i begyndelsen. Det kan også være en god ide, at man starter ude i en virksomhed, men man skal ikke nedprioritere de almene fag.

10.

EFU-EFU2.post.@uvm.dk

24. oktober 2005
AL,c1/ml2345

Forslag til Lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser (ny mesterlære)

Den 7. oktober 2005 modtog HFI forslag til Lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser (ny mesterlære) til høring. Forslaget omhandler mulighederne for at etablere mesterlære inden for de respektive områder.

HFI har noteret sig, at det i lovbemærkningerne eksplicit fremhæves, at mesterlæreren ikke er særlig relevant i forbindelse med de merkantile uddannelser på grund af uddannelsernes meget lange grundforløb. Alligevel skal foreningen fremføre, at såfremt mesterlære indføres på det merkantile område, vil det medføre, at denne uddannelsesmulighed kan blive en meget anvendt adgangsvej for studenter. Dette syntes umiddelbart at være i strid med de initiativer, der i øvrigt tages på erhvervsuddannelsesområdet for at sikre specielt de svage elever relevante uddannelsesmuligheder.

Endelig skal HFI bemærke, at skolerne pålægges en vanskelig opgave i forbindelse med hjælp til elev og virksomhed med uddannelsesplanlægning og vurdering/evaluering af elevernes faglige kompetencer. Jævnfør bemærkningerne til lovforslagets indhold gælder det ikke mindst opgaven med at foretage "en helhedsvurdering af, om eleven i løbet af det første uddannelsesår i virksomheden har opnået de nødvendige kompetencer for at kunne gennemføre hele uddannelsen og dermed kunne opnå uddannelsesbevis". Det er HFI's vurdering, at der er tale om krævende opgaver, og det er derfor vigtigt, at de ressourcer som skal afsættes "til varetagelse af de ekstra opgaver for skolen i forbindelse med skolens kontakt til elev og virksomhed", står mål med opgavens omfang.

Med venlig hilsen

Charlotte Lundsgaard

11.



"Anne Skovby"
<anne@fs-ts.dk>

24-10-2005 11:55

Til <EFU-EFU2.Post@uvm.dk>

cc

bcc

Emne Sagsnr. 048.001.021

Journalisering af indgående post

Journalnr./Sagsnr.

Sagsgruppe tekst/titel

Svar/Dokumentløbenr

Sagsbehandler

Emne

Foreningen af Skoleledere har i mail af 6. oktober modtaget forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser (ny mesterlære) til høring.

Foreningen skal i denne forbindelse fremsætte følgende bemærkninger:

Ifølge forslaget almindelige bemærkninger er regeringens mål med blandt andet genindførelse af mesterlære i erhvervsuddannelserne, at en del af de mere praktisk orienterede unge og en del unge med udenlandsk baggrund bedre vil kunne gennemføre en erhvervsuddannelse, hvis uddannelsen tilrettelægges mere praktisk i begyndelsen af uddannelsesforløbet.

FS er i tvivl om, hvor eleverne til mesterlæren skal komme fra. De tekniske skolers oplevelse i dag er, at der i de eksisterende uddannelsestilbud er en række muligheder, som netop retter sig mod de mere praktisk orienterede unge og unge med en udenlandsk baggrund, og at uddannelsesforløbene i vid udstrækning tilrettelægges ud fra den enkelte elevs forudsætninger og behov. Foreningen kan derfor frygte, at den nye adgangsvej til erhvervsuddannelsen primært vil tiltrække de stærke elever - fx med studenterbaggrund. En række erhvervsvirksomheder har således også givet udtryk for, at de ikke har brug for svage elever, men ønsker velkvalificerede lærlinge, som har været mindst 20 uger på skole, inden de starter i virksomheden.

Forslaget om mesterlære indebærer, at det indledende grundforløb på normalt 20 uger helt eller delvist kan erstattes af praktik i en virksomhed. Dette vil kunne true tilgangen til grundforløb på de skoler, som kun er godkendt til udbud af grundforløb inden for uddannelser - typisk skoler i udkantsområder, som i dag baserer deres øvrige udbud på den aktivitet, de har på grundforløbene.

I forbindelse med regeringens og folketingets tidligere beslutning om at øge udbuddet af uddannelsesmuligheder gennem nye korte uddannelser, hvor uddannelsestiden er cirka 2 år, vil en kombination med et mesterlæreforløb, hvor det første år anvendes til praktik i virksomheden, stille skolerne meget dårligt, da en stor del af den teoretiske undervisning skal gennemføres i løbet af mindre end et år - fx har frontline Pc-supporteren en samlet uddannelsestid på i alt 2 år og i alt 40 ugers skoleundervisning. Hvis 20 ugers grundforløb "veksles" til et års praktik, så er der ikke megen tid tilbage til praktik i hovedforløbet, når der samtidig skal afvikles 20 ugers skoleforløb i hovedforløbet.

Af bemærkninger til lovforslaget fremgår det, at skolerne skal bistå elev og virksomhed i forbindelse med tilrettelæggelse af det praktiske forløb det første år. Det fremgår også af forslaget, at der vil blive fastsat regler om og afsat ressourcer til varetagelse af de ekstra opgaver for skolen. Foreningen skal her gøre opmærksom på, at skolerne i henhold til

taxametersystemet får tilskud i forhold til de aktiviteter, som gennemføres på skolen. Kontaktlærerordningen, hvor arbejdet skal bestå i at vejlede elev og virksomhed, er ikke dækket af et taxameter, og der bør derfor være et særskilt tilskud til skolerne til denne rådgivningsfunktion, da det ellers vil være et brud på det gældende taxametersystem.

I bemærkningerne til lovforslagets bestemmelse nr. 3 anføres det, at der kan være dele af grundforløbet, som den konkrete virksomhed ikke finder at kunne give i form af praktisk oplæring, eller det kan være undervisning, der tjener til opfyldelse af myndighedskrav, for at eleverne kan udføre bestemte arbejdsopgaver under praktikophold - fx undervisning i hygiejne på levnedsmiddelområdet. Vi skal her gøre opmærksom på, at det i levnedsmiddeluddannelserne er et krav, at medarbejderne har et hygiejnebevis opnået fx på grundforløbet eller på et AMU-kursus, og at de ikke må arbejde i virksomheden, såfremt de ikke er i besiddelse af dette hygiejnebevis. Elever vil derfor ikke have mulighed for at starte direkte i virksomheden under mesterlære, hvilket bør fremgå af den endelige lovtekst.

Foreningen skal endvidere påpege, at elever i en række uddannelser vil mangle fag, der normalt består i grundforløbet - fx dansk, sprog, naturlære, førstehjælp m.fl., som det vil være hensigtsmæssigt, at eleverne har inden de starter i praktik i virksomheden, da deres forudsætninger for at deltage i arbejdet i virksomheden vil være mindre, end hvis de har gennemført de nævnte fag.

Såfremt ministeriet ønsker yderligere bemærkninger, står foreningen gerne til rådighed.

Med venlig hilsen
Søren K. Kristiansen
formand for FS's EUD bestyrelsesudvalg

12.

Undervisningsministeriet
Afdelingen for erhvervsrettede uddannelser
Uddannelseskantor 2
Vester Voldgade 123
1552 København V

Sendt pr. mail til EFU-EFU2.Post@uvm.dk
Sagsnr. 048.001.021

Godthåbsvej den 20. oktober 2005

Høringssvar over udkast til forslag om ændring af lov om erhvervsuddannelser (Ny mesterlære)

Handelsskolernes Lærerforening takker for det fremsendte forslag til ændring af lov om erhvervsuddannelser samt bemærkningerne hertil.

Idet vi tilslutter os lovens overordnede sigte om, at flere unge skal gennemføre en uddannelse, ønsker vi imidlertid at anføre følgende:

- Med hensyn til lovforslagets pkt. 2: "Grundforløbet kan for den enkelte elev helt eller delvis erstattes af grundlæggende praktisk oplæring i en virksomhed på grundlag af en uddannelsesaftale....." Formuleringen rejser det problem, at medens grundforløbet typisk vil blive tilrettelagt, organiseret og gennemført på en sådan måde, at der med denne uddannelse sikres en national profil, så vil dette forløb i den situation, hvor det erstattes af "oplæring i en virksomhed", ikke nødvendigvis være kendetegnet ved samme profil – men forventelig i højere grad være præget af virksomhedens "her-og-nu"-behov. Dette kan især synes problematisk, når henses til Københavner-deklarationens tekst om transparens i erhvervsuddannelserne. Der må således forventes en efterfølgende præcisering i bekendtgørelser/cirkulærer med henblik på sikring af den nationale erhvervsuddannelsesprofil i en decentral virksomhedsbaseret kontekst. På det merkantile område blev betydningen af en national profil understreget fra dansk side ved behandlingen af EU's hvidbog om detailhandelsuddannelserne i 90'erne. Herved sikrede man bl.a., at man fortsat havde en dansk butiksassistent-uddannelse og ikke en Føtex-assistent, Fakta-assistent, Tøj-og Sko-assistent o.l.
- Vi finder det ikke umiddelbart konsistent, at mesterlære efter forslaget vil "blive en generel mulighed i erhvervsuddannelserne, så alle virksomheder og alle unge principielt får mulighed for at vælge denne mulighed" samtidig med, at det af redegørelsen for lovforslagets baggrund fremgår, "at en del af de mere praktisk orienterede unge og en del unge med udenlandsk baggrund bedre vil kunne gennemføre en erhvervsuddannelse, hvis uddannelsen tilrettelægges mere praktisk i begyndelsen af uddannelsesforløbet". Der synes således at være en uforenelig modsætning imellem den målgruppe for forslaget, der har motiveret dets fremsættelse og den meget brede målgruppe, som forslaget faktisk retter sig imod.

- Endvidere ser vi en betydelig risiko for, at den oprindelige målgruppe - en del af de mere praktisk orienterede unge og en del unge med udenlandsk baggrund – næppe besidder de personlige og faglige forudsætninger for at gennemføre eventuel supplerende undervisning i hovedforløbet, som kan være påkrævet for at gennemføre den samlede uddannelse. Ekstra undervisning i et i forvejen tæt pakket undervisningsforløb er næppe den rette medicin til en elevgruppe, der netop er karakteriseret ved at have et anstrengt forhold til ”skolebænken”.
- Endelig finder vi det bekymrende, at den ”målgruppeglidning”, der har fundet sted fra forslaget oprindelige motivering til dets udmøntning, kan føre til, at den nye mesterlære i stedet for tages i anvendelse af de stærke unge, f.eks. studenter. Og det var jo ikke meningen.

Vi stiller os gerne til rådighed for en yderligere uddybning af vores synspunkter

Med venlig hilsen

Søren Hoppe Christensen

Handelsskolernes Lærerforening

13.



Birgitte Johansen/DTL
<bjo@dtl.dk>
24-10-2005 13:32

Til EFU-EFU2.post@uvm.dk
cc reu@reu.dk
bcc
Emne 048.00.021 mesterlære

Journalisering af indgående post

Journalnr./Sagsnr.
Sagsgruppe tekst/titel
Svar/Dokumentløbenr
Sagsbehandler
Emne

Høring af forslag til ændring af lov om erhvervsuddannelser (Ny mesterlære).

Dansk teknisk Lærerforbund har fået ovennævnte til høring.

I den anledning skal DTL udtale, at vi tilslutter os den af FTF tidligere på dagen fremsendte udtalelse. ~~_____~~

mvh.
Dansk Teknisk Lærerforbund

birgitte johansen



"Jens Andersen"
<jens@de-f.dk>
24-10-2005 11:52

Til <EFU-EFU2.Post@uvm.dk>
cc
bcc
Emne sagsnr. 048.001.021

15

Journalisering af indgående post

Journalnr./Sagsnr.
Sagsgruppe tekst/titel
Svar/Dokumentløbenr
Sagsbehandler
Emne

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen

Att.: specialkonsulent Arne Andreasen

24. oktober 2005-10-24

Lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser (Ny mesterlære)

Den 7. oktober 2005 har Undervisningsministeriet fremsendt forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser for eventuelle kommentarer.

Danmarks Erhvervsskoleforening er enig i, at der tilvejebringes mulighed for, at unge, som har behov for særlig virksomhedskontakt som indledning til en erhvervsuddannelse, kan indlede en erhvervsuddannelse som foreslået.

Vi ønsker imidlertid – og medvirker gerne til - at der gøres en indsats for, at erhvervsuddannelserne, trods denne yderligere uddannelsesmodel, kommer til at fremstå så overskuelige som muligt, særligt for virksomhederne og potentielle elever.

Danmarks Erhvervsskoleforening har noteret sig kommentarerne fra Foreningen af Skoleledere ved de tekniske skoler og tager det for givet, at disse indgår i ministeriets videre arbejde med lovforslaget.

Herudover har Danmarks Erhvervsskoleforening ikke særlige bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jens Andersen
Juridisk konsulent

efu - efu2^v@UUM.dk ^{YOT}
~~j m 2005-2520-3~~
sags w. 048.001.021



Undervisningsministeriet
Afdelingen for erhvervsrettede uddannelser
Uddannelseskantor 2
Vester Voldgade 123
1552 København V

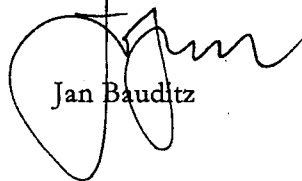
Høring over udkast til lovændring om ny mesterlære

KL takker for fremsendte udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser til høring. Lovudkastet følger af regeringens mesterlæreudvalg, hvor KL var repræsenteret.

KL kan umiddelbart tilslutte sig ideen om at udvikle en praktisk rettet indgang til erhvervsuddannelserne benævnt "ny mesterlære". Dette nye tilbud er tiltænkt de mindre bogligt orienterede unge, som trives med en direkte vej til faget i en erhvervsuddannelse frem for de ordinære teoretiske indgange på grundforløbene. Det er unge, som desværre ofte falder fra en påbegyndt ordinær ungdomsuddannelse og som efterfølgende modtager ydelser fra kommunernes beskæftigelsessekretariater, socialforvaltninger eller i Ungdommens Uddannelsesvejledning. KL har en forventning om, at mesterlæren vil kunne sikre ungdomsuddannelse til flere af disse unge, og dermed give dem et godt afsæt til beskæftigelse og selvforsørgelse.

KL har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget. Høringssvaret afgives under forudsætning af senere politisk godkendelse i KL.

Med venlig hilsen


Jan Bauditz

Den 13. oktober 2005

Jnr 03.06.00 P55
Sagsid 000153203

Ref JBA
jba@kl.dk
Dir 3370 3230

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1

Undervisningsministeriet
Afdelingen for erhvervsrettede uddannelser
Uddannelseskantor 2
Vester Voldgade 123
1552 København V

24. oktober 2005

Ref. nr.: AER-01-04-13

Oplys venligst ved
henvendelse

Ny mesterlære

Undervisningsministeriet har den 7. oktober via elektronisk post tilsendt Arbejdsgivernes Elevrefusion (AER) et udkast til Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser (Ny mesterlære) og anmodet om AER's eventuelle bemærkninger senest den 24. oktober kl. 12.00.

Arbejdsgivernes
Elevrefusion
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

Lovforslaget indfører en hjemmel i erhvervsuddannelsesloven til, at grundforløbet helt eller delvist kan erstattes af grundlæggende praktisk oplæring i en virksomhed på grundlag af en uddannelsesaftale. På dette grundlag skal eleven opnå de nødvendige forudsætninger for at begynde på uddannelsens hovedforløb.

Tlf.: 48 20 49 11
Fax: 48 20 48 03
aer@atp.dk
www.aer.dk
CVR-nr.: 11043978

Oplæringen træder i stedet for grundforløbet på skole eller dele deraf. Inden eleven begynder på undervisningen i hovedforløbet skal skolen foretage en helhedsvurdering af, om eleven i løbet af det første uddannelsesår i virksomheden har opnået de nødvendige kompetencer for at kunne gennemføre hele uddannelsen og opnå uddannelsesbevis. Hvis vurderingen viser, at eleven ikke realistisk vil kunne opnå uddannelsens slutmål, skal der være mulighed for, at eleven i løbet af den tid, eleven er under uddannelse i hovedforløbet, kan tilegne sig de manglende elementer fra grundforløbet, som er nødvendige for, at eleven kan nå uddannelsens slutmål.

Telefontid:
Man-tors: 8.00-16.00
Fredag: 8.00-15.30

En sådan supplerende skoleundervisning skal ifølge bemærkningerne til lovforslaget i **videst muligt omfang** gennemføres sideløbende med den ordinære skoleundervisning i hovedforløbet. Dette forudsættes **fortrinsvis** at ske gennem mere intensiv undervisning (flere lektioner) i de ordinære skoleperioder i hovedforløbet, sådan at eleven kan nå at gennemføre uddannelsen med det ordinære antal skoleuger i hovedforløbet.

Det er hensigten, at uddannelsen skal afsluttes med samme prøve/eksamen, som gælder for elever der følger uddannelsen efter de øvrige tilrettelæggelsesformer, og at den samlede uddannelsestid **som udgangspunkt** vil være den samme.

Det tilsendte lovudkast indeholder intet konkret om forslagets økonomiske eller administrative konsekvenser. Det er derfor vanskeligt for AER at udtale sig om dette. AER skal dog pege på følgende forhold, der i givet fald vil kunne påvirke AER's udgifter:

- Hvis den nye mesterlære bliver en alternativ indgang til erhvervsuddannelserne

for elever, der i dag begynder uddannelsen via praktikvejen, vil ændringen kunne medføre et fald i AER's udgifter til lønrefusion under elevernes grundforløb, i det omfang skoleundervisningen erstattes af praktisk oplæring på virksomheden. I dag begynder ca. ¼ af eleverne deres uddannelse via praktikvejen.

- Da det er hensigten, at den samlede uddannelsestid for en elev, der påbegynder sin erhvervsuddannelse via mesterlærevejen, ikke forlænges, og at der heller ikke vil blive flere skoleuger end normalt, vil udgangspunktet være, at ændringen på hovedforløbet er udgiftsmæssigt neutral for AER. Vi læser dog forslaget sådan, at det ikke helt kan udelukkes, at der for visse elever kan blive tale om en forlængelse af uddannelsestiden eller en udvidelse af antal skoleuger på hovedforløbet, hvilket vil påvirke AER's lønrefusionsudgifter.
- Endelig kan det næppe udelukkes, at længere praktikperioder inden påbegyndelsen af elevens skoleundervisning i hvert fald i nogle tilfælde kan forrykke skoleperioderne til senere – og i lønrefusionsmæssig henseende dyrere – perioder i uddannelsesforløbet.

Herudover har AER ikke bemærkninger til lovudkastet.

Venlig hilsen

Erling Mørk
Tlf. 4820 4794
E-post: etm@atp.dk



"Jane Ryhede"
<Jane.Ryhede@eva.dk>
17-10-2005 10:55

Til <EFU-EFU2.Post@uvm.dk>
cc
bcc
Emne Sagsnr. 048.001.021

21

Journalisering af indgående post

Journalnr./Sagsnr.
Sagsgruppe tekst/titel
Svar/Dokumentløbenr
Sagsbehandler
Emne

Danmarks Evalueringsinstitut har 7. oktober 2005 fra Undervisningsministeriet modtaget udkast til Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser (Ny mesterlære) med anmodning om eventuelle bemærkninger.

Danmarks Evalueringsinstitut har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Venlig hilsen

Christian Thune
Direktør

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)
Østbanegade 55,3.
2100 København Ø
T 3525 4639

Arne Andreasen
Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk kontor for erhvervsrettede uddannelser
Vester Voldgade 123
1552 København V

Den 24. oktober 2005
J.nr. 4045.203 [21.03] SL/sih/kft

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser (Ny mesterlære)

Hermed følger høringssvar fra De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) vedrørende forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser (Ny mesterlære).

Fra DSI's side ser vi positivt på ethvert forslag, der kan sikre, at flere unge får en ungdomsuddannelse – særligt, når der er tale om at sikre en bredde og variation i uddannelserne. Vi ved, at unge har meget forskellige styrker, indlæringsstrategier og potentialer. Derfor er der behov for et varieret udbud af uddannelser.

Vi ved, at unge med handicap står over for en række barrierer i uddannelsessystemet og på arbejdsmarkedet. Der er derfor altid grund til at overveje, om nye tiltag i uddannelserne tilgodeser behovene hos unge med handicap.

Lovforslaget er i den henseende utilstrækkeligt, og vi vil foreslå, at forslaget suppleres med bestemmelser om støtte til unge, som har handicap. Generelt er situationen den, at de færreste arbejdsgivere har noget stort kendskab til handicap. Mange kan derfor afvise at have unge med handicap i lære. Dette på trods af, at mange unge med handicap vil have bedre muligheder for at tage en uddannelse via mesterlære, end via et mere teoretisk forløb – nogle kan endog være i en situation, hvor handicappet spiller en mindre rolle i et praktisk orienteret forløb.

Der er behov for en indsats på dette felt, og vi vil anbefale, at Undervisningsministeriet iværksætter en kampagne, for at arbejdsgivere ansætter unge med handicap som lærlinge. Kampagnen kan have et element af oplysning, holdning og viden om handicap, og et element af oplysning om specialpædagogiske støttemuligheder – hjælpemidler og personbåren støtte.

Ligeledes ændrer forslaget formentlig ikke på det samlede antal af praktikpladser – uanset om der er tale om mesterlære eller læreplads kombineret med de længere skoleophold, der er i de nuværende faglige uddannelser. Mangel på praktikpladser betyder ofte, at bestemte grupper af unge – f.eks. unge med handicap – marginaliseres. En indsats for flere praktikpladser er derfor påkrævet.

Der vedlægges desuden høringssvar fra ~~Landsforeningen LEV.~~

Med venlig hilsen



Stig Langvad
Formand

D. 24.10.05

Til DSI
V/ Signe Højsteen

Landsforeningen LEV skal hermed kommentere på DSI's hørings udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelse (Ny mesterlære) forslag

LEV kan ved gennemlæsning af Forslag til lovændringen konstatere, at målgruppen for lovforslaget ikke er udviklingshæmmede og må derfor bede om at målgruppen for lovforslaget præciseres i de almindelige bemærkninger.

Når vi ikke kan se udviklingshæmmede i lovforslaget skyldes det, at den praktiske indgang til erhvervsuddannelse ikke beskriver formen for støtte til virksomheden. Og fordi hovedforløbet ikke beskrives med muligheden for at fortsætte den praktiske indgang sammen med en udstrakt kompensation til at klare den teoretiske og boglige del gennem tilpasninger til den enkelte elevs forudsætninger. Og ikke mindst at forforløbet (rapporterne) rent faktisk sætter fokus på andre grupper.

Lev ønsker således også en nærmere udredning af udviklingshæmmedes behov og muligheder for at gennemføre en tilpasset erhvervsuddannelse.

LEV er således enig i DSI's synspunkter, men må også påpege at ovenstående redegørelse bør medgå i høringssvaret.

Med venlig hilsen

Sytter Kristensen

På Landsforeningen LEVs vegne

24

Undervisningsministeriet
Att.: Arne Andersen
Juridisk kontor for erhvervsrettede uddannelser
Vester Voldgade 123
1552 København V

København den 20-10-2005
J.nr.: 33-009
Kira Hallberg

Høring over forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser (Ny mesterlære)

Det Centrale Handicapråd har med tak modtaget ovennævnte høringsudkast.

Rådet er positive over for, at grundforløbet ved erhvervsuddannelser helt eller delvist kan erstattes af praktisk oplæring i en virksomhed.

Rådet ønsker at gøre opmærksom på, at unge med funktionsnedsættelse kan have særligt vanskeligt ved at finde en praktikplads, og at der således kan være behov for hjælp i den indledende fase med at skabe kontakt og opnå en uddannelsesaftale med en virksomhed.

Med venlig hilsen
Det Centrale Handicapråd

Kira Hallberg