

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri      København, den 31. januar 2006  
Sagsnr.: 5091

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skrivelse af 25. januar 2006 udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål 49 i forbindelse med udvalgets behandling af lovforslag L 62 (forslag til lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække):

**Spørgsmål 49:**

”Når ministeren i FLF Bilag L 62 – svar på spørgsmål 23, skriver, ”at den udvundne energi er CO<sub>2</sub> neutral”, har ministeren så taget hensyn til den energi, der skal til for at producere kunstgødning til at erstatte kvælstofindholdet i den afbrændte gylle (jf. FLF L 62 – svar på spørgsmål 32) samt energien til nedpløjning af den halm, som er nødvendig, for at sikre at jordens muldindhold ikke mindskes som konsekvens af afbrænding af gyllen? ”

**Svar:**

Når jeg i besvarelsen af spørgsmål 23 har henvist til, at den udvundne energi er CO<sub>2</sub>-neutral, er dette udsagn baseret på, at der er tale om vedvarende energi på samme måde som energien fra biomassefyrede anlæg.

Danmarks JordbrugsForskning har i relation til energiberegningerne oplyst følgende, hvortil jeg skal henholde mig:

”Der er ikke taget hensyn til den energi, som medgår til produktion af den handelsgødning, som evt. skal indkøbes til erstatning for det afbrændte kvælstof, ligesom der ikke er taget hensyn til den energi, der evt. anvendes til nedpløjning af halm til erstatning for det afbrændte organiske stof i husdyrgødning. Dette skyldes bl.a., at der næppe vil blive behov for nedpløjning af mere halm specielt forårsaget af afbrænding af husdyrgødning.”

Hans Chr. Schmidt

/ Louise Jørgensen