

Folketingets Retsudvalg  
Folketinget, Christiansborg  
1240 København K

27. februar 2006

#### **L 65 forslag til Lov om juridisk rådgivning**

Foreningen Registrerede Revisorer FRR retter hermed henvendelse til Retsudvalget om L 65 forslag til Lov om juridisk rådgivning. FRR vil ved foretræde for Udvalget uddybe sine synspunkter.

Det er FRR's klare opfattelse, at registrerede revisorer bør undtages fra en eventuel lov om juridisk rådgivning. Registrerede revisorer er i forvejen undergivet regler og praksis, der i et vist omfang endda i højere grad end lovforslaget sikrer, at blandt andet god skik skal overholdes ved rådgivningen og som sikrer modtagere af rådgivningen, hvis der alligevel skulle opstå fejl. Endvidere vil indarbejdelsen og anvendelsen betydelig en væsentlig administrativ belastning, der alt andet lige vil gøre rådgivningen dyrere. Endelig vil lovforslaget medføre stor uklarhed om, hvorvidt det i konkrete situationer vil være de allerede gældende regler eller lovforslaget, som skal finde anvendelse

FRR redegør nedenfor nærmere for dette.

Registrerede revisorers professionsudøvelse er reguleret ved lov i form af Lov om statsautoriserede og registrerede revisorer med tilknyttede bekendtgørelser. Endvidere er der regulering i form afgørelser fra domstole, disciplinærnævnet, revisorforeningernes responsumudvalg og administrativ praksis fra blandt andet Revisorkommissionen og Erhvervs- og selskabsstyrelsen. Sidst men ikke mindst er der en omfattende regulering i form af blandt andet vejledninger og faglige notater samt internationale standarder, herunder etiske regler, vedrørende revisorers virke.

I den nævnte regulering er der detaljerede og strenge regler til blandt andet sikring af revisorers habilitet og efterlevelse af god revisorskik.

I loven stilles yderligere krav om, at registrerede revisor skal tegne en ansvarsforsikring med en dækningssum på mindst 2 mio. kr. Der er ligeledes i medfør af loven nedsat et disciplinærnævn, der i tilfælde af tilsidesættelse af god revisor skik kan i domme den registrerede revisor en advarsel eller i grovere tilfælde en bøde på indtil kr. 300.000 og for registrerede revisionsvirksomheders vedkommende med indtil kr 750.000. I særligt grove tilfælde af tilsidesættelse af god revisor skik kan registreringer frakendes for en nærmere bestemt periode.

Da lovreguleringen for registrerede og statsautoriserede revisorer blev samlet i een lov i oktober 2003 indførtes samtidig lovpligtig kvalitetskontrol. Kvalitetskontrollen stiller betydelige krav til kvalitetsstyringssystemer og dokumentation herunder for kundeaftaler.

Lovreguleringen omfatter revisors revision og erklæringsafgivelse og det arbejde, der knytter sig hertil. FRR finder det vigtigt at være opmærksom på, at revisorloven også regulerer visse af de aktiviteter, der vil være omfattet af den foreslåede lov om juridisk rådgivning. Som eksempel kan nævnes udarbejdelse af et notat om skatte- eller afgiftsmæssige forhold, som ikke udelukkende er til klientens eget brug.

Efter bemærkningerne til lovforslaget og også efter Justitsministeriets svar på spørgsmål 7 af 12. januar 2006 skal sådan rådgivning være omfattet af loven om juridisk rådgivning. Som det fremgår af gennemgangen ovenfor er det klart, at revisorlovgivningens krav til sikring af kvalificeret og uafhængig rådgivning og til sikring af rådgivningskunden i form af lovpligtig ansvarsforsikring er væsentlig større og mere specifikke end kravene i forslaget til Lov om juridisk rådgivning. For denne del af revisors rådgivning forekommer det derfor åbenbart, at registrerede revisor bør undtages fra loven om juridisk rådgivning.

En del af revisors rådgivning ligger udenfor revisorlovens område. Som FRR har redegjort for ovenfor, er registrerede revisorerers rådgivning og virke også underkastet en betydelig regulering udover Revisorloven.

Det er endvidere FRR's vurdering, at langt den overvejende del af de registrerede revisorer har tegnet supplerende professionsansvarsforsikring så også revisors aktiviteter udenfor Revisorloven er forsikringsdækket. Dette er også bekræftet overfor FRR af forsikringsbranchen. Derfor er situationen også den, at de heldigvis få fejl, der begås af registrerede revisor allerede i dag i praksis dækkes under disse ansvarsforsikringer.

Der gælder således, at også den del af revisor rådgivning som ligger udenfor revisorloven, er undergivet en regulering, der stiller krav om god skik ved råd-

givningen og som sikrer modtageren af rådgivningen, hvis der alligevel skulle opstå fejl.

Det er derfor FRR's opfattelse, at der heller ikke for denne del af rådgivningen, er et reelt behov for at inddrage registrerede revisorer under Loven om juridisk rådgivning.

Hvis registrerede revisorer ikke undtages fra loven, vil det endvidere medføre en betydelig administrativ byrde for den registrerede revisors rådgivning. Dette skyldes først og fremmest at registrerede revisors virke i forvejen i vidt omfang er underkastet en regulering, der har samme sigte som forslaget til Lov om juridisk rådgivning. Reguleringen er imidlertid ikke identisk og registrerede revisorer skal i så fald til at opbygge nye kundeaftaler etc. Der vil også opstå betydelig uklarhed om hele god skik begrebet, idet der både vil være et god revisor skik begreb og en god skik for juridisk rådgivning. Alt dette vil gøre rådgivningen mere besværlig og dyrere, uden at det giver rådgivningskunden reelle forbedringer. FRR bemærker også i den forbindelse, at der ikke ses dokumenteret, at der skulle være et behov for supplerende regulering af den registrerede revisors rådgivning.

FRR har noteret sig, at både advokatbranchen og virksomheder omfattet af Lov og finansiell virksomhed, er undtaget fra loven i det forslag der er blevet fremsat som lovforslag. Det er FRR's opfattelse, at de begrundelser, der i bemærkningerne til lovforslaget er anført som grundlag for at undtage disse to brancher, i det væsentlige også kan anføres som begrundelse for at undtage registrerede revisorer. FRR noterer, at der i lovforslagets bemærkninger refereres direkte til rapporten fra Rådgiverudvalget fra 1998. FRR skal i den forbindelse også tillade sig at citere fra denne rapport, der er tilgængelig på Økonomi- og Erhvervsministeriets hjemmeside: "God revisorskik" er ikke nærmere defineret i loven, men dækker over de af revisor kendte arbejdshandlinger, der skal foretages i det konkrete tilfælde. Begrebet er et rammebegreb (standard klausul) på linie med andre "god skik" begreber, såsom god advokatskik og god pengeinstitutpraksis."

FRR har endvidere noteret sig, at FSR har opfordret til at, statsautoriserede revisorer bør undtages fra loven. FRR skal bemærke, at hvis statsautoriserede revisorer vil det heraf følge at registrerede revisorer også bør undtages.

Hvis registrerede revisorer trods det ovenstående ikke undtages loven, skal FRR foreslå, at der etableres en lovreguleret, men ikke obligatorisk ansvarsforsikringsordning med krav til forsikringssummens størrelse mv. Registrerede revisorer og andre rådgivere, der i forvejen er undergivet regulering, som tegner denne forsikring, skal være undtaget fra Loven om juridisk rådgivning. Herved opnås faktisk en styrkelse af sikkerheden for rådgivningskunden for en meget væsent-

lig del nemlig de situationer, hvor der trods alle gode intentioner opstår fejl. Samtidig undgås komplicerede afgræsningsproblemer mellem Loven om juridisk rådgivning og den i forvejen eksisterende regulering for den pågældende rådgiver gruppe.

Med venlig hilsen



Mogens Olsen  
Formand

/



Ane Arnth Jensen  
adm. direktør