



Skatter • Moms • Afgifter

Rådgivning og assistance

*Aasted Consult
Ravnsborggade 8 A, 3.
2200 København N
Tlf. 35 37 05 41
Fax 35 37 05 48
e-mail: aasted@mail.dk
www.taxconsult.dk*

Folketingets Retsudvalg
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Journal nr. NY-49-2005

Deres ref.

Dato 23.11.2005

2005-06 - L 65 af 16. november 2005: Forslag til lov om juridisk rådgivning

Justitsministeren har den 16. november 2005 fremsat ovennævnte forslag til lov om juridisk rådgivning for Folketinget.

Jeg skal som direkte omfattet af lovforslagets bestemmelser tillade mig at fremkomme med et par bemærkninger og spørgsmål til lovforslaget.

Pligt til indgåelse af en skriftlig aftale

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 2, at der bliver tale om en egentlig pligt til at indgå en skriftlig aftale om ydelse af juridisk rådgivning.

Spørgsmålet er i denne forbindelse, om denne betingelse vil kunne anses for overholdt, såfremt rådgiveren udsender en standardiseret erklæring, indeholdende oplysninger om uddannelsesmæssig baggrund, prisfastsættelse og forsikringsforhold, som aftalepartneren så efterfølgende i skriftlig form returnerer til rådgiveren med en tilkendegivelse af, at han accepterer erklæringen som grundlag for samarbejdet?

Kan en sådan bekræftelse i givet fald fremsendes elektronisk (telefax eller e-mail)?

Standardaftale

Det foreslås i bemærkningerne til lovforslagets § 2, at der udarbejdes standardaftaler på området i lighed med, hvad der er gældende i forbindelse med anvendelse af f.eks. "Almindelige betingelser for arbejder og leverancer i bygge- og anlægsvirksomhed (AB 92)", men der anføres ikke i lovforslagets bemærkninger noget om, hvem/hvilken organisation, der i givet fald skal stå for udformningen af en sådan standardaftale.

Bør der ikke tages højde herfor inden lovens vedtagelse?

Forholdet til eksisterende kunder

Da loven efter forslaget skal træde i kraft den 1. juli 2006 må det ud fra de foreliggende oplysninger foreløbigt lægges til grund, at der i givet fald efter ikrafttrædelsesdatoen skal indgås skriftlige aftaler med såvel nye som eksisterende kunder.

Er dette en korrekt tolkning af lovteksten?

Lovforslaget indeholder ikke noget direkte fingerpeg om, hvorvidt der kræves en særskilt, individuel skriftlig aftale hver gang, der indgås aftale om ydelse af juridisk rådgivning til allerede eksisterende kunder, men dette må ud fra min fortolkning af lovforslagets tekst dog antages ikke at være tilfældet, såfremt der udarbejdes en generel aftale om juridisk rådgivning efter de ovenfor anførte retningslinier.

Jeg lægger i denne forbindelse til grund, at der under alle omstændigheder må blive tale om en generel underretelsespligt i forhold til de kunder, man har indgået en sådan rammeaftale med, såfremt der sker ændringer i de

forudsætninger, som er fastlagt i rammeaftalen, herunder f.eks. ændringer i prisfastsættelse eller forsikringsforhold.

Kan dette bekræftes?

oooOOOooo

Skulle der være spørgsmål til ovenstående står jeg naturligvis til rådighed.

Der anmodes ikke umiddelbart om adgang til personligt foretræde for udvalget.

Med venlig hilsen

AASTED CONSULT



Peter Aasted
Skattekonsulent, cand. jur.