



Justitsministeriet

Civil- og Politiafdelingen

Kontor: Civilkontoret
Sagsnr.: 2006-156-0046
Dok.: HTR40370

Besvarelse af spørgsmål nr. 12 af 22. februar 2006 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om juridisk rådgivning (L 65).

Spørgsmål:

”Ministeren bedes redegøre for sammenhængen mellem lovforslaget og en fremtidig regulering af advokatbranchen, herunder et eventuelt forbud mod eksklusivaftaler for advokater.”

Svar:

Som anført i den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 11 fremgår det af § 1, stk. 2, i forslaget til lov om juridisk rådgivning, at loven ikke omfatter juridisk rådgivning, der ydes af advokater som led i udøvelsen af selvstændig advokatvirksomhed. Bortset fra advokater, som ikke udøver selvstændig advokatvirksomhed, f.eks. advokater ansat i virksomheder, organisationer mv., er der på nuværende tidspunkt således ingen sammenhæng imellem reguleringen af advokatbranchen og lovforslagets anvendelsesområde.

Med hensyn til den fremtidige regulering af advokatbranchen bemærkes, at Advokatudvalget, som blev nedsat af Justitsministeriet ved kommissorium af 21. juni 2004, har til opgave at foretage en samlet gennemgang af retsplejelovens regler om advokaters forhold. Udvalget skal bl.a. se nærmere på advokaters møderetsmonopol og det pligtmæssige medlemskab af Advokatsamfundet.

Efter Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dom af 11. januar 2006 i sagen mod Danmark om eksklusivaftaler på arbejdsmarkedet har regeringen tilkendegivet, at man er indstillet på at afskaffe de eksklusivlignende ordninger inden for de liberale erhverv.

Justitsministeriet har i den forbindelse ved tillægskommissorium af 25. januar 2006 anmodet udvalget om i sin betænkning at beskrive mulige løsningsmodeller i forbindelse med de spørgsmål, der opstår ved en afskaffelse af det pligtmæssige medlemskab af Advokatsamfundet.

Udvalget er i den forbindelse blevet anmodet om at beskrive, hvordan kontrollen og tilsynet med advokaterne kan tilrettelægges, ligesom udvalget skal overveje, hvordan klienter og andre sikres mod økonomisk tab ved advokaters misbrug af betroede midler eller ved andre ansvarspådragende forhold fra advokaters side

Udvalget er i tillægskommissoriet blevet anmodet om at tilrettelægge sit arbejde således, at udvalget kan afgive en delbetænkning om såvel møderetsmonopolet som det pligtmæssige medlemskab – eller en samlet betænkning – inden udgangen af juni 2006.

På denne baggrund finder Justitsministeriet det ikke muligt på nuværende tidspunkt, hvor udvalget som nævnt er i gang med at behandle bl.a. spørgsmålet om det pligtmæssige medlemskab af Advokatsamfundet, at vurdere en eventuel fremtidig sammenhæng imellem lovforslaget og reguleringen af advokatbranchen. Ved en ophævelse af det pligtmæssige medlemskab af Advokatsamfundet må det – i lyset af den løsningsmodel, der vælges – således vurderes, om der vil være behov for at foretage konsekvensændringer i lov om juridisk rådgivning.