

Betænkning afgivet af Boligudvalget den 0. december 2005

1. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov om leje af almene boliger, lov om midlertidig regulering af boligforholdene, lov om byfornyelse og udvikling af byer, lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. og lov om påligningen af indkomstskat til staten

(Den almene sektors midler og indsatsen mod ghettoisering)

[af socialministeren (Eva Kjer Hansen)]

1. Ændringsforslag

Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 16. november 2005 og var til 1. behandling den 25. november 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Boligudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og socialministeren sendte den 10. november 2005 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 17. Den 17. november 2005 sendte socialministeren de indkomne høringssvar til udvalget. Den 22. november 2005 sendte socialministeren supplerende høringssvar og et notat herom til udvalget. Den 23. november 2005 sendte socialministeren et revideret høringsnotat til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Boligselskabernes Landsforening og
Danmarks Lejerforeninger.

Socialministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 66 spørgsmål til socialministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. Nogle af udvalgets spørgsmål og socialministerens svar herpå er optrykt i bilag 2 til betænkningen.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

[Et flertal i udvalget (V, DF, KF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.]

Det Radikale Venstres medlem af udvalget skal bemærke, at RV den 4. november 2005 indgik en etårig aftale om den almene boligsektor med regeringen og Dansk Folkeparti. Det er denne aftale, der nu udmøntes i lov, og RV kan derfor i sagens natur støtte forslaget.

For RV er det bærende i støtten til lovforslaget ønsket om en reform, som kan føre til en økonomisk selvstående almen boligsektor, med boligorganisationer der, som det er sket i andre lande, kan være sociale entreprenører og i samarbejde med kommunerne løse de boligsociale opgaver – uden statens mellemkomst.

RV betragter aftalen som en historisk chance for at få indflydelse på en sådan reform, der vil danne grundlag for boligpolitikken mange år frem. RV er betrygget af, at kommissoriet for den arbejdsgruppe, der skal virke frem til 1. juli 2006, indeholder alle væsentlige problemstillinger og inddrager erfaringer fra udlandet, og RV er endvidere tilfredse med, at det er sikret, at parterne og nogle eksperter får plads i en følgegruppe til analysearbejdet, da det sikrer en åben og kompetent proces. Kommissoriet er vedlagt som en del af besvarelsen af spørgsmål 8, der er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

Det er endvidere RV's ambition, at modarbejde et delt Danmark. Det kræver handling at undgå. Derfor er RV tilfreds med, at der afsættes 600 mio. kr. til en indsats i problemramte områder. Ligeledes ser RV med fortrøstning på de regelændringer, der bl.a. forbedrer den kommunale anvisning, sideaktivitetsreglerne og mulighederne for flyttehjælp.

RV er ligeledes tilfredse med den forøgelse af rammen til renovering på 625 mio. i 2006. Der er et stort behov for renovering, som nu får flere ressourcer at tage af.

RV ønsker på sigt en større målretning af nybyggeri, men da dette spørgsmål og finansieringen heraf indgår i reformarbejdet, accepterer RV at modellen, som blev benyttet fra 2002 og til i dag fortsætter endnu et år. Dog således at landsbyggefondens andel forventeligt bliver mindre, og med den forbedring, at forligspartierne indkaldes, såfremt tilsagnene overstiger prognoserne væsentligt.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et mindretal (S og SF), tiltrådt af et <>:

Til § 2

1) I det under *nr. 4* foreslåede § 86, stk. 1, 1. pkt. ændres »§ 85, stk. 1, nr. 1,« til: »§ 85, stk. 1, nr. 1 og 2,«.

[Ens rettigheder ved opsigelse]

2) I det under *nr. 4* foreslåede § 86, stk. 1, indsættes efter 2. pkt. som nyt punktum:

»Kan udlejeren ikke tilbyde en anden bolig inden opsigelsesfristens udløb, skal udlejeren tilbyde lejeren en passende midlertidig genhusning i perioden indtil en permanent erstatningsbolig kan tilbydes.«

[Midlertidig genhusning]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med ændringsforslaget ønsker forslagsstillerne at sikre, at der gælder ens regler for genhusning uanset om opsigelsen sker ved ombygning til andet end beboelse eller om opsigelsen sker ved andre ombygninger.

Til nr. 2

Med ændringsforslaget præciseres det, at udlejeren også er forpligtet til at betale for en eventuel midlertidig genhusning.

Inge-Lene Ebdrup (V) Michael Aastrup Jensen (V) Kurt Kirkegaard (V) Hanne Severinsen (V) Søren Pind (V) Anita Knakkegaard (DF) Mia Falkenberg (DF) Jakob Axel Nielsen (KF) nfm.

Allan Niebuhr (KF) Lissa Mathiasen (S) fmd. Rasmus Prehn (S) Jytte Andersen (S)

Hüseyin Arac (S) René Skau Björnsson (S) Charlotte Fischer (RV) Morten Homann (SF)

Majbrit Berlau (EL)

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 70

Bilagsnr. Titel

1	Høringssvar, fra socialministeren
2	Supplerende høringssvar og høringsnotat, fra socialministeren
3	Revideret høringsnotat, fra socialministeren
4	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	Fastsat tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
6	Økonomi- og erhvervsministerens orientering fra 5/12-02 om status for Landsbyggefonden
7	Henvendelse af 2/12-05 fra Boligselskabernes Landsforening
8	Programbestyrelsens strategi mod ghettoisering 2005-2008
9	Henvendelse af 2/12-05 fra Danmarks Lejerforeninger

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 70

Spm.nr. Titel

1	Spm. om de i lovforslaget forskellige punkters relation til hinanden, samt nødvendigheden af sambehandlingen, til socialministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om samtlige af lovforslagets punkter nødvendigvis skal træde i kraft 1. januar 2006, til socialministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om deling af lovforslaget, til socialministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om at oversende kopi af overheads forevist under den tekniske gennemgang den 22/11-05, til socialministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om at redegøre for indhold af bestemmelser i medfør af § 1, nr. 5, 6 og 7, til socialministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om at oversende en oversigt over forventet byggeri inden for handicap-, ældre- og plejehjemsboliger, samt procentuel finansiering fra Landsbyggefonden til socialministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om udmøntning af de 200 mio. kr. afsat til huslejenedsættelser i 2006, til socialministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om at fremsende kommissoriet for udregningsarbejdet aftalt med aftaleparterne, til socialministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om begrænsninger for muligheden af at foretage kapitalindsud, til socialministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om at sammenholde nuværende forsøgsordning om salg af al-

-
- mene boliger med den ordning der foreslås i lovforslaget, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om salg af tabsgivende almene boliger, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om at sammenholde gældende ordning med den forslåede ordning mht. finansiering af beboerrådgivere, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om huslejedannelse såfremt der ikke kan anvendes midler fra provenuet til aktiviteter omfattet af handlingsplanen, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om betaling for omkostninger forbundet med sideaktiviteter hos udefra kommende, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om størrelsen på Landsbyggefondens finansieringsandel af det almene boligbyggeri fra 1996-2005, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om ministeren er enig med Venstres ordfører om, at Landsbyggefondens finansieringsandel er lille, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om finansieringsandel for stat og kommuner i årene 1996-2005, samt den forventede andel for 2006, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om gennemsnitlig husstandsindkomst i almene boliger, andelsboliger, private lejeboliger, ejerboliger samt øvrige boligformer, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om anledning til det store byggeri, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om der med lovforslaget forventes fald i nybyggeriet af almene boliger sammenlignet med perioden 2002-2004, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om ministeren kan bekræfte de økonomiske vismænds konklusion fra foråret 2001 konkluderer, at almene boliger og private ejerboliger modtager lige store offentlige subsidier, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om i forlængelse af svar på spm. 1, at oplyse hvilke elementer i lovforslaget der hhv. er og ikke er en del af boligaftalen, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om eksempler på andre fonde med samme status, hvor der er inddraget midler uden at være i strid med grundlovens § 73, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om Kammeradvokatens vurdering af Landsbyggefondens juridiske status, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om at sammenholde anbefalinger/initiativer fra Programbestyrelsen angående Ghettoisering med initiativer i lovforslaget, til socialministeren, og ministerens svar herpå

-
- 26 Spm. om at redegøre for omfang og indhold af bemyndigelser til ministeren, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om skønnet omfang af byggeri i perioden 2005 og 2006, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om Landsbyggefondens økonomi fra 1995-2002 og fra 2002-2005, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om at redegøre for Landsbyggefondens fremtidige økonomiske stilling, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om at redegøre for indhold og udmøntning af §§ 74 a, 75 b, 75 c og 75 d, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om justitsministerens vurdering af konstruktionen med salg af almene boliger, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om ministeren vil lade Kammeradvokaten vurdere konstruktionen med salg af almene boliger, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om, hvorfor der kun er loft over statens ydelsesstøtte og ikke over Landsbyggefondens, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om skøn over byggeri med ydelsesstøtte opgjort på forskellige boligtyper, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om at redegøre for de økonomiske konsekvenser af den af regeringen aftalte plejeboliggaranti for hhv. Landsbyggefonden og staten opgjort på antal boliger pr. år, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om, hvorledes huslejenedsættelser på de problemramte områder skal udmøntes, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om oversigt over planlagte og venteliste til kommende renoveringer, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om omfanget af bidraget fra Landsbyggefonden, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om brug af Landsbyggefondens bidrag på 5,7 mia. kr. i ydelsesstøtte i 2002-2005, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om, hvorfor et embedsmandsudvalg og ikke en uafhængig kommission skal gennemføre det beskrevne udredningsarbejde, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om begrundelsen for, at staten anvender højere rente end markedsrenten ved opgørelse af ydelsesstøtten, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spm. om statens finansiering af lånene til Landsbyggefonden, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 43 Spm. om redegørelse for de faktiske finansieringsforhold for almene boliger og forventede reelle udgifter til refusion for 2002-2005, til socialministeren, og ministerens svar herpå

-
- 44 Spm. om anvendelse af refusionsmetode, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 45 Spm. om redegørelse for de eksakte beregningsforudsætninger for Landsbyggefondens refusion af ydelsesstøtte, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 46 Spm. om refusionen i 2002-2004 var afhængig af byggede boliger, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 47 Spm. om begrundelse for, at et nej til salg af almene boliger kan sættes til afstemning igen, hvorimod et ja ikke kan omgøres, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 48 Spm. om kommentar til henvendelse af 2/12-05 fra Boligselskabernes Landsforening, og ministerens svar herpå
- 49 Spm. om kommentar til henvendelse af 2/12-05 fra Danmarks Lejerforeninger, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 50 Spm. om de faktiske statslige udgifter til udbetaling af ydelsesstøtte, rentesikring, driftsstøtte m.v. i perioden 1996-2004, samt skøn over udgifterne i 2005, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 51 Spm. om garanti for, at ingen lejere risikerer at stå uden tag over hovedet, som følge af nye bestemmelser om erstatningsboliger, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 52 Spm. om ændring af refusionsmetode, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 53 Spm. om brug af uafhængige udvalg og kommissioner ved udredningsarbejdet omkring boligforhold og den almene sektor, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 54 Spm. om andel af betaling af ydelsesstøtte til ældre- og plejeboliger, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 55 Spm. om Landsbyggefondens refusion til ydelsesstøtte hvis byggeriet i den almene sektor stiger, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 56 Spm. om Justitsministeriets vurdering af konstruktionen om salg af almene boliger, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 57 Spm. om beregningsmodel i forhold til svaret på spm. 36 med boligstørrelser, samt at redegøre for brugen af de afsatte 200 mio., til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 58 Spm. om udredningsarbejdet vil indeholde omkostninger forbundet ved løft af den boligsociale opgave og tilgængelighed, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 59 Spm. om gældende støtteordning i 90'erne, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 60 Spm. om lovforslaget opfylder Programbestyrelsens anbefalinger og planer, til socialministeren, og ministerens svar herpå

- 61 Spm. om kommende års forventninger til venteliste på renovering, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 62 Spm. om hvilken finansiering staten påbyder almene boliger, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 63 Spm. om afgrænsning af personkredsen med mulighed for køb af almen bolig, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 64 Spm. om at forelægge problemstilling til Institut for Menneskerettigheder, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 65 Spm. om at definere begrebet tilknytning til arbejdsmarkedet, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 66 Spm. om konsekvenserne for, at salg af almene boliger afgrænses til beboere med årsindkomst over et vist niveau, til socialministeren, og ministerens svar herpå

7 af udvalgets spørgsmål til socialministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 8 og socialministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra Det Radikale Venstre.

Spørgsmål 15, 18, 19, 21, 29 og 39 og socialministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget.

Spørgsmål 8

Ministeren bedes fremsende kommissoriet for det udredningsarbejde aftalepartierne har aftalt at iværksætte, når dette foreligger.

Svar

Der vedlægges kommissorium for arbejdsgruppen vedr. fremtidsperspektiver for en mere selv bærende almen sektor.

Kommissorium for arbejdsgruppen vedr. fremtidsperspektiver for en mere selv bærende almen sektor

Som led i boligaftalen af 4. november 2005 mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre om den almene sektors midler og indsatsen mod ghettoisering er det aftalt, at der skal gennemføres et udredningsarbejde med henblik på at skabe et grundlag for fastlæggelsen af den fremtidige anvendelse og styring af den almene sektors midler.

Formålet med udredningsarbejdet er at analysere mulighederne for fortsat at øge den almene sektors selvfinansiering, herunder at analysere mulighederne for at føre den almene sektor helt eller delvist over i en økonomisk mere selv bærende konstruktion. I udredningsarbejdet skal udenlandske, herunder svenske og hollandske, erfaringer inddrages og den fremtidige balance mellem anvendelsen af sektorens midler til nybyggeri, renovering og andre indsatser i det eksisterende byggeri skal belyses.

Analysearbejdet vil blandt andet skulle omfatte følgende elementer:

- Analysere udviklingen i beboersammensætningen i den almene sektor
- Analyse af det aktuelle og det fremtidige økonomiske råderum i den almene sektor lokalt og centralt, herunder fordelingen af midler i dispositionsfondene på tværs af boligorganisationer
- Analysere det fremtidige behov for nybyggeri, renovering og sociale foranstaltninger m.v. samt udgifterne hertil
- Opstille modeller for en økonomisk mere selv bærende almen sektor, herunder forskellige modeller for finansiering og huslejefastsættelse i det almene nybyggeri
- Opstille modeller hvor beboerbetalingen på de bagvedliggende lån i nybyggeriet i højere grad kan påvirkes af ændringer i renteniveauet
- Overveje behovet og mulighederne for en målretning af det støttede byggeri
- Overveje forenkling af pengestrømmene i den almene sektor
- Analysere de økonomiske konsekvenser af de opstillede modeller m.v.

Udvalget skal skitsere modeller for en modernisering af den almene sektor som bl.a. understøtter gennemsigtighed i og forenkling af pengestrømmene i sektoren. Et hovedformål er at fremme tilgængeligheden og styrke muligheden for en øget andel af ressourcestærke lejere.

Der nedsættes en tværministeriel arbejdsgruppe med deltagelse af Socialministeriet, Finansministeriet, Økonomi- og Erhvervsministeriet samt Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Formandskab og sekretariat varetages af Socialministeriet. Udvalget aflægger rapport inden den 1. juli 2006.

Der etableres en følgegruppe med repræsentanter for boligorganisationerne, kommunerne, lejerne og faglig ekspertise. Følgegruppen inddrages løbende i udvalgets arbejde. Udvalget gennemfører en ekstern høring før færdiggørelse af den endelige rapport.

Spørgsmål 15

Ministeren bedes oplyse Landsbyggefondens finansieringsandel af det almene boligbyggeri for hvert af årene 1996-2005. Ministeren bedes desuden oplyse, hvad gennemsnitsbidraget har været pr. bolig.

Svar

Landsbyggefondens andel af den samlede anskaffelsessum for alment boligbyggeri samt fondens gennemsnitlige bidrag pr. bolig i perioden 1996-2005 – begge tal opgjort i nutidsværdi – er vist i tabel 1.

For så vidt angår 2005 er der tale om et skøn, idet anskaffelsessummen og Landsbyggefondens refusion først kan opgøres efter årets udløb.

Tabel 1. Landsbyggefondens andel af den samlede anskaffelsessum samt fondens gennemsnitlige bidrag pr. bolig i perioden 1996-2005

	Landsbyggefondens finansieringsandel	Gennemsnitligt bidrag pr. bolig
	Procent	1000 Kr.
1996	0	0
1997	0	0
1998	0	0
1999	0	0
2000	0	0
2001	0	0
2002	22	226
2003	16	178
2004	15	167
2005	13	153

Note: Finansieringsandelen og bidraget pr. bolig er opgjort i nutidsværdi.

Spørgsmål 18

Ministeren bedes redegøre for den gennemsnitlige husstandsindkomst i almene boliger, andelsboliger, private lejeboliger, ejerboliger samt øvrige boligformer.

Svar

Socialministeriet har ikke umiddelbart oplysninger om den gennemsnitlige husstandsindkomst i de nævnte boligformer.

I tabel 1 er i stedet vist en procentvis fordeling af husstande i henholdsvis almene boliger, andelsboliger, private lejeboliger og ejerboliger på bruttoindkomstintervaller.

Endvidere kan oplyses, at den gennemsnitlige familieindkomst i ejerboliger og lejeboliger i 2003 udgjorde henholdsvis 453.200 kr. og 244.900 kr.

Tabel 1. Husstande i almene boliger, andelsboliger, private lejeboliger og ejerboliger fordelt på bruttoindkomstintervaller, 2004.

	Almene boliger	Andelsboliger	Private lejeboliger	Ejerboliger	Alle husstande
Bruttoindkomst	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
Under 150.000 kr.	36,7	22,9	35,5	6,6	19,9
150.000-299.999 kr.	36,9	35,7	34,4	19,5	27,2
300.000-499.999 kr.	17,8	25,6	18,7	27,9	23,8
500.000-799.999 kr.	7,6	13,2	8,7	34,3	22,2
800.000 kr. og derover	0,7	2,4	2,4	11,6	7,0
I alt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Antal husstande	489.000	171.000	494.000	1.295.000	2.481.000

Note: Alle husstande er inkl. »andre« husstande.

Kilde: Danmarks Statistik

Spørgsmål 19

Er det ministerens opfattelse, at det store byggeri først og fremmest skyldes:

- den nedsættelse af den kommunale grundkapital fra 14% til 7%, som SR regeringen efter pres fra SF og Enhedslisten indgik aftale med Kommunernes Landsforening om i sommeren 2001 eller
- at VK-regeringen påtvang Landsbyggefondens at overtage store dele af statens udgifter til byggeriet?

Svar

Regeringen fremsatte den 12. december 2001 lov om ændring af almenboligloven (L 29, Folketinget 2001-02, 2. samling), hvorefter den kommunale grundkapital i forbindelse med alment nybyggeri foresloges nedsat fra 14 pct. til 7 pct. af anskaffelsessummen med virkning fra 15. juni 2001. Lovforslaget blev vedtaget som lov nr. 75 af 12. februar 2002.

VK-regeringens gennemførelse af en nedsættelse af den kommunale grundkapital var en medvirkende årsag til, at der allerede i 2002 blev meddelt tilsagn til et rekordstort antal almene boliger.

For så vidt angår Landsbyggefondens medfinansiering af nybyggeriet er det min opfattelse, at det ikke spillede nogen rolle for omfanget af nybyggeriet, idet der alene var tale om en anden fordeling af udgifterne til ydelsesstøtten.

Spørgsmål 21

Kan ministeren bekræfte, at de økonomiske vismænd i deres rapport fra foråret 2001 konkluderer, at almene boliger og private ejerboliger modtager stort set lige store offentlige subsidier?

Svar

Jeg kan bekræfte, at de økonomiske vismænd i deres rapport »Dansk Økonomi, Forår 2001« opgjorde de relative subsidier til forskellige boligtyper over en tidshorizont på 40 år (tabel III. 11). Med de dengang gældende forudsætninger viser opgørelsen, at subsidiet til en ejerbolig i de første godt 20 år ligger over subsidiet for en almen bolig. Omvendt ligger subsidiet for den almene bolig tilsvarende over subsidiet for ejerboligen de sidste knap 20 år.

For den samlede betragtede periode på 40 år er subsidiet tilnærmelsesvis det samme for en ejerbolig og en almen bolig.

Spørgsmål 29

Ministerens bedes redegøre for landsbyggefondens fremtidige økonomiske stilling – med en oversigt over under og overskud frem til 2030.

Svar

I tabel 1 nedenfor er anført Landsbyggefondens (landsdispositionsfondens) skønnede indtægter, udgifter, overskud og likvide formue i perioden 2005-2030. De foreslåede initiativer i L70 er indregnet i tabellen.

I de år, hvor fonden har en negativ likvid formue, vil fonden have et lånebehov svarende til den negative likvide formue.

Tabel 1. Landsdispositionsfondens indtægter, udgifter, overskud og likvide formue, 2005-2030

	Indtægter	Udgifter	Overskud før renter	Rente-udgifter	Overskud efter renter	Likvid formue (ultimo)
	Mio. kr.	Mio. kr.	Mio. kr.	Mio. kr.	Mio. kr.	Mio. kr.
2005	470	786	-317	0	-317	300
2006	506	1.086	-580	0	-580	-280
2007	533	1.317	-783	-15	-798	-1.071
2008	539	1.255	-716	-53	-769	-1.820
2009	768	1.231	-464	-90	-554	-2.338
2010	1.070	1.392	-321	-116	-437	-2.731
2011	1.172	1.447	-275	-135	-410	-3.089
2012	1.263	1.382	-119	-153	-272	-3.302
2013	1.355	1.335	20	-163	-144	-3.383
2014	1.472	1.496	-24	-167	-191	-3.510
2015	1.680	1.487	193	-173	20	-3.424
2016	1.686	1.405	282	-169	113	-3.246
2017	1.735	1.324	411	-160	250	-2.934
2018	1.780	1.246	534	-145	388	-2.490
2019	1.799	1.170	629	-123	506	-1.936
2020	1.801	1.098	703	-96	607	-1.292
2021	1.804	1.027	777	-65	712	-555
2022	1.777	958	819	-29	790	247
2023	1.750	898	851	0	851	1.094
2024	1.722	854	868	0	868	1.942

2025	1.695	810	885	0	885	2.790
2026	1.671	768	903	0	903	3.641
2027	1.674	728	946	0	946	4.519
2028	1.677	694	983	0	983	5.418
2029	1.653	679	973	0	973	6.290
2030	1.627	641	986	0	986	7.159

Kilde: Landsbyggefonden og Socialministeriets beregninger

Spørgsmål 39

Er ministeren enig i, at hvis ikke Landsbyggefonden havde bidraget med 5,7 mia. til ydelsesstøtte i årene 2002–2005, så ville disse midler kunne være brugt til en lang række andre formål såsom huslejenedsættelser, renovering og en boligsocial indsats osv.

Svar

Jeg er enig i, at såfremt Landsbyggefonden ikke havde anvendt midler til medfinansiering af nybyggeriet i perioden 2002-2005, ville disse midler kunne have været anvendt til andre formål.