

BESKÆFTIGELSESMINISTERIET

Februar 2006
Sag nr. 101-0023

Ændringsforslag

til

Lovforslag nr. L 89 om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og lov om aktiv socialpolitik (Pligt for unge under 25 år til at tage en uddannelse, supplerende af udlændinges integrationskontrakter, tilbud til kontant- og starthjælpsmodtagere som ikke er blevet aktiveret det seneste år, gentagen aktivering, særlig integrationsindsats, bortfald af kontanthjælp til hjemmegående ægtefælle og afskaffelse af ægtefællertilægget, styrket sygeopfølgning over for kontant- og starthjælpsmodtagere og ændring af refusionsbestemmelserne for kontanthjælp mv.)

Af beskæftigelsesministeren:

Til § 1

1) I den under *nr. 1* foreslåede § 21 b indsættes efter stk. 4 som nyt stykke:

”Stk. 5. Vurderer kommunen, at der er risiko for, at den unge, som påbegynder en uddannelse efter stk. 4, kan få særlige vanskeligheder ved at gennemføre uddannelsen, skal kommunen underrette uddannelsesinstitutionen om, at den unge efter § 21 b er pålagt at påbegynde en uddannelse. Underretning kan ske uden samtykke fra den unge.”

[Underretning af uddannelsesinstitutionen i særlige tilfælde]

2) *Nr. 5* udgår

[Forslaget om særlige regler for en beskæftigelsesrettet indsats for personer, der har særlig svært ved at blive integreret på arbejdsmarkedet udgår]

Til § 2

3) I den under *nr. 19* foreslåede § 100, *stk. 1*, indsættes efter stk. 1:

”Stk. 2. Beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler om, hvornår kommunen opfylder betingelserne for at få 65 pct. refusion efter stk. 1, herunder om hvilken dokumentation kommunen skal fremlægge.”

Stk. 2 bliver herefter stk. 3.

[Bemyndigelse til beskæftigelsesministeren til at fastsætte regler om, hvornår kommunen kan få 65 pct. refusion af udgifterne kontant- og starthjælp mv. i aktive perioder]

Til § 3

4) I *stk. 1* ændres ”1. marts 2006” til: ”1. april 2006”.

[Udskudt ikrafttræden]

5) I *stk. 5* ændres ”1. marts 2006 til 28. februar 2007” til: ”1. april 2006 til 31. marts 2007”.

[Konsekvensændring som følge af udskudt ikrafttræden]

6) I *stk. 6* ændres ”1. marts 2007 til 29. februar 2008” til: ”1. april 2007 til 31. marts 2008”.

[Konsekvensændring som følge af udskudt ikrafttræden]

7) I *stk. 7* ændres ”29. februar 2008” til: ”31. marts 2008”.

[Konsekvensændring som følge af udskudt ikrafttræden]

Bemærkninger

Til nr. 1

Målgruppen for uddannelsesforslaget er unge, som kommunen har vurderet, er i stand til at kunne gennemføre en uddannelse på almindelige vilkår. Disse unge forventes som udgangspunkt at kunne klare sig i det ordinære uddannelsessystem på lige fod med andre unge, og med de muligheder for hjælp og vejledning, som der eksisterer i dag.

Det er imidlertid regeringens opfattelse, at der blandt disse unge vil være nogle, der fx på grund af sociale og psykiske omstændigheder – vil have større risiko end andre unge for at frafalde en uddannelse. Det er vigtigt, at også disse unge får de bedste betingelser for at gennemføre en uddannelse.

Det foreslås derfor, at kommunen – når den pålægger en ung at påbegynde en uddannelse – samtidig skal vurdere, om den unge har særlig risiko for ikke at kunne gennemføre uddannelsen. Hvis der er en sådan risiko, forpligtes kommunen til at underrette den pågældende uddannelsesinstitution.

Formålet er at støtte disse unge i, at de fastholdes i uddannelse, og at de – hvis de har valgt en forkert uddannelse – påbegynder en ny uddannelse, inden de falder fra.

Det foreslås, at underretningen uden nærmere begrundelse oplyser om, at den unge forud for uddannelsesstart har været omfattet af et uddannelsespålæg. Underretningen bør i overensstemmelse med god forvaltningsskik så vidt muligt ske med samtykke fra den unge. Underretning kan dog ske uden den unges samtykke.

Det skal understreges, at de unge begynder uddannelsen på ordinære vilkår, herunder de muligheder for støtte, vejledning og særlig tilrettelæggelse samt uddannelsesstøtte mv., som er indeholdt i reglerne om de enkelte uddannelser.

I de erhvervsrettede ungdomsuddannelser udarbejdes der ved uddannelsens start en individuel uddannelsesplan, som kan justeres undervejs i forløbet, og som skal sikre, at eleven realistisk kan gennemføre uddannelsen. Ved udarbejdelsen af planen og ved justeringen heraf vil der være mulighed for at tilpasse planen til elevens forudsætninger, herunder at yde ekstra støtte og vejledning til elever med særlige problemer.

Ved at foretage en underretning er der i forhold til elever, som kommunen har givet underretning om, mulighed for i højere grad ved udarbejdelsen af uddannelsesplanen og ved justeringen heraf at tilpasse planen til elevens forudsætninger, herunder at yde ekstra støtte og vejledning. Støtten vil fx kunne gå ud på at sikre, at den pågældende i givet fald i stedet for at falde fra, fortsætter umiddelbart i en anden uddannelse. Undervisningsministeriet vil som led i gennemførelsen af loven efterfølgende foretage de nødvendige tilpasninger af reglerne om vejledning om gennemførelse af uddannelser på Undervisningsministeriets område, der omfatter både ungdomsuddannelser og vissevideregående uddannelser.

Hertil kommer, at ungdomsuddannelsesinstitutionerne allerede efter reglerne om vejledning om valg af uddannelse og erhverv er forpligtet til at underrette Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU) om, at den unge: 1) er optaget på uddannelsen, 2) ikke er mødt op ved undervisningens begyndelse, eller 3) står i risiko for eller har afbrudt en uddannelse. Ved indgåelse og ophævelse af uddannelsesaftaler efter lov om erhvervsuddannelser underretter den skole, der foretager registreringen af uddannelsesaftalen eller ophævelsen, desuden UU herom.

UU forudsættes herefter at indgå i et nærmere samarbejde med institutionen eller med andre offentlige myndigheder eller institutioner om vejledning om den unges fortsatte uddannelse eller eventuelle beskæftigelse. Undervisningsministeriet vil inddrage den foreslåede lovændring i kommende ændringer af regler om Ungdommens Uddannelsesvejlednings virksomhed.

De statsligt regionale vejledningscentre for videregående uddannelser samarbejder med uddannelsesinstitutioner og UU med henblik på at gøre vejledningen synlig, gennemsælgelig og let tilgængelig og med henblik på at sikre sammenhæng mellem uddannelses- og erhvervsvejledning og vejledning om gennemførelse af den valgte uddannelse. Den foreslåede lovændring vil kunne give anledning til senere regelændringer om denne virksomhed, hvis der i praksis viser sig et behov herfor.

Forholdet til persondataloven

Kommunernes underretning af uddannelsesinstitutionerne er i overensstemmelse med persondatalovens § 5, da underretningens formål er at yde ekstra støtte og vejledning, som kan sikre den unges forbliven i uddannelsessystemet.

Efter persondatalovens § 6 vil underretningen kunne ske uden samtykke.

Økonomiske konsekvenser

Kommunernes udgifter ved at underrette uddannelsesstederne om de unge, der kan få særlige vanskeligheder ved at gennemføre uddannelsen, skønnes at være marginale.

Til nr. 2

Det foreslås, at bemyndigelsesbestemmelsen vedrørende en særlige beskæftigelsesrettet indsats for kontant- og starthjælpsmodtagere samt forsikrede ledige udgår. Der er her lagt vægt på, at de hensyn, der var tilsigtet med bemyndigelsen, vil blive tilgodeset ved den øvrige indsats, der indgår i "Ny chance for alle", som vil blive tilrettelagt på en sådan måde, at der tages effektivt hånd om de lediges særlige problemer, herunder integrationsproblemer.

Der vil i den forbindelse sammen med arbejdsmarkedets parter og KL blive udviklet målrettede jobforløb, som kan anvendes til en beskæftigelsesrettet indsats for personer, der har særlige behov. Disse jobforløb vil blive fulgt under den landsdækkende indsats "Ny chance for alle". Erfaringerne herfra vil eventuelt blive benyttet til at vurdere, om jobforløbene skal gøres lovpligtige.

Disse erfaringer vil også kunne blive anvendt i forhold til forsikrede ledige, og da det formodes, at en større del af målgruppen vil være kontant- og starthjælpsmodtagere, er det vurderingen, at der ikke er behov for at ministeren også kan fastsætte regler om en særlig beskæftigelsesrettet indsats.

Hertil kommer, at forslaget - om ret og pligt til gentagen aktivering for kontant- og starthjælpsmodtagere, der er over 30 år, og som har problemer ud over ledighed - skaber rammer for, at personer med længerevarende ledighed bag sig får en løbende og målrettet indsats og ikke overlades til passiv forsørgelse.

Til nr. 3

Der er behov for at fastsætte regler om, hvilke krav kommunen skal opfylde for at få 65 pct. i refusion af forsørgelsesydelsen under aktivering for at sikre, at aktivering har den nødvendige kvalitet.

Ordningen vil blive fulgt med henblik på at vurdere, om ordningen har den tilsligtede virkning. Såfremt der måtte vise sig behov for det, bør der være mulighed for at kunne tilpasse de krav, som kommunerne skal opfylde for at få 65 pct.s refusion.

Det foreslås derfor, at ministeren bemyndiges til at fastsætte regler om, hvilke betingelser der skal være opfyldt for, at staten refunderer 65 pct. af kommunens udgifter til kontant- eller starthjælp, når den person, der modtager hjælpen deltager i revalidering eller forrevalidering efter kapitel 6, eller i tilbud efter kapitel 10 og 11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

På baggrund af bemyndigelsen vil der blive fastsat nærmere regler om:

- at det af kommunens sag skal fremgå, at tilbud, der giver adgang til 65 pct. i refusion af forsørgelsesydelsen, opfylder de gældende krav i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats – fx at det er beskrevet i og afgivet som led i udarbejdelse af en jobplan, eller at tilbudet for kontant- og starthjælpsmodtagere under 30 år udgør mindst 30 timer om ugen sammen med evt. ordinær beskæftigelse m.fl.
- at hvis kommunen fastsætter, at aktivering for den enkelte kun skal ske i begrænset omfang - fx under 10 timer om ugen i gennemsnit over en 4 ugers periode - er det en forudsætning for, at staten refunderer 65 pct. af forsørgelsesydelsen, at kommunen kan godtgøre og dokumentere, at personen alene kan deltage i aktivering i det angivne omfang.

Kommunerne kan således fortsat give aktive tilbud i relativt få timer om ugen, fx til personer, der har problemer ud over ledighed. Der kan fx være tale om misbrugere eller andre, som i en periode ikke kan deltage i længerevarende tilbud eller aktiviteter. Det skal blot være dokumenteret, at den ledige kun kan magte et beskedent antal timer om ugen.

- at personer i aktivering ved længerevarende fravær, herunder sygdom, fx efter 2 ugers sammenhængende fravær ikke længere anses for at være i et aktivt tilbud. Det betyder, at personen anses for ophørt i tilbuddet med den virkning, at refusionen for udgifter til kontant- og starthjælp herefter skal være på 35 pct.

Endelig vil det blive præciseret, at kommunen kun får 65 pct. i refusion for den periode, som tilbuddet dækker. Er der fx tale om et tilbud på 15 dage, er det kun for disse dage, at kommunen får 65 pct. i refusion af forsørgelsesydelsen.

Den samlede administrative merudgift anslås til ca. 1 mio. kr. årligt, som omfatter dels sagsbehandling i forbindelse med at dokumentere, at aktiverede ikke kan klare aktivering i større omfang (ca. 0,7 mio. kr.), dels ekstra udgifter til de kommunale revisorer (ca. 0,3 mio. kr.).

Til nr. 4

Med ændringsforslaget foreslås lovens ikrafttræden udskudt til 1. april 2006.

Til nr. 5-7

Ændringsforslagene er en konsekvens af forslaget om udskudt ikrafttræden, jf. nr. 4.