

RIGSPOLITIET

**POLITI**

Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Lovkontoret  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Den 14. november 2005  
J.nr.: 2005-5120-47 / HGV 77

**UDLÆNDINGEAFDELINGEN**

Anker Heegaards Gade 5  
1780 København V

Telefon: 3314 8888  
Telefax: 3343 0039

E-mail: [udl.afd@politi.dk](mailto:udl.afd@politi.dk)  
Web: [www.politi.dk](http://www.politi.dk)

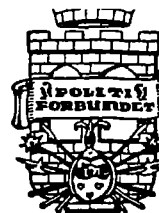
Ved en e-mail af 11. november 2005 har Integrationsministeriet anmodet om Rigspolitiets eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til Lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven (Fremrykket ansøgningstidspunkt i sager om humanitær opholdstilladelse, indberetningspligt ved mistanke om genopdragsrejser, begrænsning af adgangen til familiesammenføring for personer, der er dømt for børnebortførelse, ændrede regler om undervisning og aktivering af voksne asylansøgere m.v.).

I den anledning kan det oplyses, at Rigspolitiet ikke har bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Der henvises til j.nr. 2005/4000-69.

Hans-Viggo Jensen  
vicerigspolitichef





Ministeriet for Flygtninge  
Indvandring og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K.

2005-00999/07.99.01  
15. november 2005  
HB/LL

**Vedrørende høring om udkast til Lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven i relation til sager om humanitæropholdstilladelse.**

Udlændingelovskontorets journalnummer 2005/4000-69.

Ministeriet for Flygtninge Indvandring og Integration har ved skrivelse af 11. november 2005 anmodet Politiforbundet om en udtalelse vedrørende ovennævnte.

I den anledning kan det oplyses, at Politiforbundet principielt ikke har bemærkninger lovforslaget.

På forbundets vegne - og med venlig hilsen

Hans Bundesen  
Sekretariatsleder

## Merete Milo

---

**Fra:** JetteHøy/FTF [jette.hoy@ftf.dk]  
**Sendt:** 15. november 2005 13:56  
**Til:** Udlændingelovskontoret; Merete Milo  
**Emne:** Høringsvar til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven

FTF har modtaget ovennævnte ændringsforslag vedr. Fremrykket ansøgningstidspunkt i sager om humanitær opholdstilladelse m.v., til høring.

FTF har ingen bemærkninger til lovforslagene, idet ændringer af udlændingeloven og ægteskabsloven umiddelbart ligger udenfor FTF's faglige interessevaretagelse.

Venlig hilsen

Jette Høy  
Konsulent  
+45 33 36 88 45 /+45 20 40 88 45

FTF - Hovedorganisation for 450.000 offentligt og privat ansatte Postboks 1169 · Niels Hemmingsens Gade 12 · DK-1010 København K. Tlf. +45 33 36 88 00 · Fax +45 33 36 88 80  
· [www.ftf.dk](http://www.ftf.dk) Nyheder, Journalistik, Perspektiv - læs FTF's netmagasin [resonans.ftf.dk](http://resonans.ftf.dk)

Københavns Byret



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Integrationsafdelingen  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv  
1450 København K.  
Tlf. 33 44 80 00  
Fax 33 44 84 88  
CVR 21 65 95 09

EIH14258/Sagsbeh. EIH  
J.nr. 09.2002-67.2  
Deres j.nr.

16. november 2005

Ved mail af 14. november 2005 har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration anmodet om bemærkninger til udkast til forslag om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven.

Jeg skal i den anledning meddele, at forslaget ikke giver byretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til J.nr. 2005/4000-69 .

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

[Her indsættes en eventuel genpartstekst]



Dato: 17. november 2005  
DIS j.nr.: 006-330/2004

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Udlændingelovskontoret

Sendt som e-post til [lovkontoret@inm.dk](mailto:lovkontoret@inm.dk) og  
[mmi@inm.dk](mailto:mmi@inm.dk)

### Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven

I en skrivelse af 11. november 2005 – j.nr. 2005/4000-69 – har Integrationsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven (fremrykket ansøgningsfrist i sager om humanitær opholdstilladelse, indberetningspligt ved mistanke om genopdragelsesrejser, begrænsning af adgangen til familiesammenføring for personer, der er dømt for bortførelse, ændrede regler om undervisning og aktivering af voksne asylansøgere m.v.).

Under henvisning hertil kan det oplyses, at Beredskabsstyrelsen ikke længere er aktør på indkvarteringsområdet, hvorfor styrelsen ikke har bemærkninger til det nævnte lovudkast.

Med venlig hilsen

Hans Hornemann

Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K  
Att.: Lovkontoret, Merete Milo

København, den 18. november 2005

Vedr.: Udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven (fremrykket ansøgningstidspunkt i sager om humanitær opholdstilladelse, indberetningspligt ved mistanke om genopdragelsesrejser, begrænsning af adgangen til familiesammenføring for personer, der er dømt for børnebortførelse, ændrede regler om undervisning og aktivering af voksne asyl-ansøgere m.v.)

Idet der henvises til Integrationsministeriets brev af 11. november d.å., j.nr.: 2005/4000-69, skal Dansk Røde Kors hermed fremkomme med følgende bemærkninger.

#### Fremrykket ansøgningstidspunkt i sager om anmodning om humanitær opholdstilladelse

Vedrørende forslaget om fremrykning af tidspunktet for ansøgning om humanitær opholdstilladelse og opsættende virkning af en sådan ansøgning, skal Dansk Røde Kors udtale, at det ses at være en fordel for asylansøgere, at man kan ansøge om humanitær opholdstilladelse allerede i forbindelse med registreringen som asylansøger, idet der herved gives mulighed for parallel sagsbehandling, hvilket kan have en afkortende effekt på den belastende opholdstid og samlede sagsbehandlingstid.

Dertil skal det imidlertid bemærkes, at fremrykningen af fristen for hvor tidligt man skal søge, for at en ansøgning om humanitær opholdstilladelse har opsættende virkning, er uheldig, fordi asylansøgere 15 dage efter registreringen, knap har fundet sig til rette på asylcenteret og næppe har haft overskud til at overveje, om det vil være formålstjenligt at ansøge om andre former for opholdstilladelse end asyl. Samtidig er dette så tidligt i forløbet, at få asylansøgere vil have indblik i mulighederne for og omkostningerne forbundet med at benytte en advokat, ligesom de kun vil have en minimal chance for at have nået at danne sig et billede af deres samlede situation, hvorfor en sådan frist ikke bør udløbe før tidligst 3 måneder efter indrejsen.

Man kan forestille sig, at en fremrykning kunne lede til at endnu flere ansøgninger bliver indgivet, uden nærmere overvejelser om hvorvidt den enkelte overhovedet er i en situation, hvor en humanitær opholdstilladelse kan komme i betragtning. En så markant fremrykning af tidspunktet for ansøgning om humanitær opholdstilladelse med opsættende virkning, således ikke hensigtsmæssig og modarbejder til en vis grad myndighedernes og Dan

**Lands-  
kontoret**  
[www.drk.dk](http://www.drk.dk)

Blegdamsvej 27  
Postbox 2600  
2100 København Ø  
E-mail: [info@drk.dk](mailto:info@drk.dk)

Telefon: 7  
Telefax:  
Postgirc  
CVR-nr

sk Røde

55 25 92 00  
35 25 92 92  
6 44 76 00  
20 70 02 11

Kors' fælles mål om at bibringe asylansøgere i Danmark en realistisk opfattelse af deres situation.

Med hensyn til forslaget om at indgivelse af ansøgning om humanitær opholdstilladelse tillægges opsættende virkning, hvis ansøgningen indgives inden 15 dage efter registreringen, skal Dansk Røde Kors bemærke at fristen, såfremt den fastholdes, først bør gælde fra det tidspunkt hvor asylansøgeren er blevet vejledt om muligheden for at søge om humanitær opholdstilladelse. Denne oplysning skal gives af Udlændingestyrelsen ifm. asylansøgerkurset. Her bør Dansk Flygtningehjælp desuden inddrages med tilbud om individuel rådgivning om spørgsmålet.

Desuden skal det påpeges at en eventuel begrundelse for humanitær opholdstilladelse meget vel kan opstå eller få et tilstrækkeligt omfang på et senere tidspunkt i personens asylsagsbehandling i Danmark

Endelig mener Dansk Røde Kors at det bør overvejes – eventuelt efter norsk model – automatisk at undersøge asylsøgers eventuelle andre muligheder for at opnå opholdstilladelse i Danmark.

## Ændrede regler om undervisning og aktivering af voksne asylansøgere

Dansk Røde Kors skal bifalde, at Integrationsministeriet med nærværende lovforslag imødekommer Dansk Røde Kors' ønske og benytter de erfaringer, som er indsamlet i forbindelse med de repatrieringsprojekter, der er gennemført i de senere år. Den højere grad af aktivering af beboere i fase 3 er som bekendt ligeledes en af hovedanbefalingerne i Rambøll Managements evaluering af voksenundervisnings- og aktiveringsindsatsen for asylansøgere fra marts måned d.å. Dog havde Røde Kors gerne set at alle fase 3 beboere generelt set fik den samme mulighed for undervisning og aktivering, uden hensyntagen til om personen medvirker til udrejsen eller ej. Under alle omstændigheder er Dansk Røde Kors sikker på at en vedtagelse af de foreslåede regler for undervisning og aktivering vil få en positiv indflydelse ikke alene på afviste asylansøgers liv i Danmark, men også på deres fremtidige liv i hjemlandet.

Lovforslaget anbefaler at undervisning i dansk sprog og kultur bør udgå som obligatoriske fag i fase 2, idet danskundervisningen anses for potentielt egnet til at fastholde asylansøgere i landet. Dansk Røde Kors er ikke enig i denne antagelse og skal i øvrigt bemærke at undervisningen ikke alene bør omfatte undervisning i engelsk sprog, men tillige bør omfatte undervisning i emner som f.eks. demokrati, menneskerettigheder og konflikthåndtering.

For så vidt angår overvejelserne om tillige at justere tilbudene til børnene på asylcentre, således at der tages særligt hensyn til børns særlige behov i forbindelse med en mulig tilbagevenden til hjemlandet, ser Dansk Røde Kors med stor glæde på disse overvejelser, der må forventes at omfatte organisationens ønske om at kunne tilbyde modersmålsundervisning på asylafdelingens børneskoler.

Det skal afslutningsvis bemærkes at det i lovforslaget forventes at justeringen af bestemmelserne om undervisnings- og aktiveringsindsatsen for voksne asyl-ansøgere kan afholdes indenfor de eksisterende bevillingsmæssige rammer. Dansk Røde Kors kan ikke tilslutte sig denne forventning, hvis der med eksisterende bevillingsmæssige rammer, menes de aktuelt fastsatte økonomiske rammer for Dansk Røde Kors asylafdelings virke på finansloven for 2006.

På baggrund af Udlændingestyrelsens seneste fremsendte prognose forventes det at 50-60% af alle beboere på landets asylcentre vil befinde sig i fase 3 i 2006. Med finanslovens samlede forventede aktivitetsniveau på 2.728 årspersoner i 2006 in mente, betyder dette at justeringen omfatter minimum 1.365 personer svarende til 955 voksne. En øget undervisningsindsats rettet imod en andel af denne gruppe vil betyde øgede udgifter til undervisere, materialer samt afledte effekter i form af øget behov for børnepasning, transport etc.

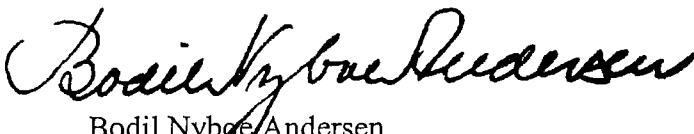
Forslagets indhold muliggør på den anden side at beboerne tilbydes relevant aktivering og undervisning uanset fase, hvilket efter Dansk Røde Kors' mening ikke kan undgå at have en positiv effekt på sundhedstilstanden hos beboerne.

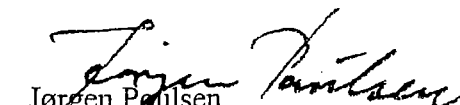
#### Udlændinge Informations Portalen

For så vidt angår forslaget om at brugen af Udlændinge Informations Portalen (UIP) skal reguleres efter udlændingelovens § 44a frem for persondataloven, skal det her anføres, at Dansk Røde Kors finder, at det vil føre til en væsentlig forringelse af beskyttelsen af personfølsomme oplysninger vedrørende de omhandlede personer. Det skal desuden nævnes, at der i det hele taget synes at være et unødvendigt og uhensigtsmæssigt skred i beskyttelsen af personfølsomme oplysninger, og at dette skred først og fremmest synes at omhandle udenlandske borgere i Danmark. Denne tendens finder Dansk Røde Kors meget uheldig, da den vidner om en øget accept af forskelsbehandling.

Såfremt Integrationsministeriet måtte ønske yderligere oplysninger, står Dansk Røde Kors naturligvis til rådighed herfor.

Med venlig hilsen

  
Bodil Nyboe Andersen  
præsident

  
Jørgen Poulsen  
generalsekretær

Høringssvaret er ligeledes fremsendt pr. e-mail til: [lovkontoret@inm.dk](mailto:lovkontoret@inm.dk) og [mmi@inm.dk](mailto:mmi@inm.dk)



**Merete Milo**

---

**Fra:** Ulrik Jensen [ulrikjensen@mail.dk]

**Sendt:** 17. november 2005 17:16

**Til:** Udlændingelovskontoret; Merete Milo; Henrik Linde

**Emne:** Udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven

Ved mail af 11. november 2005 (j. nr. 2005/4000-69 har Integrationsministeriet anmodet Den Danske Dommerforening om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven (Fremrykket ansøgningstidspunkt i sager om humanitær opholdstilladelse, indberetningspligt ved mistanke om genopdragelsesrejser, begrænsning af adgangen til familiesammenføring for personer, der er dømt for børnebortførelse, ændrede regler om undervisning og aktivering af voksne asylansøgere m.v.).

I den anledning kan jeg meddele, at Dommerforeningen ikke finder anledning til at udtale sig om forslaget.

Med venlig hilsen  
Ulrik Jensen  
Vestre Landsret

## Merete Milo

---

**Fra:** Henrik Gjørup [heg@aarhus.byret.dk]  
**Sendt:** 17. november 2005 09:47  
**Til:** Udlændingelovskontoret; Merete Milo  
**Emne:** J.nr. 2005/4000-69 - høringsvar.

Vores j.nr. 51/05

Ministeriet for Flygtninge Indvandrere og Integration.

Ministeriet har ved brev af 11. november 2005 anmodet Dommerfuldmægtigforeningen om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven.

Jeg kan meddele, at foreningen ikke finder anledning til at fremkomme med bemærkninger til udkastet.

Af tekniske årsager kan denne meddelelse beklageligvis ikke sendes som vedhæftet Word-fil.

Med venlig hilsen  
Henrik Gjørup

bestyrelsesmedlem  
DOMMERFULDMÆGTIGFORENINGEN  
c/o Retten i Århus  
Kannikegade 16  
8000 Århus C  
tlf. 86 12 59 11 - 7019  
telefax 86 12 91 00

Integrationsministeriet  
Udlændingelovkontoret  
Att. Merete Milo

**Høring om udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven**

Børnerådet takker for tilsendelsen af udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven (Fremrykket ansøgningstidspunkt i sager om humanitær opholdstilladelse, indberetningspligt ved mistanke om genopdragelsesrejser, begrænsning af adgangen for familiesammenføring for personer, der er dømt for børnebortførelse, ændrede regler om undervisning og aktivering af voksne asylansøgere).

21. november 2005  
Journalnr.: 3.5-2005-1108  
sg

Børnerådet har ingen kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Klaus Wilmann  
*Formand*

Bente Ingvarsen  
*Sekretariatschef*

## HØRINGSSVAR

Dokumentations- og Rådgivningscentret  
om Racediskrimination (DRC)  
Nørre Allé 7  
2200 København N

J.nr.: 2005/4000-69

Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskriminations bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven.

AD lovforslagets §1, nr. 3 vedr. udlændingeloven §9, stk. 3

DRC er positive overfor, at det nu også i udlændingelovens §9, stk. 3 bliver indskrevet, at hensynet til familiens enhed skal indgå i udlændingemyndighedernes skønsudøvelse. Efter vores opfattelse har det hele tiden været myndighedernes forpligtelse at undersøge, hvorvidt et afslag på familiesammenføring ville være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, herunder særligt Den europæiske Menneskerettighedskonvention art. 8.

DRC kan konstatere, at der stadig træffes afgørelser fra Udlændingestyrelsen og Integrationsministeriet, hvor der ikke lægges vægt på den herboendes muligheder for at tage ophold i den udenlandske ægtefælles hjemland. I disse sager bliver der alene foretaget en sikkerhedsvurdering af herboende flygtninges/danske statsborgere med tidligere flygtningestatus muligheder for indrejse og ophold i ægtefællens hjemland. "Hensynet til familiens enhed" har dog i enkelte konkrete sager også været udstrakt til at gælde herboende ægtefæller, der vil have uforholdsmæssige store vanskeligheder ved at bosætte sig i ægtefællens hjemland, selvom de ikke er direkte asylrelevante forfulgte, jf. dom fra Den europæiske Menneskerettighedsdomstol Sen ctr. Holland nr. 31465/96 af 21. december 2001. At denne afvejning rent faktisk bliver anvendt af udlændingemyndighederne nødvendiggør efter DRC's opfattelse, at denne afvejning ikke kun er en del af udlændingemyndighedernes praksis, men bliver skrevet direkte ind i lovteksten på samme måde som i lovforslagets §1, nr. 3 for på denne måde at øge retssikkerheden for ansøgere om familiesammenføring.

AD lovforslagets §1, nr. 4 vedr. udlændingeloven §9, stk. 5

DRC glæder sig over, at det nu bliver skrevet ind i selve lovteksten, at der eksisterer undtagelser til det generelle krav om modtagelse af støtte efter lov om aktiv socialpolitik og integrationsloven. DRC kan i denne sammenhæng henviser til en konkret sag (Fatime Puzo), hvor en kommunes økonomiske støtte til opnåelse af taxa-kørekort til den herboende ægtefælle og dermed mulighed for selvforsørgelse, gav udslag i et afslag på familiesammenføring. Det er derfor yderst velkomment, at der bliver skelnet mellem ydelser, der kan være beskæftigelsesfremmende og ydelser der ikke er det. DRC så dog gerne, at opregningen af ydelser, som ikke senere hen automatisk ville blokere for en familiesammenføring blev udvidet til f.eks. også at gælde mere løbende ydelser udbetalt i forbindelse med f.eks. barsel, arbejdsskader og sygdom, og dermed ydelser, som er forårsaget af omstændigheder, som modtageren ikke nødvendigvis har haft kontrol over.

Særligt skal det nævnes, at den nuværende praksis i forbindelse med afslag på

familiesammenføring på grund af udbetalte ydelser ved barsel især rammer kvinder, og er diskriminerende i forhold til, om man er medlem af en a-kasse og dermed kan få udbetalt barselspenge derfra, eller om man ikke er det. Da DRC ikke går ud fra, at det er regeringens hensigt at tvinge folk til at være medlem af en a-kasse, bør kvinder som modtager barselspenge fra en a-kasse og fra deres kommune ligestilles.

Yderligere skal det bemærkes, at Danmark er forpligtet til at sikre kvinder lige rettigheder med mænd i forbindelse med social sikring, jf. Konventionen om kvinders Rettigheder art. 13. Det er DRC's opfattelse, at den nuværende udformning af udlændingelovens bestemmelser om familiesammenføring i forhold til kvinder, der modtager barselspenge fra kommunen, er i strid med Danmarks forpligtelser efter konventionen, idet bestemmelserne forringer kvinders muligheder for at opnå familiesammenføring i forhold til mænd, der i mindre omfang tager barsel.

AD lovforslagets §1, nr. 32 - 36 vedr. udlændingeloven §42f

DRC er glade for, at afviste asylansøgere ifølge lovforslaget ikke bliver henvist til at forholde sig passivt, mens de venter på udsendelse, men i stedet bliver tilbudt undervisning. DRC undrer sig dog over, at afviste asylansøgere, der medvirker til udrejsen og afviste asylansøgere, der ikke medvirker til udrejsen ikke efter lovforslaget får tilbudt den samme grad af undervisning i f.eks. dansk. Ifølge lovforslagets side 24 skal afviste asylansøgere, der medvirker til udrejsen:

"...kunne gives danskundervisning, i den udstrækning danskundervisningen skønnes at være en nødvendig forudsætning for tilegnelsen af færdigheder, der afgørende vil hjælpe den afviste asylansøger til at starte selvstændig virksomhed eller opnå beskæftigelse ved en tilbagevenden til hjemlandet".

Idet det må formodes at være lige vigtigt for afviste asylansøgere, der medvirker til udrejsen som for afviste asylansøgere, der ikke medvirker til udrejsen at opnå færdigheder til at kunne starte selvstændig virksomhed eller opnå beskæftigelse ved tilbagevenden til hjemlandet, bør der efter DRC's opfattelse gives lige muligheder for de to grupper til at realisere dette.

AD lovforslagets §1, nr. 22 vedr. udlændingeloven §33, stk. 4

Vedrørende det foreslåede fremrykkede ansøgningstidspunkt i sager om humanitær opholdstilladelse skal det bemærkes, at det virker besynderligt, at man ønsker at ændre den eksisterende fremgangsmåde med den begrundelse, at den nuværende lovgivning rent faktisk bliver brugt og at ministeriet i den forbindelse forventer at skulle behandle ca. 1000 ansøgninger om året, jf. lovforslagets ss. 8 og 12. Ved at fremrykke ansøgningstidspunktet er det efter DRC's vurdering mere sandsynligt, at samtlige asylansøgere også vil søge om humanitær opholdstilladelse i forbindelse med indgivelsen af ansøgning om asyl, idet de efter lovforslaget i modsat fald mister muligheden for, at deres ansøgning om humanitær opholdstilladelse bliver tillagt opsættende virkning.

Det virker efter DRC's opfattelse snarere som om man med lovforslaget forsøger at afkorte perioden med processuelt ophold i Danmark, frem for at mindske arbejdsbyrden i ministeriet i forbindelse med behandlingen af ansøgninger om humanitær opholdstilladelse. Dette er da også udtrykt på lovforslagets s. 13.

DRC er af den opfattelse, at det i stedet ville være hensigtsmæssigt at tillægge alle ansøgninger om humanitær opholdstilladelse opsættende virkning - også ansøgninger der indgives efter endeligt afslag på asyl i Flygtningenævnet - idet en eventuel imødekomme af ansøgning om humanitær opholdstilladelse altid vil

være begrundet i helbredsmæssige årsager eller andre tungtvejende grunde, som ved det nuværende lovforslags udformning kan risikere at være blevet forværret ved udrejse til hjemlandet i den periode ministeriet er om at behandle ansøgningen om humanitær opholdstilladelse. Dette hensyn bør veje tungere, end behovet for at afkorte et processuelt ophold i Danmark.

Idet DRC dog anerkender det praktiske i, at undersøgelser vedrørende ansøgninger om humanitær opholdstilladelse iværksættes så hurtigt som muligt af hensyn til eventuelle behandlingskrævende sygdomme, ser vi som udgangspunkt positivt på muligheden af, at sådanne undersøgelser kan iværksættes allerede i forbindelse med indgivelse af ansøgning om asyl. I den forbindelse kan regeringen gå skridtet ud og tillade, at alle kan indgive en ansøgning om humanitær opholdstilladelse - også selvom man ikke har indgivet en ansøgning om asyl. På den måde vil regeringen kunne sikre en endnu hurtigere behandling af alvorligt syge ansøgere og dermed mere effektivt sikre de i lovforslaget omtalte hensigter med fremrykkelsen af tidspunktet for indgivelsen af ansøgning om humanitær opholdstilladelse.

DRC skal dog påpege, at der er forskel på, om man har opnået asyl eller humanitær opholdstilladelse i forbindelse med en eventuel senere indgivelse af ansøgning om ægtefællesammenføring. I sager hvor den herboende ægtefælle har flygtningestatus i Danmark, bliver der af Udlændingestyrelsen foretaget en sikkerhedsvurdering af vedkommendes muligheder for at indrejse og tage ophold i den udenlandske ægtefælles hjemland. Denne sikkerhedsvurdering foretages ikke i tilfælde, hvor den herboende ægtefælle har humanitær opholdstilladelse i Danmark, og det kan dermed være vanskeligere for en person, der har humanitær opholdstilladelse i Danmark at opnå ægtefællesammenføring. Det er ifølge lovforslaget uklart, om den nuværende praksis med hensyn til at udlændinge der både opnår humanitær opholdstilladelse og derefter bliver meddelt asyl, fortsat kan vælge mellem de forskellige opholdstilladelser. DRC anmoder om, at dette bliver præciseret i det færdige lovforslag.

#### **AD lovforslagets §1 nr. 45 vedr. udlændingeloven §44c**

Vedrørende de i lovforslaget opregnede tiltag i forbindelse med genopdragelsesrejser, skal det bemærkes, at DRC støtter muligheden for, at børn kan generhverve deres opholdstilladelse i Danmark efter et længere udlandsophold.

Vi noterer os, at der i lovforslaget er lagt op til, at børn skal kunne familiesammenføres i Danmark, hvis de risikerer repressalier fra deres familie i hjemlandet eller risikerer at blive udsat for et tvangsægteskab. Det er dog svært at se, hvordan denne mulighed i praksis skal kunne lade sig gøre, idet det er de herboende forældre, børnene skal familiesammenføres med, og at disse i konkrete tilfælde, hvor der er risiko for et forestående tvangsægteskab i hjemlandet, næppe vil ansøge om familiesammenføring, før tvangsægteskabet er gennemført. Derfor er det DRC's opfattelse, at hvad der forekommer som en lempelse i lovforslaget reelt ikke vil forbedre børns mulighed for at vende tilbage til Danmark efter et længerevarende udlandsophold.

København, 21. november 2005



Integrationsministeriet  
Udlændingelovskontoret  
Holbergsgade 6  
1057 K

### Vedr. Udkast til Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven

Integrationsministeriet har den 11. november 2005 fremsendt Udkast til Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven til KL med henblik på eventuelle bemærkninger. Regeringen foreslår heri bl.a. fremrykket ansøgningstidspunkt i sager om humanitær opholdstilladelse, indberetningspligt ved mistanke om genopdragsrejser samt justering af selvforsørgelseskravet i udlændingeloven. Der henvises til j.nr. 2005/4000-69.

Hermed fremsendes bemærkninger til udkastet til ændring af udlændingeloven. Som følge af den korte høringsfrist har sagen ikke været behandlet i KL's bestyrelse, og der tages derfor forbehold for yderligere bemærkninger efter bestyrelsens behandling af sagen.

#### *Fremrykket ansøgningstidspunkt i sager om humanitær opholdstilladelse*

Det fremgår af lovforslaget, at ansøgningstidspunktet i sager om humanitær opholdstilladelse skal rykkes frem, således at udlændinge fremover kan indgive ansøgning om humanitær opholdstilladelse allerede i forbindelse med registreringen som asylansøger. Dette vil betyde, at ansøgningen om humanitær opholdstilladelse behandles parallelt med behandlingen af asylsagen. Ændringen vil betyde, at opholdstilladelse vil kunne meddeles med det samme, det måtte vise sig, at en ansøger opfylder betingelserne for humanitær opholdstilladelse. Dermed vil udlændingen blive visiteret og overflyttet til en kommune og således til det almindelige social- og sundhedssystem, uden at skulle afvente udfaldet af en asylsag.

Det foreslås endvidere, at indgivelse af ansøgning om humanitær opholdstilladelse tillægges opsættende virkning med hensyn til udrejsefristen, hvis

Den 21. november 2005

Jnr 05.02.02 K04  
Sagsid 000158486

Ref MED/HES  
med@kl.dk  
Dir 3370 3816/3370 3190

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/4

ansøgningen indgives inden 15 dage efter registreringen. Denne bestemmelse skal tilskynde asylansøgere til at indgive en eventuel ansøgning om humanitær opholdstilladelse inden for et kort tidsrum efter registreringen som asylansøger. Indgives ansøgningen om humanitær opholdstilladelse ikke rettidigt, tillægges ansøgningen kun undtagelsesvist opsættende virkning.

KL er som udgangspunkt positiv over for forslaget om en fremrykket ansøgning om humanitær opholdstilladelse og dermed fremrykket overgang til kommunerne under hensyn til, at sagsbehandlingstiden i asylfasen dermed nedsættes, og opholdstiden i asylcentre afkortes.

KL's tilslutning til en fremrykket overflytning til kommunerne sker dog ud fra den forudsætning, at kommunerne fuldt ud kompenseres for de merudgifter, som en tidligere overgang vil medføre for kommunerne. I den forbindelse savnes der i det foreliggende udkast til lovforslag en angivelse af de økonomiske konsekvenser for kommunerne.

Ved fremrykket overgivelse til kommunerne overtager den enkelte kommune og amt/region den sociale og sundhedsmæssige indsats, som i dag påhviler udlændingemyndighederne under behandling af asylsagen. Dermed både fremrykkes og udvides den enkelte kommunes forpligtelser og afholdelse af de ofte meget betydelige udgifter, der knytter sig til modtagelse og integration af udlændinge med humanitær opholdstilladelse.

Integrationsindsatsen for udlændinge med humanitær opholdstilladelse hviler på integrationsloven. De pågældende er omfattet af introduktionsprogrammet og skal have udarbejdet en individuel kontrakt samt tilbydes danskuddannelse og aktivering. I og med at 80-90 pct. af disse udlændinge har alvorlige fysiske og/eller psykiske problemer, er det imidlertid de færreste, der kan følge et sædvanligt introduktionsprogram, og kommunerne kan for denne målgruppe ikke leve op til regeringens forventninger om, at den enkelte person hurtigt kan deltage i et beskæftigelsesrettet introduktionsprogram og opnå tilknytning til arbejdsmarkedet. Der er i stedet for eller som supplement til introduktionsprogrammet behov for forskellige former for indsatser, herunder sygdomsbehandling, behandling for traumer, serviceydelser og tilbud efter serviceloven, særlige indsatser for børn, intensiv vejledning og rådgivning, m.v. Dertil kommer, at disse familier ikke alene har helbredsmæssige problemer, men også lever under vanskelige økonomiske vilkår med starthjælpen som forsørgelsesgrundlag og uden mulighed for at kunne få social pension.

For så vidt angår omfanget af den opgave, der overflyttes til kommunerne, skal det bemærkes, at antallet af udlændinge, der meddeles humanitær opholdstilladelse, de seneste år har været stærkt stigende. Det fremgår således



af Udlændingestyrelsens statistik, at der i årene 1998-2002 i gennemsnit blev meddelt 48 opholdstilladelse af humanitære grunde, i 2003 steg antallet til 203, og i 2004 fik 351 asylansøgere meddelt humanitær opholdstilladelse. Tallet for 2005 er pr. 14. nov. opgjort til 146.

Herudover må det antages, at yderligere et antal flygtninge med meget alvorlige fysisk og/eller psykisk lidelse i asylfasen efter lovforslaget vil blive overgivet tidligere til kommunen. Bestemmelsen om, at humanitær opholdstilladelse som hovedregel skal søges samtidig med ansøgningen om asyl, må forventes at indebære, at næsten alle asylansøgere vil ansøge om humanitær opholdstilladelse. Det vil sandsynligvis betyde, at et antal udlændinge med alvorlige helbredsmæssige problemer først meddeles humanitær opholdstilladelse og dernæst asyl. Derved overflyttes indsatsen for alvorligt syge flygtninge i en del af asylfasen fra udlændingemyndighederne til kommune og amt/region.

### *Indberetningspligt ved mistanke om genopdragelsesrejser*

Regeringen foreslår, at der i udlændingeloven indføres en bestemmelse, hvorefter kommunerne pålægges en pligt til at indberette de sager til udlændingemyndighederne, hvor kommunerne har kendskab til eller begrundet mistanke om, at børn sendes på genopdragelsesrejser eller andre længerevarende udlandsophold af negativ betydning for deres skolegang og integration.

Begrebet ”genopdragelsesrejser eller andre længerevarende udlandsophold af negativ betydning for børns skolegang og integration” er imidlertid efter KL’s opfattelse alt for usikkert og løst defineret til at danne grundlag for en pligt for kommunerne til at foretage indberetninger som anført i lovforslaget. Indberetningen fra kommunerne kan kun vedrøre oplysninger om et barns ophold i udlandet og varigheden heraf – og ikke om det enkelte barn befinder sig i udlandet på en genopdragelsesrejse eller andet formål.

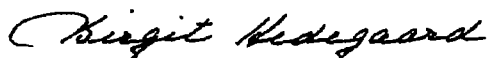
I den forbindelse finder KL det i øvrigt problematisk, at lovbemærkningerne sender et signal om, at kommunernes indberetninger kan give udlændingemyndighederne et retvisende billede af omfanget og udviklingen i de såkaldte genopdragelsesrejser eller andre længerevarende udlandsophold af negativ betydning for deres skolegang. Indberetningerne fra kommunerne kan således højst som nævnt ovenfor give oplysninger om det enkelte barns udlandsophold og varigheden heraf.

***Justering af hvilke ydelser der i 1 år skal være til hinder for ægtefællesammenføring***

Efter udlændingelovens § 9, stk. 5, skal ægtefællefamiliesammenføring, medmindre ganske særlige grunde afgørende taler derimod, betinges af, at den herboende person, som det påhviler at forsørge ansøgeren, i en periode på 1 år inden tidspunktet for indgivelsen af ansøgningen og frem til meddelelsen af opholdstilladelsen ikke har modtaget hjælp efter lov om aktiv socialpolitik eller integrationsloven. Denne bestemmelse foreslås ændret, således at enkeltstående ydelser af mindre beløbsmæssig størrelse, der ikke er direkte relateret til forsørgelse, eller ydelser, der må sidestilles med løn eller pension eller træder i stedet herfor, ikke omfattes af bestemmelsen i § 9, stk. 5.

KL har ingen bemærkninger til dette ændringsforslag, men skal opfordre Integrationsministeriet til, at ministeriet ved vedtagelse af lovforslaget udarbejder en vejledning til kommunerne, hvori det nærmere angives, hvilke ydelser der er undtaget fra udlændingelovens § 9, stk. 5. Opfordringen hertil er begrundet i kommunernes muligheder for vejledning af den enkelte borger og nødvendig i forbindelse med kommunernes udtalelse til Udlændingestyrelsen om, hvorvidt en borger har fået hjælp efter de to love inden for det seneste år.

Med venlig hilsen

  
Birgit Hedegaard

  
Mette Vinderslev

Vestre Landsret  
Præsidenten



Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

J.nr. 40A-VL-55-05  
Den 21/11-2005

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har den 11. november 2005 (J.nr. 2005/4000-69) anmodet om en udtalelse om et udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven (Fremrykket ansøgningstidspunkt i sager om humanitær opholdstilladelse, indberetningspligt ved mistanke om genopdragelsesrejser, begrænsning af adgangen til familiesammenføring for personer, der er dømt for børnebortførelse, ændrede regler om undervisning og aktivering af voksne asylansøgere m.v.)

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke finder anledning til at udtale sig om udkastet.

Dette brev sendes efter anmodning som en vedhæftet fil til [lovkontoret@inm.dk](mailto:lovkontoret@inm.dk) og [mmi@inm.dk](mailto:mmi@inm.dk).

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen

**Merete Milo**

---

**Fra:** Christine.Bruhn@sas.dk**Sendt:** 22. november 2005 17:19**Til:** Merete Milo**Cc:** Anne.Bove-Nielsen@sas.dk; Svend.Mollenborg@sas.dk; Sanne.Weidner@sas.dk**Emne:** FW: Udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven

Kære Merete,

Vi har nu haft lejlighed til at gennemgå det fremsendte udkast til lovforslag. På baggrund heraf har vi alene følgende kommentarer:

For så vidt angår forslaget til ændring af Udlændingeloven § 38, stk. 4, forudsættes det, at såfremt ministeren fastsætter nærmere regler om politiets adgang til flyselskabernes bookingsystemer, vil der heri blive taget stilling til, hvorledes flyselskaberne skal forholde sig til denne forpligtelse sammenholdt med de forpligtelser, flyselskabet samtidig er underlagt i henhold Persondataloven - særligt i relation til at politiet evt. skal have adgang til følsomme personoplysninger (Persondataloven § 7).

Vi har endvidere noteret os, at Udlændingeloven § 59a ændres til også at omfatte mulighed for bødepålæggelse i forbindelse med manglende transitvisa. SAS forudsætter, at dette ikke ændrer væsentligt i kontrolbyrden for rejsende, der kommer fra andre Schengen-lande.

Med venlig hilsen

**Christine Bruhn**  
Corporate Legal Affairs/CPHDLSAS Group  
Phone: +45 32 32 37 80  
Fax: +45 32 32 49 99  
[christine.bruhn@sas.dk](mailto:christine.bruhn@sas.dk)  
[www.sasgroup.net](http://www.sasgroup.net)

---

**From:** Birgitte Lund Reichel [mailto:blr@inm.dk] **On Behalf Of** Udlændingelovskontoret**Sent:** 14. november 2005 12:57**To:** info@okf.kk.dk; epost@anderschrjensen.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; Bove-Nielsen, Anne (CPHDD-K)**Subject:** VS: Udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Merete Milo**Sendt:** 14. november 2005 11:32**Til:** Birgitte Lund Reichel**Emne:** VS: Udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Merete Milo **På vegne af** Udlændingelovskontoret**Sendt:** 11. november 2005 15:48**Til:** 'samfund@advocom.dk'; 'ac@ac.dk'; 'kommunen@alleroed.dk'; 'amnesty@amnesty.dk'; 'arf@arf.dk'; 'brs@beredskabsstyrelsen.dk'; 'bm@bm.dk'; 'raadhuset@brovst.dk'; 'brd@brd.dk'; 'civilstyrelsen@civildir.dk'; 'da@da.dk'; 'drc@drc.dk'; 'di@di.dk'; 'dp@dp.dk'; 'Bjorn.elmquist@advokathca.dk'; 'asyl@redcross.dk'; 'drc@redcross.dk'; 'ds@socialrdg.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'dadl@dadl.dk'; 'post@korsoer.byret.dk'; 'drc@drcenter.dk'; 'specialafdelingerne@aarhus.byret.dk'; 'civildir@civildir.dk'; Flygtningenævnets Sekretariat; 'politimesterforeningen@mail.dk'; 'bkvi@statsamt.dk'; 'meavi@statsamt.dk'; 'oekonomidirektoratet@frederiksberg.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'information@raadhus.hanstholm.dk'; 'hk@hk.dk';

'hk@hk.dk'; 'center@humanrights.dk'; 'jm@jm.dk'; 'kl@kl.dk'; 'post@koebenhavn.byret.dk'; 'info@of.kk.dk'; 'Michael.paaske@invensys.com'; 'etbarnto@anderschrijnsen.dk'; 'sekretariatet@lokk.dk'; 'lo@lo.dk'; 'ms@ms.dk'; 'minff@minff.dk'; 'koebenhavn@politi.dk'; 'dp@politiforbunde.dk'; 'rpchc@politi.dk'; 'post@vestrelandsret.dk'; 'post@oestrelandsret.dk'; 'redbarnet@redbarnet.dk'; 'retslaegeraadet@retslaegeraadet.dk'; 'post@aarhus.byret.dk'; 'post@odense.byret.dk'; 'post@aalborg.byret.dk'; 'post@roskilde.byret.dk'; 'rigsadvokaten@mail.dk'; 'rpche@politi.dk'; Rådet for Etniske Minoriteter; 'jan.christensen@rockwool.com'; 'Troels.Rasmussen@sas.dk'; 'skm@skm.dk'; 'sm@sm.dk'; 'sid@sid.dk'; 'trm@trm.dk'; 'udlst@udlst.dk'; 'swest@unhcr.ch'; 'aegug@aegteskabudengraenser.dk'

**Emne:** Udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven

Vedhæftet sendes udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven (Fremrykket ansøgningstidspunkt i sager om humanitær opholdstilladelse, indberetningspligt ved mistanke om genopdragelsesrejser, begrænsning af adgangen til familiesammenføring for personer, der er dømt for børnebortførelse, ændrede regler om undervisning og aktivering af voksne asylansøgere m.v.), idet Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest torsdag den 24. november 2005.

Lovforslaget forventes fremsat for Folketinget i uge 48.

Integrationsministeriet vil drage omsorg for, at modtagne hørings svar sendes til Folketingets Integrationsudvalg i forbindelse med fremsættelsen af lovforslaget og løbende herefter.

Integrationsministeriet skal anmode om, at hørings svar sendes elektronisk som vedhæftet Word-fil til [lovkontoret@inm.dk](mailto:lovkontoret@inm.dk) og [mmi@inm.dk](mailto:mmi@inm.dk).

Integrationsministeriet skal endvidere anmode om, at der henvises til j.nr. 2005/4000-69.

Integrationsministeriet skal bemærke, at der – bl.a. under hensyn til indkomne hørings svar – vil kunne ske ændringer af lovforslaget inden fremsættelsen.

Mvh. Merete Milo, Lovkontoret, Integrationsministeriet

This e-mail (including any attached documents) is proprietary and confidential and may contain legally privileged information. It is intended for the named recipient(s) only. If you are not the intended recipient, you may not review, retain, copy or distribute this message, and we kindly ask you to notify the sender by reply e-mail immediately and delete this message from your system. Thank you.

E-mail is susceptible to unauthorised alterations which may corrupt the message of the e-mail. The SAS Group only sends and receives e-mails on the basis that The SAS Group is not liable for any unauthorised alterations made to the e-mails.

**Merete Milo**

---

**Fra:** Ilkay Yüksel [iyu@socialministeriet.dk]

**Sendt:** 22. november 2005 15:18

**Til:** Udlændingelovskontoret; Merete Milo

**Cc:** Elsebeth Jarl Brunés

**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven



**SOCIALMINISTERIET**

Departementet, Holmens Kanal 22, 1060 København K

Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail sm@sm.dk

IYU/ J.nr. 67-663

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

---

22. november 2005

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven (Fremrykket ansøgningstidspunkt i sager om humanitær opholdstilladelse, indberetningspligt ved mistanke om genopdragelsesrejser, begrænsning i adgangen til familiesammenføring for personer, der er dømt for børnebortførelse, ændrede regler om undervisning og aktivering af voksne asylansøgere m.v.)**

Under henvisning til Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations høring af 11. november 2005 vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven skal det hermed meddeles, at Socialministeriet ikke har bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen

Ilkay Yüksel

**Merete Milo**

---

**Fra:** Marianne Samuelsson (957msa) [Marianne.Samuelsson@civilstyrelsen.dk]

**Sendt:** 22. november 2005 13:44

**Til:** Udlændingelovskontoret

**Cc:** Merete Milo

**Emne:** j.nr. 2005/4000-69

Civilstyrelsen har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast af 11. november 2005 til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven.

Med venlig hilsen

Marianne Samuelsson



**DANSK INDUSTRI**  
H.C. Andersens Boulevard 18  
1787 København V  
Tlf. 3377 3377 · Fax 3377 3300  
di@di.dk · www.di.dk

Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Att.: Merete Milo, Lovkontoret  
Holbergsgade 6  
1057 København K

23. november 2005

TiA  
2005-3255-00037  
Deres sagsnr.:  
2005/4000-69

## **Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven**

Med henvisning til ministeriets brev af 11. november 2005 om udkast til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven, skal Dansk Industri (DI) gøre følgende bemærkninger:

DI har ingen kommentarer til forslaget.

Med venlig hilsen

Mette Rose Skaksen  
Arbejdsmarkedspolitisk chef



Til Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Lovkontoret

### **Foreningen af Udlændingeretsadvokater**

Høringssvar i anledning af forslag til ændring af udlændingeloven,  
j. nr. 2005/4000-69

#### **Generelle bemærkninger.**

1. Det er ellefte gang udlændingeloven agtes ændret alene i 2005. Det må give anledning til alvorlige overvejelser, idet der ikke kan være saglige grunde til at ændre en lov så tit. Foreningen må antage, at det egentlig formål er at fremkalde og fastholde en stemning af at udlændinge er farlige og mistænkelige. De skal holdes fra døren ved en intensiv indsats. Skadevirkninger skal minimeres. Foreningen tager stærkt afstand herfra, navnlig i betragtning af at danske i stort tal søger lykken i fremmede lande og der bliver vel modtaget. Den negative stemning er også en hovedkilde til at integrationen ikke er vellykket.

2. Lovforslaget indeholder ikke færre end 54 ændringer. Dette tal må give anledning til overvejelser om indretningen af udlændingelovgivningen. En betænkelighed er de enorme administrative ressourcer, der kræves til administrationen. En anden er den retssikkerhed, der følger af så hastige ændringer.

3. Det er Foreningens opfattelse, at der ikke foreligger saglige grunde for at den danske udlændingelovgivning, afviger fra retstilstanden inden for EU. For så vidt familiesammenføring reguleres området bindende af Rådets Direktiv 2003/86/EF af 22.09.2003. For så vidt de fleste øvrige forhold af Rådets Direktiv 2003/109/EF af 25.11.2003 om udlændinges retsstilling.

Det er herefter Foreningens opfattelse, at der må være adgang til familiesammenføring, når enkle grundbetingelser (bolig og forsørgelse) er opfyldt, ligesom udlændinge efter 5 års ophold skal have samme retsstilling som egne statsborgere.

Ved at opretholde afvigende regler, fjerner Danmark sig fra målsætningen inden for EU området: at skabe et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed.

Foreningen påpeger, at den danske udlændingelovgivning i alvorlig grad er til hinder for en vellykket integration. I forordet til Direktivet om familiesammenføring, hedder det således:

"Familiesammenføring er et nødvendigt middel til at muliggøre familielivet. Det bidrager til at skabe en sociokulturel stabilitet, der letter tredjelandstatsborgernes integration i medlemsstaterne ..."

4. Foreningen skal endvidere påpege, at den talmæssige virkning af de særlige danske regler er bagatelagtig. Afslag på grund af forsørgelseskravet ligger årligt på omkring 80. Afslag som følge af at herboende har modtaget offentlig hjælp inden for det sidste år ligger i niveauet 50 om året. Afslag på grund af 24 årsreglen ligger årligt på omkring 200.

Den bagatelagtige virkning forstærkes af at afslagsgrunden som regel er afhjælpelig. Ægtefællerne bliver hurtigt begge 24 år. Der går hurtigt et år siden der sidst blev modtaget offentlig hjælp.

-----  
Foreningen skal beklage, at Folketinget har ment at måtte opretholde disse regler med fuld viden om de alvorlige menneskelige følger for ægtefællerne og børnene.

#### **Bemærkninger om enkelte forslag:**

**Nr. 3. I § 9, stk. 3 indføres "hensynet til familiens enhed".**

Bestemmelsen har karakter af almindelig pynt og siger ikke mere end hvad der er gældende.

**Nr. 4. I § 9, stk. 5 indføres som undtagen social ydelse "ydelse, der må sidestilles med løn eller pension eller træder i stedet derfor."**

Undtagelsen er en selvfølge, idet ydelser af denne art falder uden for bestemmelsens sigte. Sådanne ydelser indgår da også i opgørelsen af den månedlige bruttoindkomst efter § 12 i Bekendtgørelse 580 af 10.07.2002 om beregning af forsørgelsesevnen i familiesammenføringsager.

Som en ydelse af denne art, der udbetales efter Lov om aktiv socialpolitik må nævnes ledighedsydelse. Det er et løn/pensionssurrogat, der udbetales til personer på fleksjob, som kommunen ikke har anvist et job i strid med dens pligt. Det er også et surrogat for sygedagpenge.

Lovmotiverne nævner to særlige tilfælde. Hvis det er meningen, at tilføjelsen kun skal anvendes i disse to tilfælde, bør de skrives direkte ind i loven.

**Nr. 8. § 9 B, stk. 2 ændres således, at ansøgning om humanitær opholdstilladelse kan kun indgives af asylansøgere.**

Bestemmelsen vil medføre et stor mængde ansøgninger, idet den vil tvinge asylansøgere til at ansøge straks de ankommer til Danmark. Bestemmelsen kan ikke anbefales. Det kan ej heller den nugældende regel, hvorefter der skal ansøges ved afslag fra Udlændingestyrelsen. Det lider af samme skavank.

Nr. 45. Som ny § 44 C bestemmes, at kommunalbestyrelsen skal indberette om kendskab eller mistanke til at børn sendes på genopdragsrejser eller andre længerevarende udlandsophold af negativ betydning for deres skolegang og integration.

Foreningen tager på det skarpeste afstand fra den foreslåede regel og det bagvedliggende regelsæt. Reglen er udtryk for sindelagskontrol og indblanding i forældremyndighedens dispositioner. Hvor børn under forældremyndighed opholder sig og hvad de foretager sig er alene et anliggende for forældremyndighedens indehaver.

De bemærkes, at indberetningspligten også omfatter etniske danske børn.

Roskilde, den 23.11.2005

Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Hersegade 8, 4000 Roskilde, tlf. nr. 46357322, [www.advfau.dk](http://www.advfau.dk)

Bestyrelsen ved

Anders Chr. Jensen, formand og Anne Osbak, næstformand

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Dansk Arbejdsgiverforening  
Vester Voldgade 113  
1790 København V

Telefon 33 38 90 00  
Telefax 33 12 29 76  
Kontortid 8.30-16.30  
E-mail: da@da.dk  
Giro 5 40 08 99

23. november 2005  
SMN

**Høring over forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven (Fremrykket ansøgningstidspunkt i sager om humanitær opholdstilladelse, indberetningspligt ved mistanke om genopdragelsesrejser, begrænsning af adgangen til familiesammenføring for personer, der er dømt for børnebortførelse, ændrede regler om undervisning og aktivering af voksne asylansøgere m.v.) (j.nr. 2005/4000-69)**

Dansk Arbejdsgiverforening har ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Stig Martin Nørgaard

## **Merete Milo**

---

**Fra:** Anne-Lise Ulf Schilling

**Sendt:** 23. november 2005 11:53

**Til:** Udlændingelovskontoret; Merete Milo

**Emne:** udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven

Under henvisning til høringskrivelse af 11. november 2005 vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven (Fremrykket ansøgningstidspunkt i sager om humanitær opholdstilladelse, indberetningspligt ved mistanke om genopdragelsesrejser, begrænsning af adgangen til familiesammenføring for personer, der er dømt for børnebortførelse, ændrede regler om undervisning og aktivering af voksne asylansøgere m.v.) skal det meddeles, at Flygtningenævnet ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Der henvises til j.nr. 2005/4000-69.

Med venlig hilsen  
Anne-Lise Ulf Schilling

# PRÆSIDENTEN FOR ØSTRE LANDSRET



Den 23 NOV. 2005  
J.nr. 40A-ØL-59-05

Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Ved brev af 11. november 2005 (j.nr. 2005/4000-69) har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration anmodet om en udtalelse om et udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven (Fremrykket ansøgningstidspunkt i sager om humanitær opholdstilladelse, indberetningspligt ved mistanke om genopdragelsesrejser, begrænsning af adgangen til familiesammenføring for personer, der er dømt for børnebortførelse, ændrede regler om undervisning og aktivering af voksne asylansøgere m.v.)

Jeg skal i den anledning meddele, at landsretten ikke finder anledning til at udtale sig om udkastet.

Dette brev sendes efter anmodning som en vedhæftet fil til [lovkontoret@inm.dk](mailto:lovkontoret@inm.dk) og [mmi@inm.dk](mailto:mmi@inm.dk).

Med venlig hilsen

Bent Carlsen

Nanna Blach



MINISTERIET FOR FAMILIE-  
OG FORBRUGERANLIGGENDER

FAMILIESTYRELSEN

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

J.nr.: 03-5010-00012

Sagsbehandler: LTG

Dato 24. november 2005

### **Udkast til forslag om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven**

Under henvisning til Integrationsministeriets brev af 11. november 2005 kan det oplyses, at Familieministeriet, Familiestyrelsen, ikke har bemærkninger til det fremsendte udkast til forslag om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven, bortset fra at det på side 30 og 53 bør præciseres, at styrelsens adgang til UIP vedrører familieretlige sager, især vielsessager.

Med venlig hilsen  
***Familiestyrelsen***

Lars Thøgersen



## DANSK RETSPOLITISK FORENING

### HØRINGSUDTALELSE

fra

Dansk Retspolitisk Forening

Vedr.

Integrationsministeriets høring af 11. oktober 2005 (ad j.nr. 2005/4000-69)

over

Udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven

(Fremrykket ansøgningsfrist i sager om humanitær opholdstilladelse, indberetningspligt ved mistanke om genopdragelsesrejser, begrænsning af adgangen til familiesammenføring for personer, der er dømt for børnebortførelse, ændrede regler om undervisning og aktivering af voksne asylansøgere m.v.).

### I anledning af det tilsendte udkast til lovforslag mv. skal Dansk Retspolitisk Forening (DRF) udtale:

1. Vedr. forslag om, at ansøgningstidspunktet i sager om humanitær opholdstilladelse rykkes frem, således at udlændinge fremover kan indgive ansøgning om humanitær opholdstilladelse allerede i forbindelse med registreringen som asylansøger (bemærkningernes afsnit 2).

*Selvom det kan betragtes som positivt, at man på et tidligt tidspunkt får aktualiseret spørgsmålet om de pågældende udlændinges helbredstilstand, og der evt. vil kunne udstedes humanitær opholdstilladelse allerede fra et tidligere tidspunkt, end det er muligt i dag, og selvom der kun er tale om at åbne mulighed for en sådan ansøgning – jfr. udtrykket "kan" - har DRF visse betænkeligheder ved forslaget.*

*For det første vil asylansøgere på det angivne tidspunkt have svært ved at overskue deres situation og virkningen af at indgive en ansøgning om humanitær opholdstilladelse.*

*Ansøgerne modtager ingen uvildig, juridisk rådgivning på dette tidlige tidspunkt i deres asylansøgningsforløb. Endvidere er der jo her tale om en vurdering baseret på en ret snæver afgrænset helbredsbedømmelse, der kan ændre sig betydeligt under behandlingen af selve asylansøgningen, specielt f.s.v. angår forekomsten af psykiske lidelser, der som bekendt kan ligge latent i langt tid, før de så pludselig bryder frem.*

*Desuden kan det være uklart på dette tidspunkt, om der vil være passende behandlingsmuligheder i ansøgerens hjemland.*

*DRF lægger vægt på, at der ikke i medfør af den foreslåede bestemmelse vil blive lagt et ubilligt pres på asylansøgerne, idet kun indgivelse af ansøgning inden for 15 dage efter registreringen vil have opsættende virkning med hensyn til udrejsefristen (medmindre det dokumenteres, at der foreligger "særlige grunde"). Det er ikke acceptabelt, at en undladelse af at indgive ansøgning om humanitær opholdstilladelse inden for et så kort tidsrum lægger et stærkt pres på dem i en situation, hvor de ikke er i stand til at*



overskue konsekvenserne heraf eller forudse, hvordan deres helbredssituation kan udvikle sig.

Tilsvarende betænkeligheder mht. "timing" af ansøgning om humanitær opholdstilladelse gælder for de øvrige, begrænsede situationer, hvor en sådan tilladelse efter nugældende praksis er mulig (særligt vanskelige forhold på hjemegnen, børn i særlig vanskelig stilling etc.).

2. Som supplement til allerede indførte bestemmelser i udlændingeloven med henblik på at modvirke genopdragelsesrejser foreslås en bestemmelse om en indberetnings-pligt for kommunerne i sager, hvor "der er kendskab til eller begrundet mistanke om, at et barn har været på genopdragelsesrejse" (bemærkningernes afsnit 3).

*DRF finder det uklart, hvorledes begrebet "genopdragelsesrejser" skal forstås. Der må lægges vægt på ikke at modvirke børns interesse i at bevare kontakten med familie og venner i hjemlandet gennem besøg, også af noget længere varighed. Der må stilles ret skarpe krav til dokumentationen for, at en "genopdragelsesrejse" har fundet sted, også når henses til, at en mulig reaktion kan være inddragelse af barnets opholdstilladelse eller nægtelse af fornyet opholdstilladelse ved ønsket genindrejse til Danmark.*

*Det forekommer desuden ikke belyst, i hvilket omfang den foreslåede regel vil være egnet til at forebygge genopdragelsesrejser i andre tilfælde. DRF finder derfor, at en stillingtagen bør afventefremkomsten af rapporten fra den arbejdsgruppe, der er nedsat for nærmere at overveje adækvate foranstaltninger til at forebygge genopdragelsesrejser.*

3. Forslag om, at det normalt ikke skal være muligt for udenlandske børn at blive familiesammenført med herboende personer, der inden for de seneste 10 år er idømt frihedsstaf for børnebortførelse (bemærkningernes afsnit 4).

*DRF har intet at indvende imod indførelse af en bestemmelse som den foreslåede.*

4. Forslag til justering af bestemmelserne om undervisnings- og aktiveringsindsatsen for voksne asylansøgere.  
Bemærkningerne citerer anbefalinger fra en evaluering af "VUA-ordningen" gennemført af Rambøll Management, som foreslår, at der iværksættes udvidede aktiverings- og undervisningstilbud til asylansøgere i "fase 3" (udsendelsesfasen) – et fuldt undervisnings- og aktiveringstilbud, dog ikke danskundervisning.  
Regeringen finder imidlertid, at tilbuddene mht. undervisning, aktivering, rådgivning m.m. i højere grad end i dag bør afspejle den kendsgerning, at afslagsprocenten i asylsager er ca. 90, og at langt hovedparten af asylansøgerne derfor for tiden ikke på længere sigt har udsigt til en tilværelse her i landet. Undervisnings- og aktiveringsindsatsen bør derfor rettes imod at forberede asylansøgerne på en mulig fremtid i hjemlandet. Dette vil efter forslagsstillernes opfattelse også bidrage til, at afviste asylansøgere i højere grad end i dag motiveres til at rejse hjem frivilligt  
Forslaget indebærer således, at undervisning i dansk sprog og kultur bør udgå som obligatoriske fag i fase 2, eftersom denne undervisning "er po-

tentielt egnet til at fastholde asylansøgerne i landet" (bemærkningernes afsnit 5).

*DRF finder det uheldigt, hvis den foreslåede ændring i undervisning og aktivisering m.v. skulle gå ud over de 10 % af ansøgerne, som efter bemærkningerne fortsat må antages at kunne sigte imod en fremtid her i landet. Hvis der med forslaget lægges op til at differentiere tilbuddene, så de bliver mere motiverende at deltage i for alle, uanset om deres fremtid måtte ligge i*

*eller uden for Danmark, er dette fsv prisværdigt. Hvis der derimod lægges op til en ordning, der kan indebære en kraftig nedprioritering af de nuværende tilbud, som de 10 procent, der kan forventes at få en fremtid i Danmark, har glæde af, vil nedprioriteringen ramme dem urimeligt hårdt. Både for de pågældendes egen skyld og for at lette deres integration på og bidrag til det danske arbejdsmarked, vil det være uheldigt med en ændring af undervisnings- og aktiviseringsindsatsen for denne gruppe. Om en person hører til denne lille gruppe eller til de omtalte 90 % kan også være svært at afgøre på forhånd.*

*Desuden er det vel ikke sikkert, at den meget høje afslagsprocent, der er gældende i dag, fortsat vil være en realitet i lang tid fremover. Det bør være muligt at udarbejde et undervisnings- og aktivitetstilbud, der holder begge muligheder åbne.*

*Et sigte imod, at alle kunne tænkes at skulle indpasses i det danske samfund, ville efter DRF's opfattelse indebære muligheder for erhvervelse af kundskaber og kompetencer, der under alle omstændigheder vil kunne komme de pågældende til gode.*

*At undervisnings- og aktivitetstilbuddene skulle være af en sådan art, at de i sig selv medvirker til at motivere asylansøgere til at rejse ud af Danmark, forekommer at være en uacceptabel form for pression, hvor der ikke er en rimelig sammenhæng mellem mål og middel.*

5. Det foreslås, at en ændring af forsørgelseskravet i relation til ægtefællesammenføring gennemføres, således at ydelser efter lov om aktiv socialpolitik eller integrationsloven, der må sidestilles med eller træder i stedet for løn eller pension, idet de har et særligt beskæftigelsesmæssigt sigte, ikke skal være til hinder for en ægtefællesammenføring

*Desuden foreslås det, at den tidsmæssige grænse for opfyldelse af forsørgelsespligten beregnes således, at betingelsen mht. modtagelse af offentlige ydelser anses for opfyldt, når der på afgørelsestidspunktet er forløbet mere end 1 år, siden den herboende ægtefælle har modtaget offentlig hjælp, hvilket vil indebære en kodificering af allerede gældende praksis) (bemærkningerne afsnit 6.1. og 6.2.).*

*DRF kan tiltræde disse forslag.*

6. Det foreslås, at den 3-årige periode, hvor en herboende, velintegreret udlænding ikke må have modtaget hjælp efter aktivloven og integrationsloven, hvis pågældende skulle kunne få tidsubegrænset opholdstilladelse tidligere end den normale 7-års opholdsperiode, fremover regnes fra afgørelsestidspunktet i stedet for ansøgningstidspunktet (bemærkningernes afsnit 6.3). Samtidig foreslås det, at udlændinge, der i øvrigt opfylder betingelser-

ne herfor, kan få tidligere tidsubegrænset opholdstilladelse, hvis de pågældende på afgørelsestidspunktet har været fast tilknyttet arbejdsmarkedet i 3 år og ikke har modtaget hjælp efter lov om aktiv socialpolitik eller integrationsloven i 3 år. Og kun de ydelser, der vil være til hinder for ægtefællesammenføring, skal være til hinder for en tidligere opnåelse af tidsubegrænset opholdstilladelse.

*DRF finder, at forslaget indeholder flere gode elementer. Man kan dog være betænkelig ved en evt. risiko for, at der fremover vil kunne blive tale om en længere sagsbehandlingstid end efter de nuværende regler.*

7. Det foreslås, at anvendelsen af Udlændinge Informations Portalen (UIP), der anvendes til elektronisk udveksling af oplysninger om udlændinge – der anvendes i et stadigt stigende omfang, både af Udlændingestyrelsen og andre myndigheder, og som også giver visse private organisationer adgang til registret - fremover skal reguleres i Udlændingeloven frem for i de almindelige regler i persondataloven, og at myndigheder og private organisationer fremover skal kunne indhente oplysninger uden udlændingens samtykke, hvis dette er nødvendigt for udførelsen af de pågældendes virksomhed mv. (bemærkningerne afsnit 7.1.1. og 7.1.2.).

*DRF finder det betænkeligt, at der med forslaget efter det foreliggende sker en udvanding af beskyttelsesreglerne i persondataloven, og kan derfor ikke anbefale forslaget.*

8. Der foreslås indførelse af en lovhjemmel til, at et af skatteministeriet foreslået it-baseret indkomstregister (med oplysning om borgernes indkomstforhold og arbejdsomfang) tillades anvendt også af andre myndigheder (bemærkningerne afsnit 7.2.)

*DRF har ingen bemærkninger til denne del af forslaget.*

9. Det foreslås som led i en forenkling og effektivisering af politiets varetagelse af indrejsekontrollen, at der gives integrationsministeren hjemmel til at fastsætte regler i en bekendtgørelse om politiets adgang til flyselskabernes bookingsystemer  
Det foreliggende forslag drejer sig alene om at forhindre illegal indrejse, medens spørgsmålet om eventuelle efterforskningsmæssige aspekter henhører under justitsministeriets område, hvorfor der her skal finde en koordinering sted (bemærkningerne afsnit 8).

*DRF finder, at et sådan system må ses som etablering af et "filter" for mulige asylansøgere og dermed yderligere strammer kontrollen med dissers mulighed for at søge asyl ved ankomsten til Danmark. DRF finder en sådan yderligere opstramning uheldig.*

10. Det foreslås, at der skabes hjemmel for, at Ministeren for flygtninge, indvandrere og integration kan fastsætte regler om betaling for genudstedelse af bortkomne opholdskort. Der omtales i bemærkningerne et beløb på 195 kr. herfor (bemærkningerne afsnit 9).

*DRF tvivler på, at en betaling som foreslået vil have den formodede forebyggende effekt i forhold til illoyale "bortkomster" af opholdskort, og i realiteten i stedet blot vil fordyre den i forvejen gældende økonomiske belastning af målgruppen.*

11. Der foreslås ændringer af bestemmelserne i udlændingeloven, som vil tage højde for gennemførelsen af en fællesskabskodeks for personers grænsepassage (Schengen grænsekodeks) og sikrer gennemførelse af et direktiv om unionsborgeres og deres familiemedlemmers ret til frit at færdes og opholde sig frit på medlemsstaternes område. Det bemærkes, at de pågældende områder er omfattet af de danske retlige forbehold, således at en gennemførelse i Danmark kræver vedtagelse af særlig lovhjemmel herfor (bemærkningerne afsnit 10 og 11).

*DRF tolker forslaget således, at det omtalte direktiv indebærer en liberalisering i forhold til de nugældende, stramme danske regler, men finder det i øvrigt vanskeligt at gennemskue forslagets konsekvenser på det foreliggende grundlag.*

*DRF vil ikke udtale sig imod forslaget, som er af overvejende teknisk karakter.*

For så vidt angår de øvrige forslag, der primært indebærer justeringer og præciseringer, herunder af teknisk karakter, af udlændingelovens bestemmelser har DRF ingen bemærkninger.

På vegne af Dansk Retspolitisk Forening, 23. november 2005,

Bjørn Elmquist  
Formand

Jørgen Jepsen  
Bestyrelsesmedlem

Jeff Jørgensen  
Bestyrelsesmedlem

**Københavns Politi**

Politidirektøren

Politigården, 1567 København V

Tlf. Indvalg 33910910 / 2013 - Fax 33430058

Journalnr.:	0100-10162-00125-05
Dato:	24 NOV. 2005
Sagsbehandler:	KW

Ministeriet for Flygtninge  
Invandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Vedr. j. nr. 2005/4000-69

Ved brev af 11. november 2005 har Ministeriet for Flygtninge, Invandrere og Integration anmodet om en udtalelse vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven.

Jeg skal i den anledning udtale følgende:

Det fremgår af udkastet, at der foreslås indført en ny § 50 b i udlændingeloven, hvori det bestemmes, at såfremt udvisning af en udlænding omfattet af EU-reglerne ikke er iværksat 2 år efter afgørelsen om udvisning er truffet, skal anklagemyndigheden umiddelbart inden udvisningen kan forventes iværksat indbringe spørgsmålet om, hvorvidt udvisningen skal fastholdes, for retten.

Det bemærkes i den forbindelse, at jeg finder, at det bør fremgå af bestemmelsen, hvilke forhold rettens prøvelse af spørgsmålet skal omfatte. Af udlændingelovens § 50 fremgår det, at rettens prøvelse efter denne bestemmelse omfatter, hvorvidt der er sket "væsentlige ændringer i udlændingens forhold", og efter § 50 a er det afgørende, at den udvistes "helbredsmæssige tilstand taler afgørende imod". Der kunne således eventuelt i § 50 b henvises til §§ 50 og 50 a.

For så vidt angår det anførte i forslaget til den nye § 50 b om, at spørgsmålet om udvisning skal indbringes for retten, umiddelbart inden udvisningen kan forventes iværksat, skal jeg endvidere bemærke, at det bør kunne tilstræbes, at prøvelsen af udvisningsspørgsmålet er afgjort samtidigt med, at den udvistes frihedsberøvelse er udstået, således at eventuel udvisning kan effektueres i forbindelse med løsladelsen. Der skal således ved indbringelsen af spørgsmålet for retten kunne tages højde for domstolenes sagsbehandlingstid.

Jeg har ikke yderligere bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hanne Bech Hansen', with a long horizontal flourish extending to the right.

Hanne Bech Hansen

politidirektør



Integrationsministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København K.

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

lovkontoret@inm.dk  
mmi@inm.dk.

DATO: 24-11-2005  
J.NR.: 04-013402-05-2256  
REF.: spi/kfe

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægte-  
skabsloven, j.nr. 2005/4000-69**

Ved brev af 11. november 2005 har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Inte-  
gration anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte lovudkast.

Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Privatretsudvalg og Retsudvalg, hvorefter  
Advokatrådet skal udtale følgende:

**Ad § 1, nr. 22, ændring af udlændingelovens § 33, stk. 4, fremrykket ansøg-  
ningstidspunkt for indgivelse af ansøgning om humanitær opholdstilladelse**

Advokatrådet har tidligere udtalt sig positivt over for, at der åbnes mulighed for på et  
så tidligt tidspunkt som muligt at indgive ansøgning om humanitær opholdstilladelse,  
jfr. herved Advokatrådets høringssvar af 17. januar 2003 afgivet forud for vedtagel-  
sen af lov nr. 291 af 30. april 2003. Herved kan den samlede sagsbehandlingstid for-  
kortes, og i visse tilfælde kan den efterfølgende asylsagsbehandling muligt frafaldes.

På den anden side giver fremrykningen fortsat også anledning til visse betænkelighe-  
der.

Efter Advokatrådets opfattelse må det afgørende for, om en person opfylder betingel-  
serne for at blive meddelt opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 b, være for-  
holdene helt frem til udsendelsestidspunktet. Der kan med den fremrykkede sagsbe-  
handling derfor opstå situationer, hvor der kan forløbe lang tid mellem et afslag på en  
ansøgning om opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 b og en endelig afgørelse  
på en asylansøgning og de efterfølgende udsendelsesbestrebelse.

Der vil derfor kunne være behov for at ansøge om opholdstilladelse efter udlændin-  
gelovens § 9 b på et senere tidspunkt eller begære en tidligere § 9 b-sag genoptaget.

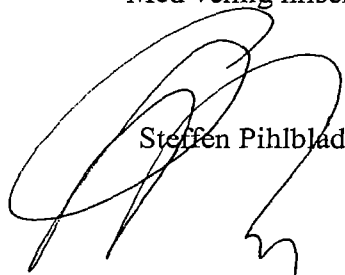


Det kan derfor ikke udelukkes, at den yderligere fremrykning af ansøgningstidspunkt kan få til konsekvens, at der vil fremkomme flere sene ansøgninger eller genoptagelsesbegæring med behov for opsættende virkning med hensyn til udrejsefristen, hvilket som hidtil efter forslaget kun kan gives, såfremt ganske særlige grunde taler derfor.

Endelig skal Advokatrådet bemærke, at baggrunden for, at det i dag er "mere reglen end undtagelsen, at udlændinge, der har fået afslag på asyl, ansøger om humanitær opholdstilladelse" kan hænge sammen med, at den rådgivning eller vejledning, udlændinge i dag modtager, ikke længere suppleres af rådgivning eller bistand fra en advokat, således som det var tilfældet før de ved lov nr. 291 af 30. april 2003 gennemførte ændringer.

En yderligere fremrykning af ansøgningstidspunktet vil trods en forudsat vejledning med stor sandsynlighed føre til, at om muligt endnu flere søger om humanitær opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 b, da ansøgerne på dette tidlige tidspunkt af deres ophold må formodes ikke at turde lade være med at ansøge, og der består også en risiko for, at eventuelt de fornødne helbredsoplysninger ikke vil blive tilstrækkeligt dokumenteret på det tidlige ansøgningstidspunkt.

Med venlig hilsen



Steffen Pihlblad



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration.

24. november 2005.

## Høringssvar på ministeriets den 11/11 2005 fremsendte forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven.

LOKK skal tilkendegive, at de dele af lovforslaget, der berører krisecentrenes målgrupper nemlig

- dels forslaget fremrykket ansøgningstidspunkt i sager om humanitær opholdstilladelse,
- dels begrænsninger i retten til familiesammenføring for personer dømt for børnebortførelse kan tiltrædes.

De dele af lovforslaget, som ikke berører nævnte målgruppe eller LOKK's formål har man ingen bemærkninger til.

Venligst

EB

Fra LOKK's forkvinde Jytte Mejnholdt

Peter Michael Toft

Jur. Specialkonsulent.

\\Server\føllesdrev\LOKK\ministerier\Integrationsministeriet\høringssvar på ændring af udlændingeloven.2005.doc

**Merete Milo**

---

**Fra:** Henrik Moltke-Leth [mlri@statsamt.dk]

**Sendt:** 24. november 2005 11:55

**Til:** Udlændingelovskontoret; Merete Milo

**Cc:** Ninna Würtzen

STATSAMTET RIBE 



Foreningen af Statsamtmænd

e-brev Journalnr: -

**Vedr. udkast til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven - j. nr. 2005/4000-69.**

Foreningen af Statsamtmænd har gennemgået ovennævnte lovudkast og har ikke bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Henrik Moltke-Leth  
Statsamtet Ribe  
Bøge Allé 2, 6760 Ribe  
Telefon 76886601, Fax 76886667  
E-post: [mlri@statsamt.dk](mailto:mlri@statsamt.dk)  
Hjemmeside: [www.statsamt.dk](http://www.statsamt.dk)

Integrationsministeriet  
Lovkontoret  
Att. Merete Milo

Dato : 24. november 2005  
Jr.nr. : 168.1.04  
Ref. : KP / lfo

**Høring over forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven**

Med henvisning til Udlændingelovskontorets mail af 11. november 2005 (journalnr. 2005/4000-69) kan oplyses, at Politimesterforeningen ikke har bemærkninger til nævnte lovforslag.

På formandens vegne

Med venlig hilsen

Karsten Petersen  
politimester

# Adoption & Samfund



Låsby, den 24 november 2005

Sendt som e-mail til [lovkontoret@inm.dk](mailto:lovkontoret@inm.dk) og [mmi@inm.dk](mailto:mmi@inm.dk)

Til Integrationsministeriet

## Høring om ændring af udlændinge og ægteskabslovgivningen, j.nr. 2005/4000-69

Adoption & Samfund har ikke umiddelbart kommentarer til de fremsendte forslag.

Vi skal dog benytte lejligheden til igen at kritisere ordlyden af udlændingelovens § 9, stk. 7, sidste pkt.:

*Herboende personer med dansk indfødsret, der er adopteret fra udlandet inden det fyldte 6. år, og som senest i forbindelse med adoptionen har erhvervet dansk indfødsret, anses for at have haft dansk indfødsret fra fødslen.*

Formuleringen er fortsat efter vores opfattelse en alvorlig diskrimination af adopterede i forhold til biologiske børn.

Med venlig hilsen

Michael Paaske  
Formand

Integrationsministeriet  
E-mail: [lovkontoret@inm.dk](mailto:lovkontoret@inm.dk)  
og [mmi@inm.dk](mailto:mmi@inm.dk)

Dato: 24. november 2005  
Kontor: Sekretariatet  
J.nr.: 2005/5020-185  
Sagsbeh.: PSK  
Fil-navn: REM/Høringer/ INM\_  
udl-&ægteskabsloven

### Høring over udkast til Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven

Rådet for Etniske Minoriteter takker for lejligheden til at fremkomme med bemærkninger til udkast til Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven (Fremrykket ansøgningstidspunkt i sager om humanitær opholdstilladelse, indberetningspligt ved mistanke om genopdragelsesrejser, begrænsning af adgangen til familiesammenføring for personer, der er dømt for børnebortførelse, ændrede regler om undervisning og aktivering af voksne asylansøgere m.v.).

Rådet for Etniske Minoriteter har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Formand Sükrü Ertosun

Sekretariatet for Rådet for Etniske Minoriteter  
Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

Telefon +45 3392 2790  
Telefax +45 3311 1239

E-mail: [rem@inm.dk](mailto:rem@inm.dk)  
[www.rem.dk](http://www.rem.dk)



Dansk Socialrådgiverforening

Integrationsministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København K

J.nr. 2005/4000-69

24. november 2005

### **Høringssvar ang. Lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven**

Dansk Socialrådgiverforening (DS) og HK/Kommunal (HK-K) skal takke for tilsendelsen af udkast til forslag til ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven. DS og HK-K har følgende bemærkninger til forslaget:

#### **Justering af selvforsørgelseskravet**

§9 stk. 5 og 23 udlændingeloven

DS og HK-K er positive over for de foreslåede justeringer af selvforsørgelseskravet ved ægtefællesammenføring. DS og HK-K finder det positivt, at der ikke længere vil blive lagt vægt på modtagelsen af enkeltstående ydelser med mindre beløbsmæssig størrelse, der ikke direkte er relateret til forsørgelse, eller ydelser, der sidestilles med løn eller pension eller træder i stedet herfor.

DS og HK-K finder det ligeledes positivt at den tidsmæssige anvendelse af bestemmelsen fremover vil blive præciseret i lovgivningen som værende 1 år før afgørelsestidspunktet.

#### **Indberetningspligt ved genopdragelsesrejser:**

ny §44 c udlændingeloven

Det er DS og HK-Ks opfattelse at forslaget fokusering på indberetning til udlændingemyndighederne er ensidig, og næppe reelt vil være med til at hjælpe de unge. Af lovforslagets bemærkninger fremgår det at "Integrationsministeren har nedsat en arbejdsgruppe, som bl.a. skal overveje behovet for yderligere lovgivningsmæssige redskaber med henblik på at modvirke genopdragelsesrejser".

DS og HK-K mener, at forslaget vil blive styrket, hvis det blev suppleret med påvirkning gennem positiv dialog med de unge og deres forældre. En familie, der overvejer at sende deres barn på en sådan genopdragelsesrejse, vil som regel gøre dette, fordi de ikke føler at de længere er i stand til at styre deres barn, eller fordi deres barn udviser en adfærd, de ikke finder acceptabel. Uanset årsagen, er det et tegn på en dårligt fungerende integrationsproces. De udsatte familier har brug for hjælp og støtte til at finde frem til, hvori problemerne består og til alternative løsninger. Det er med andre ord centralt, at den forslåede indberetningspligt følges op med andet og mere end sanktioner. DS og HK-K vil opfordre til, at de faglige organisationer inddrages i disse overvejelser.

DS og HK-K vil desuden gerne benytte lejligheden til stille spørgsmålstejn ved om artikel 3 i FNs børnekonvention reelt bliver overholdt. Det er således DS og HK-K oplevelse, at hensynet til barnets tarv langt fra altid kommer i første række når sager om børn behandles af udlændingemyndighederne i Danmark.

#### **Reform af VUA**

§42 og §46 e, 1 pkt. udlændingeloven

DS og HK-K har stor forståelse for, at med de høje procentsatser for afviste asylansøgere kan være hensigtsmæssigt at målrette de tilbud asylansøgere får, mens de venter på en afgørelse i deres asylsag til en fremtid i oprindelseslandet. DS og HK-K vil dog gerne gøre opmærksom på at nedprioriteringen af danskundervisning og undervisning i danske forhold betyder at de personer, der opnår asyl, vil stå dårligere rustet til den integrationsproces, de skal i gang med når de forlader asylcentret.

Endvidere mener DS og HK-K, at det kan blive en endog meget vanskelig opgave at identificere hvilke typer af kompetencer, der er behov for i det område, hvortil den afviste asylansøger forventes at rejse tilbage til. DS og HK-K vil derfor opfordre til, at det overvejes hvordan denne opgave konkret løses på tilfredsstillende vis.

Børn, der opholder sig i asylcentre mens deres forældre venter på behandlingen af deres asylansøgning, er i en meget sårbar situation. De har været på flugt, har måske haft traumatiske oplevelser i hjemlandet eller på rejsen og oplever at deres forældre er under et stort mentalt pres. Det er derfor nødvendigt, at der tages særlig hånd om denne gruppe også undervisningsmæssigt, så de får de bedste betingelser for en god fremtid. DS og HK-K frygter at reformen kan føre til forringelser for denne gruppe, hvis ikke det nøje specificeres at dette ikke må ske. I stedet vil DS og HK-K opfordre til at reformen benyttes til en styrkelse af undervisningsindsatsen overfor børn og unge i asylcentre.

Med venlig hilsen

Bettina Post  
næstformand  
Dansk Socialrådgiverforening

Per Støve  
formand  
Socialpolitisk udvalg  
HK/Kommunal



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Dato 24-11-05  
Ref. dosc

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven (Fremrykket ansøgningstidspunkt i sager om humanitær opholdstilladelse, indberetningspligt ved mistanke om genopdragelsesrejser, begrænsning af adgangen til familiesammenføring for personer, der er dømt for børnebortførelse, ændrede regler om undervisning og aktivering af voksne asylansøgere m.v.)  
Ministeriets journal nr. 2005/4000-69

Ministeriet har ved brev af 11. november anmodet om Dansk Flygtningehjælps bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Nedenfor følger Flygtningehjælps bemærkninger til lovforslaget. Flygtningehjælpen har valgt at fokusere på udvalgte dele af lovforslaget.

#### Fremrykket ansøgningstidspunkt i sager om humanitær opholdstilladelse

Flygtningehjælpen finder det hensigtsmæssigt, at ansøgning om humanitær opholdstilladelse kan indgives på et så tidligt tidspunkt som muligt. Hermed opnås, som også nævnt i bemærkningerne til lovforslaget, nogle væsentlige fordele for ansøger. Særligt hensigtsmæssigt er det, at i de tilfælde hvor ansøger opfylder betingelserne for humanitær opholdstilladelse, kan denne meddeles med det samme uden at skulle afvente et afslag på asyl. Flygtningehjælpen antager, at det også fremover vil være således, at asylsagen fortsætter uanset, der er meddelt humanitær opholdstilladelse, og at personen bevarer begge opholdstilladelser hvis Flygtningenævnet efterfølgende meddeler asyl.

Flygtningehjælpen finder det imidlertid betænkeligt, at det fremrykkede ansøgningstidspunkt i sager om humanitær opholdstilladelse ikke blot er en mulighed, men en pligt, set i forhold til muligheden for at opnå opsættende virkning med hensyn til udrejsefristen.

I tidligere høringssvar har Flygtningehjælpen beklaget, at ansøgning om humanitær opholdstilladelse for at blive tillagt opsættende virkning skal indgives på et tidspunkt, hvor ansøger endnu ikke har fået beskikket en advokat. Særligt for de mange resourcesvage personer, for hvem humanitær opholdstilladelse kunne være relevant, kan en advokats bistand til udformning af ansøgningen være af afgørende betydning.

At fristen med det fremsatte lovforslag fremrykkes endnu mere betyder en yderligere forringelse af muligheden for få relevant bistand - f.eks. i form af uformel bistand, betalt advokatbistand eller rådgivning fra Dansk Flygtningehjælp - til udformningen af en ansøgning om humanitær opholdstilladelse.

På trods af intentionen, som den fremgår af bemærkningerne, om at de nødvendige helbredsmæssige undersøgelser bliver foretaget på et tidligt tidspunkt, er Flygtningehjælpen desuden bekymret for om alle relevante lægeoplysninger faktisk vil foreligge på et tilstrækkeligt tidligt tidspunkt. Ansøger skal ikke blot nå at fremsende disse oplysninger til ministeriet inden en afgørelse om humanitær opholdstilladelse bliver truffet, men skal allerede inden ansøgningsfristen have den relevante viden om eget helbred til så vidt muligt at kunne formulere og begrunde en ansøgning om humanitær opholdstilladelse.

Hvis ministeriet vælger at fremsætte lovforslaget i dets nuværende form, skal Flygtningehjælpen derfor understrege vigtigheden af, at de relevante helbredsmæssige undersøgelser foretages på et så tidligt tidspunkt som overhovedet muligt.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at Regeringen finder det vigtigt, at asylansøgere forud for tidspunktet for indgivelsen af ansøgning om humanitær opholdstilladelse vejledes om muligheden for at indgive en sådan ansøgning, samt om konsekvenserne af ikke at gøre det. Flygtningehjælpen er helt enig i dette synspunkt. Taget Flygtningehjælpens ovenfor beskrevne bekymringer i betragtning er der med den foreslåede fremrykning af ansøgningsfristen et behov for en særdeles grundig vejledning både om muligheden for at indgive ansøgning om humanitær opholdstilladelse, og om de nærmere betingelser for ansøgningen. En sådan vejledning bør være både mundtlig og skriftlig. En del af de personer, for hvem humanitær opholdstilladelse kunne være relevant, vil allerede ved ankomsten til Danmark være syge/svækkede og med forringet koncentrations- og opfattelsesevne. Herudover vil en del sikkert være analfabeter.

Flygtningehjælpen håber, at man ved fastlæggelsen af ministeriets praksis for i særlige tilfælde at tillægge en ansøgning om humanitær opholdstilladelse opsættende virkning, uanset den ikke er indgivet rettidigt, vil tage højde for at fristen nu er meget meget kort, og at der kan være mange gode grunde til at ansøgere ikke formår at overholde denne korte frist. I særdeleshed bør man tillægge en for sent fremsat ansøgning opsættende virkning, hvor de relevante helbredsoplysninger først er fremkommet på et senere tidspunkt.

Afslutningsvist skal Flygtningehjælpen endnu engang beklage, at der ikke er adgang til anke af afslag på humanitær opholdstilladelse.

#### Forebyggelse af genopdragelsesrejser

Dansk Flygtningehjælp finder det udmærket, at man er opmærksom på problematikken omkring genopdragelsesrejser. En kommunes kendskab til eller mistanke om genopdragelsesrejser bør føre til, at der iværksættes relevante foranstaltninger, der kan hjælpe barnet ud af den alvorlige situation. Konsekvensen af at blive sendt på genopdragelsesrejse bør imidlertid ikke være, at barnets opholdstilladelse i Danmark inddrages. En sådan inddragelse vil i langt de fleste tilfælde gå ud over det barn, som man angiveligt ønsker at beskytte, fremfor forældrene.

#### Undervisning og aktivering af voksne asylansøgere

Indledningsvis skal det fastslås, at Dansk Flygtningehjælp er af den opfattelse, at opholdstiden på et asylcenter aldrig bør være længere end allerhøjest nødvendigt.

Dansk Flygtningehjælp mener endvidere, at den nødvendige ventetid på centret så vidt muligt skal udnyttes på en aktiv, indholdsrig og meningsfuld måde, således at asylansøgeren er så godt rustet som muligt – hvad enten der opnås opholdstilladelse i Danmark eller vedkommende får afslag på sin asylansøgning og dermed skal tilbage til hjemlandet.

Med henblik på også at ruste børnene så godt som muligt, uanset om deres fremtidige tilværelse skal tilbringes i hjemlandet eller i Danmark, skal Dansk Flygtningehjælp opfordre til at man – som også nævnt i bemærkningerne pkt. 5.3 sidste afsnit - snarest overvejer de tilbud, der stilles til rådighed for asylansøgenes børn. Flygtningehjælpen skal i den forbindelse anbefale, at man udvider mulighederne for aldersrelevant modersmålsundervisning og undervisning i alle andre almindelige fag – i et vist omfang gerne på modersmålet. Det bør desuden sikres, at de undervisningsforløb, som børnene gennemfører, så vidt muligt bliver dokumenteret i form af fx diplomer mv. (meget gerne oversat til modersmålet), så barnet lettere kan genindtræde på aldersrelevant klassetrin efter evt. hjemkomst til hjemlandet. Endvidere anbefales det at udvide mulighederne for andre fast strukturerede aktiviteter, der kan bidrage til at kompensere for den begrænsede forældreevne, som mange afviste asylansøgere desværre ofte besidder på grund af deres aktuelle livssituation.

Flygtningehjælpen skal i lighed med tidligere høringssvar, beklage at asylansøgere ikke får adgang til det almindelige arbejdsmarked. Særligt i de tilfælde hvor opholdstiden i Danmark strækker sig over en længere tidsperiode, ville det være hensigtsmæssigt, hvis man tillod asylansøgere, herunder afviste asylansøgere, adgang til det almindelige arbejdsmarked.

Tilbud til asylansøgere i fase 1:

Vedrørende det foreslåede asylansøgerkursus er Dansk Flygtningehjælp enig i at kurset, i lyset af at langt de fleste asylansøgere i dag får afslag på asyl, ikke skal bygge på en forudsætning om at asylansøgeren skal tilbringe sin fremtidige tilværelse i Danmark. Imidlertid skal Dansk Flygtningehjælp kraftigt advare mod at tage håbet – og forventningen om en fair asylsagsbehandling - fuldstændig fra asylansøgerne ved at fokusere ensidigt på de stærkt begrænsede muligheder for at opnå asyl i Danmark.

Flygtningehjælpen støtter forslaget om en mundtlig orientering af asylansøgere straks ved ankomsten, og skal i den forbindelse foreslå at en grundig vejledning om muligheden for at søge om humanitær opholdstilladelse bliver omfattet af denne mundtlige orientering. Som ovenfor skal Flygtningehjælpen imidlertid advare mod, at man ved orientering om den aktuelle tilladelsesprocent mv. ikke tager håbet og forventningen om en fair asylsagsbehandling fuldstændig fra asylansøgerne.

Tilbud til asylansøgere i fase 2:

Dansk Flygtningehjælp finder det meget uheldigt helt at lade dansk sprog og kultur udgå som obligatorisk fag i fase 2. Flygtningehjælpen støtter, at der sker en opprioritering af de tilbud, der styrker asylansøgenes tilknytning til og fremtidsmuligheder i hjemlandet. Imidlertid bør nogen danskundervisning fortsat finde sted – også for dem der ikke deltager i praktik eller ulønnet arbejde uden for centret. For de ca. 10 %, der faktisk opnår opholdstilladelse i Danmark og skal overgå til kommunernes integrationsforløb, må det være en betydelig fordel allerede at have opnået et vist kendskab til dansk sprog og kultur. Også for de ganske mange asylansøgere, der – uanset de ikke opnår en opholdstilladelse - opholder sig i Danmark i mange måneder og til tider år, må det være en betydelig fordel at have et vist kendskab til dansk sprog og kultur.

Tilbud asylansøgere i fase 3:

Dansk Flygtningehjælp ser meget positivt på forslaget om at tilbyde undervisning og aktivering til afviste asylansøgere i fase 3, der ønsker at medvirke ved udrejsen.

Flygtningehjælpen er helt enig i, at tilbuddene bør indeholde de samme hovedelementer, som allerede tilbydes mange asylansøgere i fase 2: Kompetenceafklaring, tilbud om deltagelse i korterevarende modulopbyggede faglige kurser, tilbud om deltagelse i "iværksætterkurser" målrettet de enkelte hjemlande, tilbud om deltagelse i relevant sprogundervisning, tilbud om deltagelse i IT-undervisning, tilbud om deltagelse i intern produktionsvirksomhed, tilbud om praktikophold samt mulighed for at deltage i ulønnet frivilligt eller humanitært arbejde – samt andre individuelle aktiverings- og undervisningstiltag, der afspejler den enkeltes kvalifikationer.

Flygtningehjælpen er i øvrigt af den opfattelse, at også personer, der af forskellige grunde ikke ønsker at medvirke til udrejsen, bør have et tilsvarende tilbud – og altså også bør have mulighed for aktivering uden for centrene. En sådan aktivering vil dels ofte tilføre kvalifikationer, der er gavnlige ved hjemvenden, dels bidrage til at skabe en mere aktiv og struktureret hverdag, hvilket ikke mindst vil være til gavn for eventuelle børn i familierne.

Det er vigtigt, at særligt tilrettelagte tilbud, er tilgængelige i alle de områder, hvor personer i fase 3 er indkvarteret.

Det er desuden fortsat Dansk Flygtningehjælps opfattelse, at rådgivning af asylansøgere i fase 3 er af største vigtighed. Det er Flygtningehjælpens erfaring fra rådgivningen af et stort antal afviste asylansøgere fra Afghanistan og Armenien og interviews med afviste asylansøgere fra Balkan at individuel rådgivning kan bidrage til afklaring, til at aflive myter og misopfattelser og bidrage med nyttig viden og redskaber til brug ved tilbagevenden.

Et undervisnings- og aktiveringstilbud til afviste asylansøgere i fase 3 – herunder ikke mindst personer, der ikke ønsker at medvirke til udrejsen - bør derfor suppleres med et tilbud om individuelle rådgivningssamtaler.

Rådgivningen skal efter vores erfaring indeholde flere elementer:

- Juridisk rådgivning – herunder en juridisk gennemgang og forklaring af afslaget på asyl i Danmark med henblik på at den afviste asylansøger opnår en bedre forståelse for afslaget.
- "Tilbagerejserådgivning" - herunder drøftelse af forholdene i hjemlandet, afdækning af ressourcer, kompetencer og muligheder for etablering af eksistensgrundlag, henvisning til og udlevering af relevante informationsmaterialer, information om eventuelle konkrete projekter, kontaktpersoner og organisationer i hjemlandet mv.

Rådgivningen kan med stor fordel gennemføres af 2 rådgivere med indgående kendskab til henholdsvis asylrådgivning/asylpraksis og repatrieringsrådgivning.

Rådgivningen bør naturligvis foregå på frivilligt grundlag, på basis af neutralitet og uafhængighed og i respekt for anonymitet og tavshedspligt.

Tilbuddet til afviste asylansøgere i fase 3 kan også med fordel omfatte en vis form for støtte til reintegration efter hjemkomsten, samt – hvor det er muligt og hensigtsmæssigt - en form for (frivillig) "overvågning" efter hjemkomsten.

Aktiviteter af denne type vil i sig selv kunne motivere afviste asylansøgere til at vende tilbage til hjemlandet.

Formålet med assistancen er primært at støtte op om en værdig og bæredygtig reintegration for den enkelte afviste asylansøger samt sekundært at reducere sandsynligheden for, at de hjemvendte migrerer igen.

Dansk Flygtningehjælp er naturligvis opmærksom på, at ovennævnte rådgivning og støtte i hjemlandet ikke vil kunne afholdes inden for de eksisterende økonomiske rammer. Men forslagene vil efter Flygtningehjælpens opfattelse betyde, at der vil blive yderligere ro om disse personer og dermed på centrene, og at flere i fase 3 vil medvirke til at udrejse frivilligt på et tidligere tidspunkt, hvilket i sig selv vil være en betydelig besparelse. Samtidig vil en gennemførelse af forslagene dels betyde væsentlig mere indhold og livskvalitet for de afviste asylansøgere og deres børn under opholdet i Danmark dels lette reintegrationen i hjemlandet.

Indrejsekontrol i forbindelse med flytransport

Det fremgår af bemærkninger, at politiet ønsker, at kunne foretage en grundigere personkontrol af rejsende. Flygtningehjælpen har fuld forståelse for politiets interesse, i at kunne pågribe f.eks. terrorister og narkosmugler. Blot beklager Flygtningehjælpen, at det generelt bliver mere og mere vanskeligt for mennesker på flugt fra forfølgelse at få adgang til sikkerhed i et land som f.eks. Danmark.

Med venlig hilsen

Anne la Cour Vågen

**BOARD OF AIRLINE REPRESENTATIVES FOR DENMARK**

Secretariat: c/o Scandinavian Airlines, P. O. Box 150, 2770 Kastrup  
Telephone: +45 3232 4010 E-mail jan.gulstad@sas.dk

Ministeriet for Flygtninge  
Indvandrere og Integration

København, 24. november 2005

J.nr.: 2005/4000-69

Idet der henvises til det fremsendte udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven skal vi hermed meddele at Board of Airline Representatives for Denmark kan tilslutte sig de af SAS ved e-mail af 22. november d.å. fremsatte bemærkninger til det fremsendte materiale, hvortil der henvises, idet vi skal tilføje at specielt spørgsmålet om bødepåleggelse ved manglende transitvisum, kan være bekymrende, og at BARD ligeledes forudsætter, at dette ikke ændrer væsentligt i kontrolbyrden for rejsende, der kommer fra andre Schengen-lande.

Med venlig hilsen  
Board of Airline Representatives  
for Denmark

Jan Gulstad  
Sekretær

Ministeriet for Flygtninge, indvandrere og integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Sagsnr. 50.10-05-1216  
Vores ref. MSC/msc  
Deres ref.

Den 24. november 2005

**Bemærkninger til Forslag til lov om ændring udlændingeloven og ægteskabsloven.**

LO har modtaget ovennævnte forslag i høring og har bemærkninger til §42 vedr. undervisningstilbud til asylansøgere:

LO er uenig i forslaget om, at asylansøgere ikke skal have samme tilbud om undervisning i dansk sprog og danske kultur- og samfundsforhold, som hidtil. Som udgangspunkt mener vi, at Danmark har en forpligtelse til at vedligeholde og udvikle asylansøgerens kompetencer og ressourcer bedst muligt. LO mener, at det bør sikres at asylansøgerne modtager tilbud, der både forbereder dem på en situation, hvor de skal tilbage til deres hjemland, og en situation, hvor de skal bo i Danmark og derfor bør tilbydes undervisning i både dansk og engelsk sprog.

LO har ikke yderligere bemærkninger.

P.D.V.





Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og  
Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K  
Att.: Merete Milo

STRANDGADE 56 · 1401 KØBENHAVN K  
TLF. 32 69 88 88  
FAX 32 69 88 00  
CENTER@HUMANRIGHTS.DK  
WWW.MENNESKERET.DK  
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATO 24. nov. 2005

J.NR. 540.61/10037

### **Udtalelse vedr. udkast til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven, Deres j.nr. 2005/4000-69**

I brev af 11. november 2005 har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration anmodet om Instituttets eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven, vedrørende fremrykket ansøgningstidspunkt i sager om humanitær opholdstilladelse, indberetningspligt ved mistanke om genopdragelsesrejser, begrænsning i adgangen til familiesammenføring for personer, der er dømt for børnebortførelse samt ændrede regler om undervisning og aktivering af voksne asylansøgere m.v.

Instituttet har grundet den korte tidsfrist ikke set sig i stand til at behandle alle udkastets punkter i dybden, men har følgende bemærkninger til lovudkastet:

#### **1. Vedr. § 1, nr. 5 indskrænkning af retten til familiesammenføring ved dom for børnebortførelse**

Instituttet formoder, at der i administreringen af den foreslåede bestemmelse konkret tages hensyn til barnets tarv i overensstemmelse med FN's Konvention om Barnets rettigheder, art. 3, herunder om det i visse tilfælde vil være bedst i overensstemmelse med barnets tarv at blive familiesammenført med sin forælder, til trods for at denne tidligere er dømt for børnebortførelse.

Instituttet skal henlede opmærksomheden på, at staten antages at være forpligtet til at respektere den mindreårige ansøgers menneskerettigheder i behandlingen af ansøgningen om familiesammenføring, selvom den mindreårige på ansøgningstidspunktet befinder sig i udlandet, jf. f.eks. *Sen mod Holland*. Der skal således foretages en vurdering af, om den mindreårige ansøgers ret til selvbestemmelse og ret til familieliv med den herboende er tilstrækkeligt sikret, hvis der meddeles afslag på familiesammenføring, jf. EMRK art. 8.

#### **2. Vedr. § 1, nr. 23 og 24 om foranstaltninger overfor udlændinge i transit**

I lovudkastet foreslås det, at der i Udlændingelovens § 34 i et stk. 5 indføres en præcisering af, at de i udlændingelovens § 34, stk. 1, nr. 1-4 nævnte foranstaltninger, der omhandler deponering af pas og billet mv., sikkerhedsstillelse, ophold efter politiets nærmere bestemmelse samt møde hos politiet på nærmere angivne tidspunkter, også skal finde anvendelse overfor udlændinge i transit.



Dette skal ifølge bemærkningerne ske med henblik på at skabe hjemmel for, at politiet i overensstemmelse med Rådskonvention 2003/100/EF skal kunne bistå andre EU-lande i deres udsendelser ved at følge udlændingen fra et fly til et andet, samt i tilfælde med lang ventetid bestemme, at udlændingen skal tage ophold i politiets venterum, jf. lovbemærkningerne s. 48.

#### *Menneskeretten*

Fastlæggelsen af, om der foreligger frihedsberøvelse efter EMRK art. 5, sker ud fra en konkret vurdering af graden eller intensiteten af restriktionen, snarere end af dennes karakter, jf. *Guzzardi* 6/11 1980, pr. 93, *Ashingdane* 28/5 1985, pr. 19 og *Amuur* 25/6 1996, pr. 42. I *Mancini* 2/8 2001 pr. 17 fastslog EMD, at en husarrest udgjorde frihedsberøvelse. Ligeledes var tilbageholdelse af asylansøgere i transitsonen i 20 dage omfattet af EMRK art. 5, se hertil *Amuur* 25/6 1996. Længden af en tilbageholdelse indgår som moment i vurderingen af, om der foreligger frihedsberøvelse, men er ikke altafgørende. Art. 5 finder dermed anvendelse også på kortvarige tilbageholdelser, jf. *EMK X mod Østrig* 13/12 1979 om tilbageholdelse i forbindelse med en blodprøve. Se i det hele EMRK-Kommentar, s. 140f.

Det antages derfor, at de i lovforslaget omtalte situationer, hvor politiet følger udlændingen fra et fly til et andet, samt hvor udlændingen skal tage ophold i venterum, er at anse som frihedsberøvelse i EMRK art. 5's forstand.

EMRK art. 5 opstiller krav om, at der skal være lovhjemmel til frihedsberøvelsen, og at denne hjemmel skal være "tilstrækkelig tilgængelig" og "klar", jf. EMD-dommen *Amuur* 25/6 1996, præmis 50.

#### *Dansk ret*

Indgreb i bevægelsesfriheden f.eks. i forbindelse med, at politiet afhenter og fremstiller vidner, er frihedsberøvelse omfattet af Grundlovens § 71, jf. Henrik Zahle, Dansk forfatningsret 3. Menneskerettigheder (2003), s. 228.

Det må på samme måde antages, at de situationer, hvor politiet følger udlændingen fra et fly til et andet, samt hvor udlændingen skal tage ophold i venterum, er at anse som frihedsberøvelse i statsforfatningsretlig forstand, hvorfor der gælder et skærpet hjemmelskrav, jf. Grundloven § 71, stk. 2.

#### *Instituttets vurdering*

Instituttet skal anbefale, at adgangen til disse indgreb udtrykkeligt fremgår af lovteksten eller af bemærkningerne til Udl. § 36 – eventuelt i det nye stk. 8 – således, at kravet om lovhjemmel, Grl. § 71, stk. 2 samt kravene i EMRK art. 5 om, at hjemlen er "tilstrækkelig tilgængelig" og "klar", tilgodeses.

Instituttet finder i øvrigt, at det savner mening at udvide foranstaltningerne i Udlændingelovens § 34, stk. 1, nr. 1-4 til også at gælde for udlændinge i transit, idet foranstaltninger som deponering af pas og billet mv., sikkerhedsstillelse, ophold efter politiets nærmere bestemmelse samt møde hos politiet på nærmere angivne tidspunkter ikke er relevante at anvende i en transit-situation, hvor ud-

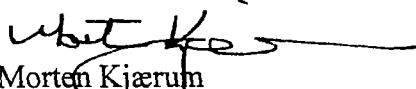


lændingen ikke får adgang til det danske territorium. Da det dermed er misvisende at udvide foranstaltningerne til at gælde ved transit, foreslår Institutet, at den foreslåede § 34, stk. 5 slettes fra lovforslaget.

**3. Vedr. § 1, nr. 54 om udvidelse af transportørsanktioner til også at omfatte personer i transit**

Institut for Menneskerettigheder har ved flere lejligheder givet udtryk for, at ordningen med transportørsanktioner grundlæggende er vanskeligt forenelig med menneskeretlige og flygtningeretlige standarder. Institutet finder ikke anledning til her at uddybe problematikken. Forslaget om en udvidelse af transportørsanktionerne til også at omfatte personer i transit udgør efter Instituttets opfattelse ikke i sig selv en krænkelse, udover de menneskeretlige betænkeligheder, som ordningen med transportørsanktioner generelt frembyder.

Med venlig hilsen

  
Morten Kjærum  
Direktør



# RIGSADVOKATEN

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og  
Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

DATO 24. november 2005

JOURNAL NR.

RA-2005-8000-0040

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: ERN

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Ved skrivelse af 11. november 2005 (j.nr. 2005/4000-69) har Integrationsministeriet fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven (fremrykket ansøgningstidspunkt i sager om humanitær opholdstilladelse, indberetningspligt ved mistanke om genopdragelsesrejser, begrænsning af adgangen til familiesammenføring for personer, der er dømt for børnebortførelse, ændrede regler om undervisning og aktivering af voksne asylansøgere mv.) med anmodning om at modtage mine eventuelle bemærkninger hertil.

Udkastet indeholder bl.a. et forslag til en ny bestemmelse i § 50 b om udvisning af EU-statsborgere, statsborgere fra EØS-landene og Schweiz samt udlændinge, der i øvrigt er omfattet af EU-reglerne. Det følger af bestemmelsen, at anklagemyndigheden i tilfælde, hvor der i medfør af bestemmelsen i udlændingelovens § 49 er truffet afgørelse om udvisning af en EU-statsborger mv. som følge af strafbart forhold, og denne udvisning ikke er iværksat to år efter afgørelsen, skal indbringe spørgsmålet om, hvorvidt udvisningen skal opretholdes, for retten umiddelbart inden udvisningen kan forventes iværksat.

Det er ikke nærmere angivet i bestemmelsen, hvilke kriterier retten skal lægge vægt på ved afgørelsen efter § 50 b.

Det følger af bemærkningerne til lovudkastet, at bestemmelsen foreslås indsat i udlændingeloven som led i implementeringen af Rådets direktiv 2004/38. Det følger af artikel 33 i dette direktiv, at hvis der i en medlemsstat er truffet afgørelse om udvisning som retlig følgevirkning af en fængselsstraf, og udvisningen iværksættes mere

end to år efter, at beslutningen blev truffet, skal den berørte medlemsstat efterprøve, om den pågældende person fortsat udgør en reel trussel for den offentlige orden eller sikkerhed, og den skal vurdere, om forholdene har ændret sig, siden den oprindelige udsendelsesafgørelse blev truffet.

Det anføres i bemærkningerne, at det forudsættes, at retten ved afgørelsen efter § 50 b ”- som foreskrevet i artikel 33 - tager stilling til, om udlændingen fortsat udgør en reel trussel for den offentlige orden eller sikkerhed, og i bekræftende fald om forholdene har ændret sig, siden den oprindelige afgørelse om udvisning blev truffet”.

RIGSADVOKATEN

I den anledning skal jeg bemærke, at den foreslåede § 50 b efter min opfattelse bør udformes således, at det fremgår direkte af lovteksten, hvilke kriterier der skal lægges vægt på ved afgørelsen. Jeg skal herved henvise til de tilsvarende bestemmelser i udlændingelovens § 50 og § 50 a, hvor det er nærmere beskrevet i lovteksten, hvad der skal lægges vægt på ved afgørelsen efter bestemmelsen.

SIDE 2

Jeg finder det endvidere af afgørende betydning, at der i bemærkningerne til bestemmelsen redegøres mere detaljeret for det nævnte direktiv, herunder for de bestemmelser i artikel 27, 28 og 29, som bestemmelsen i artikel 33 henviser til. Såfremt der i øvrigt måtte foreligge fortolkningsbidrag til forståelsen af de kriterier, som er nævnt i artikel 33, bør dette ligeledes omtales i bemærkningerne.

Lovudkastet indeholder en række andre forslag, som ikke ses af have betydning for anklagemyndighedens forhold. Disse forslag har jeg ikke fundet anledning til at kommentere.

  
Henning Fode

**Christina M. Hansen**

---

**Fra:** \$Retslaegeraadet (956retslaegeraadet) [retslaegeraadet@retslaegeraadet.dk]

**Sendt:** 25. november 2005 13:15

**Til:** Udlændingelovskontoret

**Emne:** SV: Udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven

J. nr. 040-00005-2005

Vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven

Retslægerådet skal meddele, at rådet ikke har bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

På rådets vegne  
Med venlig hilsen  
Harry Mosekjær Madsen  
Sekretariatsleder

Harry Mosekjær Madsen  
Retslægerådet  
Blegdamsvej 6  
2200 København N

Telefon 3537 3322  
Direkte 3520 0077

---

**Fra:** Merete Milo [mailto:mmi@inm.dk] **På vegne af** Udlændingelovskontoret

**Sendt:** 11. november 2005 15:48

**Til:** samfund@advocom.dk; ac@ac.dk; \*Allerød Kommune; amnesty@amnesty.dk; arf@arf.dk; brs@beredskabsstyrelsen.dk; bm@bm.dk; raadhuset@brovst.dk; brd@brd.dk; \$Civilstyrelsen (952sty); da@da.dk; drc@drc.dk; di@di.dk; dp@dp.dk; Bjorn.elmquist@advokathca.dk; asyl@redcross.dk; drc@redcross.dk; ds@socialrdg.dk; dt@datatilsynet.dk; dadl@dadl.dk; post@korsoer.byret.dk; drc@drcenter.dk; specialafdelingerne@aarhus.byret.dk; \$Civilretsdirektoratet (952civildir); Flygtningenævnets Sekretariat; politimesterforeningen@mail.dk; bkvi@statsamt.dk; meavi@statsamt.dk; oekonomidirektoratet@frederiksberg.dk; ftf@ftf.dk; information@raadhus.hanstholm.dk; hk@hk.dk; hk@hk.dk; center@humanrights.dk; jm@jm.dk;; kl@kl.dk; post@koebenhavn.byret.dk; info@of.kk.dk; Michael.paaske@invensys.com; etbarnto@anderschrjensen.dk; sekretariatet@lokk.dk; lo@lo.dk; ms@ms.dk; minff@minff.dk; \*Politimesteren i København; dp@politiforbunde.dk; rpchc@politi.dk; post@vestrelandsret.dk; post@oestrelandsret.dk; redbarnet@redbarnet.dk; \$Retslaegeraadet (956retslaegeraadet); post@aarhus.byret.dk; post@odense.byret.dk; post@aalborg.byret.dk; post@roskilde.byret.dk; rigsadvokaten@mail.dk; rpche@politi.dk; Rådet for Etniske Minoriteter; jan.christensen@rockwool.com; Troels.Rasmussen@sas.dk; skm@skm.dk; sm@sm.dk; sid@sid.dk; trm@trm.dk; udlst@udlst.dk; swest@unhcr.ch; aegug@aegteskabudengraenser.dk

**Emne:** Udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven

Vedhæftet sendes udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven (Fremrykket ansøgningstidspunkt i sager om humanitær opholdstilladelse, indberetningspligt ved mistanke om genopdragelsesrejser, begrænsning af adgangen til familiesammenføring for personer, der er dømt for børnebortførelse, ændrede regler om undervisning og aktivering af voksne asylansøgere m.v.), idet Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest torsdag den 24. november 2005.

Lovforslaget forventes fremsat for Folketinget i uge 48.

25-11-2005

Integrationsministeriet vil drage omsorg for, at modtagne hørings svar sendes til Folketingets Integrationsudvalg i forbindelse med fremsættelsen af lovforslaget og løbende herefter.

Integrationsministeriet skal anmode om, at hørings svar sendes elektronisk som vedhæftet Word-fil til [lovkontoret@inm.dk](mailto:lovkontoret@inm.dk) og [mmi@inm.dk](mailto:mmi@inm.dk).

Integrationsministeriet skal endvidere anmode om, at der henvises til j.nr. 2005/4000-69.

Integrationsministeriet skal bemærke, at der – bl.a. under hensyn til indkomne hørings svar – vil kunne ske ændringer af lovforslaget inden fremsættelsen.

Mvh. Merete Milo, Lovkontoret, Integrationsministeriet



**amnesty international**

Dansk Afdeling/ Danish Section  
Gammeltorv 8, 5. sal  
DK-1457 København K

Tlf./Tel.: +45 33 45 65 65  
Fax: +45 33 45 65 66  
Email: [amnesty@amnesty.dk](mailto:amnesty@amnesty.dk)  
Web: [www.amnesty.dk](http://www.amnesty.dk)  
Giro: 4 07 84 70

Integrationsministeriet  
Att: Merete Milo  
Holbergsgade 6  
1057 København K  
J.nr. 2005/4000-69

København, den 29. november 2005

**Amnesty Internationals høringsvar vedrørende lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven**

Amnesty International har modtaget Integrationsministeriets lovforslag af 11. november 2005 og skal i den anledning bemærke følgende:

**2. 2. Ændring af tidspunktet for at indgive ansøgning om humanitær opholdstilladelse:**

Regeringen foreslår i lovforslaget, at ansøgningstidspunktet i sager om humanitær opholdstilladelse rykkes frem således, at udlændingen fremover kan ansøge om humanitær opholdstilladelse allerede i forbindelse med registreringen som asylansøger. Endvidere kan der gives humanitær opholdstilladelse med det samme, såfremt ansøgeren opfylder de ganske snævre betingelser herfor.

I lovforslaget nævnes det, at et fremrykket ansøgningstidspunkt vil indebære, at man på et tidligt tidspunkt får foretaget de nødvendige helbredsmæssige undersøgelser således, at den pågældende, der får humanitær opholdstilladelse, kan komme i behandlingssystemet langt hurtigere end tilfældet er i dag. Amnesty International finder det positivt, såfremt det vil føre til en hurtigere sagsbehandlingstid, idet dette kan eliminere den ventetidsbelastning, der ofte er til yderligere skade for den pågældende udlænding. Vores organisation vurderer dog, at det er vigtigt at sikre, at den pågældende ansøger har tilstrækkelig tid til at indhente den nødvendige dokumentation og lægelige oplysninger til brug for afgørelsen. Amnesty International finder det problematisk, såfremt afgørelsen om humanitær opholdstilladelse træffes på et tidspunkt, hvor der endnu ikke foreligger de nødvendige lægelige og psykologiske oplysninger. I den forbindelse opfordrer vi regeringen til at iværksætte torturundersøgelser af alle de ansøgere, der hævder at have været udsat for tortur. Dette kan være med til at underbygge, at den pågældende ansøger har fået fysiske og/eller psykiske mén af torturen.

Amnesty International finder det vigtigt, at asylansøgere forud for tidspunktet for indgivelse af ansøgning om humanitær opholdstilladelse vejledes grundigt om muligheden for at indgive en ansøgning herom, hvilket også står nævnt i lovforslaget. Af lovforslaget fremgår det endvidere, at den nuværende skriftlige vejledning om muligheden for at indgive ansøgning om humanitær opholdstilladelse revideres. Regeringen skønner, at dette indebærer et ekstra orienteringsbrev til



ansøgerne, men Amnesty International savner en præcisering af, hvordan den pågældende udlænding vil blive vejledt. På nuværende tidspunkt har personer, der søger om humanitær opholdstilladelse ikke mulighed for at opnå nogen juridisk bistand. De danske regler og ansøgningsprocedurer er ukendte for de fleste udlændinge, og et orienteringsbrev herom vil blot være en ny oplysning blandt mange, udlændingen får ved ankomsten til Danmark. I forvejen vil mange af de personer, der søger humanitær opholdstilladelse være svækket fysisk og/eller psykisk og hermed have svært ved lige ved ankomsten til Danmark at sætte sig ind i de danske regler og overskue, hvad en manglende ansøgning om humanitær opholdstilladelse har af konsekvenser. Derfor ville det være ønskeligt, såfremt den pågældende ansøger til humanitær opholdstilladelse ville have adgang til juridisk bistand i form af en advokat.

### **2.3. Fremskaffelse af oplysninger om behandlingsmuligheder i hjemlandet:**

Af lovforslaget fremgår det, at Integrationsministeriet vil styrke samarbejdet med Udlændingestyrelsens dokumentationskontor i forbindelse med fremskaffelse af oplysninger om behandlingsmuligheder i hjemlandet. Således vil Udlændingestyrelsen og Integrationsministeriet forud for Udlændingestyrelsens fact - finding missioner i samarbejde præcisere, hvilke oplysninger om behandlingsmuligheder, der skal indhentes i det pågældende land. I den forbindelse finder Amnesty International det vigtigt, at Dansk Flygtningehjælp inddrages i formulering af de spørgsmål, der stilles til kilderne under disse fact - finding missioner.

Amnesty International vil gerne understrege, at Integrationsministeriet fortsat bør benytte uafhængige og uvildige kilder af internationale organisationer som eksempelvis WHO, UNHCR og Læger uden Grænser.

### **3. Forebyggelse af genopdragelsesrejser**

Integrationsministeriet har nedsat en arbejdsgruppe, der bl.a. skal overveje, om der er et behov for yderligere lovgivningsmæssige redskaber med henblik på at modvirke genopdragelsesrejser og andre længerevarende udlandsophold. Denne arbejdsgruppe forventer at afslutte sit arbejde i slutningen af 2005.

Derfor finder Amnesty International, at lovændringen på nuværende tidspunkt er betænkelig, eftersom ovennævnte arbejdsgruppe endnu ikke har afsluttet sit arbejde. Derfor bør en givet lovændring vente til arbejdsgruppen er nået frem til nogle endelige konklusioner.

Lovændringen indebærer, at kommunalbestyrelsen fremover skal underrette udlændingemyndighederne om sager, hvor denne har kendskab til eller begrundet mistanke om, at børn har været sendt på genopdragelsesrejser eller andre længerevarende udlandsophold af negativ betydning for børnenes skolegang og integration. Indberetningspligten vil indebære, at udlændingemyndighederne i højere grad får kendskab til sager, hvor det kan komme på tale at anvende udlændingelovens § 9, stk. 14.

Amnesty International finder det vigtigt at skelne mellem karakteren af udlandsopholdet. Som det fremgår af lovforslaget kan et udlandsophold med henblik på kulturforståelse og identitetsdannelse, der giver en større forståelse for oprindelseslandet og egne rødder, samt ferie og familiebesøg være

positive for barnets personlige udvikling. Derfor vil det ikke være alle udlandsophold der vil være direkte integrationsfjendtlige.

Det fremgår af lovforslaget, at barnet kun på ny kan få opholdstilladelse i Danmark, hvis barnets tarv taler herfor. Amnesty International mener, at der ved vurderingen af, hvad der er det bedste for barnets tarv, bør lægges stor vægt på herboende forældre og søskende.

#### **4. 10 års karensperiode for familiesammenføring, når den herboende er dømt for børnebortførelse**

Lovforslaget indebærer, at det normalt ikke skal være muligt for udenlandske børn at blive familiesammenført med herboende personer, der inden for de seneste 10 år er idømt frihedsstraf for børnebortførelse.

Amnesty International støtter forslaget, såfremt dette vil blive administreret i overensstemmelse med den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8 og FN's Børnekonvention.

#### **5. Justering af reglerne om undervisning og aktivering af voksne asylansøgere**

Regeringen foreslår i lovforslaget, at undervisning i dansk sprog og kultur bør udgå som obligatoriske fag i fase 2, idet undervisningen muligvis vil fastholde asylansøgeren yderligere i Danmark. Det fremgår, at udlændingemyndighederne stadigvæk behandler asylsagerne i fase 2, og selvom afslagsprocenten i asylsager for tiden er 90 procent, er det derfor endnu ikke afgjort om den pågældende asylansøger vil få asyl i Danmark i denne fase.

Før asylsagen er endelig afgjort, bør det endvidere antages, at asylansøgeren søger asyl fordi vedkommende har et reelt beskyttelsesbehov. Såfremt asylansøgeren søger om flygtningestatus, jf. FN's Flygtningekonvention vil det ikke influere på afgørelsen, hvorvidt vedkommende har kendskab til det danske sprog og kultur, hvorfor Amnesty International stiller sig undrende overfor regeringens argument om, at undervisning i dansk vil være med til at fastholde asylansøgerne i Danmark.

Derfor finder Amnesty International det vigtigt, at de asylansøgere, der endnu ikke har fået at vide, om de kan få asyl i Danmark, får mulighed for at lære det danske sprog. Dette skal især ses i lyset af det integrationsudspil, som regeringen for nylig har fremlagt, hvor eksempelvis muligheden for at opnå varig opholdstilladelse forudsætter, at den pågældende udlænding har bestået danskprøven og hvor der stilles krav til udlændingen om at komme ud på arbejdsmarkedet. Derfor er det vigtigt, at asylansøgere fortsat får tilbudt dansk undervisning i fase 2.

Regeringen foreslår, at der i stedet for gives obligatorisk undervisning, der kan forbedre udlændinges tilværelse i hjemlandet. Amnesty International anerkender regeringens ønske om at tilbyde engelsk og modersmålsundervisning i de tilfælde, hvor vedkommende har fået afslag på asyl. Det er imidlertid problematisk, hvis det allerede i fase 2 forudsættes, at den pågældende asylansøger har mulighed for at vende tilbage til oprindelseslandet, eftersom det endnu ikke er afgjort endnu, om vedkommende kan få asyl i Danmark.

Amnesty International bifalder regeringens ønske om, at asylansøgere i fase 3 (dvs. den såkaldte udsendelsesfase) bør modtage undervisning og flere tilbud om aktivering end hidtil, og at indsatsen skal give asylansøgerne gode forudsætninger for en ny tilværelse i hjemlandet. Det er positivt, at

asylansøgere, der har fået deres endelige afslag, kan få styrket deres fremtidsmuligheder i oprindelseslandet.

## **6.2. Justering af, hvilke ydelser, der skal være til hinder for ægtefællesammenføring**

Lovforslaget indebærer, at enkeltstående ydelser og ydelser, der må sidestilles med pension eller løn ikke er til hinder for ægtefællesammenføring. Amnesty International støtter forslaget, men anbefaler, at undtagelsen udvides til også at omfatte personer, der ikke kan arbejde på grund af fysisk eller psykisk sygdom, og som derfor modtager ydelser efter lov om aktiv socialpolitik eller integrationsloven.

## **8. Indrejsekontrol i forbindelse med flytransport**

Det nye lovforslag indebærer, at politiet vil få adgang til flyselskabernes bookingsystemer, hvilket vil give politiet tid til at iværksætte indrejsekontrol allerede ved flyets gate. Formålet er, at politiet kan målrette og effektivisere indrejsekontrollen og kontrollere ulovlig indrejse.

I den forbindelse anser Amnesty International det for at være problematisk, at politiet får adgang til flyselskabernes bookingsystemer, i forhold til den særlige beskyttelse af brevhemmeligheden, jf. retsplejelovens bestemmelse om "indgreb i meddelelshemmeligheden kap. 71".

Amnesty International finder det ydermere vigtigt, at det i lovforslaget præciseres, at der skal udvises varsomhed med udvisning af personer, der kan have et reelt beskyttelsesbehov, og at disse ikke bliver udelukket fra at søge asyl.

Med venlig hilsen  
Amnesty International, Dansk Afdeling

Lars Normann Jørgensen  
Generalsekretær

Lisa Blinkenberg  
Flygtningekoordinator