

Deloitte  
Statsautoriseret Revisionsaktieselskab  
CVR-nr. 24 21 37 14  
Weidekampsgade 6  
Postboks 1600  
0900 København C  
Telefon 36 10 20 30  
Telefax 36 10 20 40  
www.deloitte.dk

08.02.2006

European Commission  
Directorate-General for Competition  
B-1049 Brussels  
Belgium

## **Indlæg til Kommissionen i forbindelse med notifikation af L96 – Forslag til lov om ændring af lov om distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter. (Støtte til dagbladslignende publikationer)**

I forbindelse med den danske udenrigsministers fremsendelse af L96 – forslag til lov om ændring af distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter – til notifikation, har vi - på vegne af vores klient Aller Business as - nedenstående bemærkninger, som vi venligst beder Kommissionen tage med i Kommissionens overvejelser i forbindelse med notifikationsprocessen.

### **Bemærkninger til kulturministerens lovforslag L96**

Aller Business as har ingen bemærkninger til selve lovforslagets tekst, men til *bemærkningerne* til forslaget punkt 2.1.2. Betingelser for opnåelse af støtte.

Det er Aller Business as' opfattelse, at de foreslåede ændringer i støtten til dagbladslignende publikationer er i strid med EU's regler om statsstøtte, idet:

- der foreligger en støtte, som begunstiger visse udgivere af dagbladslignende publikationer
- støtten ydes af den danske stat ved hjælp af statsmidler
- der er tale om en selektiv støtte, da tildeling af støtte baseres på fordelingsudvalgets skøn over, hvilke publikationer, der er støtteberettigede.
- støtten medfører en fordel for de publikationer, der modtager støtte, hvilket fordrejer eller truer med at fordreje konkurrencevilkårene, idet de støttemodtagende publikationer begunstiges i forhold til de ikke-støttemodtagende publikationer, de konkurrerer med.
- støtteordningen vil påvirke samhandelen mellem medlemsstaterne, da der er adskillige udenlandske publikationer blandt de støttemodtagende publikationers konkurrenter.

Aller Business as kan derfor *ikke* tilslutte sig betingelsen; at publikationen skal henvende sig til en "**bred kreds**" af læsere og **ikke må være rettet mod bestemte "erhvervs- eller faggrupper"**.

Betingelsen bygger på subjektive kriterier i stedet for objektive og målbare kriterier, hvilket Aller Business as mener er i strid med EU-retten.

Det er Aller Business as' opfattelse, at en statsstøtte skal være gennemskuelig og målelig, og at den skal gives ud fra fastlagte kriterier, som det er muligt at efterprøve.

Det er yderligere Aller Business as' opfattelse, at den nuværende ordning netop ændres grundet EU-Kommissionens tilkendegivelse om, at den nuværende ordning ikke er tilstrækkelig objektiv, men bygger på subjektive kriterier.

At det er nødvendigt at ændre den tidligere ordning grundet klager til EU-Kommissionen, fremgår yderligere af kulturministerens talepapir (tale til brug for teknisk gennemgang af L96 i Kulturudvalget den 26. januar) side 2, se vedlagte bilag.

Kravet om, at publikationen skal henvende sig til en "bred kreds" af læsere bygger i høj grad på et skøn, da begrebet ikke er nærmere defineret, hverken i lovforslaget, i bemærkningerne, i kulturministerens udkast til bekendtgørelse (se vedlagte bilag) eller i praksis til dato i øvrigt. Et sådan skøn kan derfor let føre til "smagsdommeri" fra fordelingsudvalgets side, som nedsættes til at vurdere, om publikationen er berettiget til tilskud, hvilket Aller Business as mener er i strid med EU-retten.

Det samme gør sig gældende for kravet om, at publikationen ikke må være rettet mod bestemte "erhvervs- eller faggrupper". Begrebet "erhvervs- og faggrupper" er heller ikke defineret nærmere. Hvorvidt publikationen retter sig mod bestemte "erhvervs- eller faggrupper" vil derfor ligeledes bero på et skøn, som Aller Business as mener er i strid med EU-retten.

Herudover er det Aller Business as' opfattelse, at formålet med objektive kriterier blandt andet er, at kriterierne er *målbare*, og at en udgiver af en publikation skal kunne se, om publikationen er støtteberettiget eller ej på baggrund af betingelserne og således kende de økonomiske konsekvenser ved at lancere nye publikationer til gavn for den demokratiske proces.

Af kulturministerens talepapir (tale til brug for teknisk gennemgang af L96 i Kulturudvalget den 26. januar), side 12 fremgår det, at regeringen har sigtet mod at etablere en ordning, hvor afgørelser om støtte træffes på baggrund af kriterier, der giver grundlag for størst mulig objektivitet. Dette mener Aller Business as ikke er lykkedes, da kriteriet om, at publikationen skal henvende sig til en "bred kreds" af læsere og ikke må være rettet mod bestemte "erhvervs- eller faggrupper" ikke er målbare kriterier.

Af kulturministerens talepapir (tale til brug for teknisk gennemgang af L96 i Kulturudvalget den 26. januar) side 13 og af kulturministerens svar på spørgsmål 3 til kulturudvalget, se vedlagte, fremgår det

yderligere, at regeringen ikke finder, at en ordning, som den foreslåede, kan baseres på rent målbare kriterier, og at det derfor er nødvendigt at foretage en faglig vurdering af, hvorvidt en konkret ansøgning lever op til visse af tilskudskriterierne.

Aller Business as er meget uenig i, at en ordning, som den foreslåede, ikke kan baseres på rent målbare kriterier. Aller Business as mener ikke, at det vil være problematisk at definere, hvad der menes med en "bred kreds" af læsere eller med bestemte "erhvervs- eller faggrupper".

Aller Business as vil samtidig gerne påpege, at ministeren, ved at skrive i sit svar på spørgsmål 3 til kulturudvalget, "...at regeringen ikke finder, at en ordning, som den foreslåede, kan baseres på rent målbare kriterier..." åbenlyst indrømmer, at L96 er baseret på subjektive kriterier, hvilket ellers netop var årsagen til, at den tidligere ordning skulle ændres, da dette er i strid med EU-retten.

**Aller Business as finder det derfor afgørende, at lovforslaget ændres, så kriterierne om, at publikationen skal henvende sig til en "bred kreds" af læsere, og at publikationen ikke må være rettet mod bestemte erhvervs- eller faggrupper enten tages ud, eller at det i lovforslaget præcist defineres, hvad der skal forstås ved en "bred kreds" af læsere samt bestemte "erhvervs- og faggrupper".**

Aller Business as kan heller *ikke* tilslutte sig betingelsen; at mindst halvdelen af publikationens indhold skal være aktuelt nyhedsstof i form af artikler m.v. inden for et "bredt emneområde".

Begrebet "bredt emneområde" er heller ikke nærmere defineret i lovforslaget, men bliver igen et skøn fra fordelingsudvalgets side. Der er heller ikke her tale om et målbart kriterium, men om et subjektivt skøn, som let kan føre til smagsdommeri og derfor må anses for at være i strid med EU-retten.

**Som tidligere nævnt finder Aller Business as det derfor afgørende, at lovforslaget ændres, så det definerer, hvad der forstås ved "bredt emneområde", eller at kriteriet alternativt fjernes fra lovforslaget.**

Herudover skal det nævnes, at det fordelingsudvalg, som skal vurdere, om en publikation er støtteberettiget eller ej er underlagt den myndighed, som administrerer ordningen. Det er altså ikke et uafhængigt organ, der træffer afgørelse om, hvorvidt en publikation er støtteberettiget eller ej.

Hertil kommer, at Aller Business as er meget betænkelig ved fordelingsudvalgets sammensætning. Udvalget består af fem medlemmer, hvoraf flere af medlemmerne repræsenterer støttemodtagende publikationer. Det er derfor Aller Business as' holdning at det let kan opstå en interessekonflikt, idet tildeling af støtte til yderligere publikationer vil medføre, at allerede støttemodtagende publikationer (herunder de publikationer, som nogle af medlemmerne repræsenterer) tildeles færre støttemidler.

### **Statsstøttere reglerne i traktatens artikel 87:**

Det fremgår af traktatens artikel 87, at bortset fra de i traktaten hjemlede undtagelser, er statsstøtte eller støtte, som ydes ved hjælp af statsmidler under enhver tænkelig form, og som fordrejer eller truer med at fordreje konkurrencevilkårene ved at begunstige visse virksomheder eller visse produktioner, uforenelig med fællesmarkedet i det omfang, den påvirker samhandelen mellem medlemsstaterne.

For at der er tale om statsstøtte i artikel 87's forstand, er det altså en betingelse:

- at der foreligger en statsstøtte, som begunstiger visse virksomheder eller visse produktioner og at
- denne støtte ydes af staten eller ved hjælp af statsmidler

Det er Aller Business as' opfattelse, at det er uomtvisteligt, at støtten til visse dagbladslignende publikationer begunstiger disse publikationer og ydes af staten eller ved hjælp af statsmidler, idet publikationerne modtager en direkte støtte (tilskud) fra staten til dækning af nogle af de distributionsomkostninger, der er forbundet med distributionen af publikationerne i Danmark.

I betingelsen om, "statsstøtte, som begunstiger visse virksomheder eller visse produktioner" ligger der et *selektivitetskrav*, jf. sag C-75/97 Belgien mod Kommissionen, præmis 26 og sag C-143/99 Adria-Wien Pipeline.

Der er kun tale om statsstøtte, hvis støtten kommer bestemte publikationer til gode og dermed påvirker konkurrenceforholdet mellem de støttemodtagende publikationer og deres konkurrenter.

Herudover fremgår det af sag C-241/94 Kimberly Clark præmis 23 og 24, sag C-200/97 Ecotrade præmis 40 og sag T-152/99 Hijos de Andrés Molina præmis 157, at der er tale om statsstøtte, hvis der kan udøves skønsmæssige beføjelser i forbindelse med tildeling af støtten som for eksempel, hvilke publikationer, der kan modtage støtte.

Aller Business as er klar over, at alle publikationer, der opfylder betingelserne i L96 er støtteberettiget, og at det taler for, at selektivitetskravet som udgangspunkt ikke er opfyldt. Da betingelserne imidlertid ikke er objektive og målbare, og fordelingsudvalget kan udøve et skøn med hensyn til, hvilke publikationer, der er støtteberettiget, og hvilke der ikke er, så der tildeles støtte til nogle publikationer, men ikke til andre, som er i direkte konkurrence, er det Aller Business as' holdning, at selektivitetskravet er opfyldt, da de støttemodtagende publikationer opnår en konkurrencefordel i forhold til de ikke-støttemodtagende publikationer.

Statsstøtten er ligeledes kun ulovlig, hvis den er konkurrencefordrejende og kan påvirke samhandelen. Ifølge sag 730/79, Philip Morris Holland vil disse betingelser normalt være opfyldt, hvis der blot er nogenlunde mærkbare statsstøtteordninger. Det fremgår for eksempel af præmis 11, at når en finansiel

støtte, som ydes af en stat, styrker en virksomheds position i forhold til andre virksomheder, som den konkurrerer med i samhandelen inden for fællesskabet, må det antages, at denne samhandel påvirkes af støtten.

Da der er udenlandske publikationer på det danske marked, som konkurrerer med de støttemodtagende publikationer, må dette kriterium ligeledes anses for at være opfyldt.

På baggrund af ovenstående er det Aller Business as' holdning, at lovforslaget i sin nuværende udformning er i strid med reglerne om statsstøtte i traktatens artikel 87, idet:

- der foreligger en støtte, som begunstiger visse udgivere af dagbladslignende publikationer.
- støtten ydes af den danske stat ved hjælp af statsmidler.
- der er tale om en selektiv støtte, da tildeling af støtte baseres på fordelingsudvalgets skøn over, hvilke publikationer, der er støtteberettigede.
- støtten medfører en fordel for de publikationer, der modtager støtte, hvilket fordrejer eller truer med at fordreje konkurrencevilkårene, idet de støttemodtagende publikationer begunstiges i forhold til de ikke-støttemodtagende publikationer, de konkurrerer med.
- støtteordningen vil påvirke samhandelen mellem medlemsstaterne, da der er adskillige udenlandske publikationer blandt de støttemodtagende publikationers konkurrenter.

Det er derfor Aller Business as' holdning, at lovforslaget ikke kan notificeres i sin nuværende form, men skal ændres, så det udelukkende bygger på objektive og målbare kriterier.

Hvis I har spørgsmål, er I velkommen til at kontakte Palle Kauffmann, direkte tlf. +45 36 10 25 09 eller Susanne Alm, direkte tlf. +45 36 10 23 66.

Med venlig hilsen

Palle Kauffmann

Susanne Alm

Kopi:

Kulturministeren

Kulturudvalgets medlemmer

**Bilag:**

L96 - Forslag til lov om ændring af lov om distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter.  
(Støtte til dagbladslignende publikationer).

Spørgsmål 1-6 til kulturministeren samt svar på spørgsmål 1-6 fra kulturministeren.

Talepapir (tale til brug for teknisk gennemgang af L96 i Kulturudvalget den 25. januar.

Udkast til bekendtgørelse kapitel 2