

Ændringsforslag til L 98

[indføjeelse af undtagelse for unge under 15 år eller unge omfattet af undervisningspligten]

Til § 1

1) I nr. 2 indsættes efter § 5 a, stk. 5:

”Stk. 6. Forbuddet mod forskelsbehandling på grund af alder med hensyn til ansættelse, lønvilkår og afskedigelse finder ikke anvendelse for unge under 15 år, hvis ansættelse ikke er reguleret af en kollektiv overenskomst.”

Bemærkninger til § 5a, stk. 6

Efter fremsættelsen er Beskæftigelsesministeriet blevet kontaktet af Danske Mediers Arbejdsgivere, der har gjort opmærksom på, at lovforslaget ikke tager højde for ansættelsesvilkårene for gruppen af lønmodtagere på 13 og 14 år for hvem der ikke indgås kollektive overenskomster. Regeringen mener ikke, at lovgivningen bør forudsætte overenskomstdækning for unge under 15 år/unge omfattet af undervisningspligten: Arbejdsmiljøretligt behandles unge under 15 år som en selvstændig gruppe, idet udgangspunktet er, at unge under 15 år/ unge omfattet af undervisningspligten ikke må beskæftiges ved arbejde jf. lovens kapitel 10. I samme kapitel gives beskæftigelsesministeren mulighed for at fastsætte regler om, at unge, der er fyldt 13 år, kan have lettere arbejde inden for nærmere afgrænsede områder. Sådanne regler findes i kapitel 5 i bekendtgørelse om unges arbejde. Bekendtgørelsen fastsætter særlige begrænsninger for arbejdstid ligesom der er udarbejdet en positivliste over arbejde for den berørte gruppe (se bekendtgørelsens bilag 4). Som eksempel på arbejde de unge må udføre nævnes udbringning af aviser og bogopsætning på biblioteker. Af bekendtgørelsen fremgår det endvidere, at arbejdsgiveren er forpligtet til at gøre de unges forældre eller værge bekendt med beskæftigelsen. Rammerne for beskæftigelsen af unge under 15 år er altså relativt intenst reguleret, her tænkes ikke mindst på forpligtelsen til at orientere forældre eller værge om beskæftigelsen.

Arbejdsretten har i en dom af 18. januar 1988 (Sag 87.418) behandlet spørgsmålet om, hvorvidt der kan kræves overenskomst for unge på 13-14 år. Sagen vedrørte Aalborg Stiftstidende og spørgsmålet om hvorvidt de var forpligtet til at indgå overenskomst for bladbude på mellem 13 og 14 år: Arbejdsretten udtalte:

- ”det omhandlede arbejde, der udføres i de unges fritid, er af så begrænset omfang, at det vanskeligt kan anses for erhvervsarbejde i traditionel forstand”, og
- ”selv om de unges arbejdsforhold delvis er reguleret, kan indgåelse af en overenskomst vel have visse fordele, men betyder samtidig, at de unge bliver omfattet af det fagretlige system, som kun i ringe omfang passer til deres arbejdsretlige status og kan føre til at de bliver indblandet i arbejdskampe, hvilket ikke kan antages at være i overensstemmelse med så unge menneskers tarv.” og
- Det må derfor i hvert fald kræves, at der fra børnenes forældres side foreligger et udbredt ønske herom. I det foreliggende tilfælde er der varslet strejke for at opnå overenskomst for Aalborg Stiftstidendens bladbude begrænset til Aalborg Kommune, og kun en mindre del af

disse er organiseret i fagforeningen. Arbejdsretten finder det derfor ikke godtgjort, at der er den fornødne faglige interesse i konflikten.”

Regeringen deler Arbejdsrettens synspunkt om, at det fagretlige system kun i ringe omfang passer til de unges arbejdsretslige status, og at det ikke kan antages at være i overensstemmelse med de unge menneskers tarv.

Af beskæftigelsesdirektivets artikel 6, stk. 1, litra a, fremgår det, at der kan tilvejebringes særlige vilkår for beskæftigelse for unge, herunder betingelser vedrørende aflønning og afskedigelse, for at fremme deres erhvervsmæssige integration, hvis dette er objektivt og rimeligt begrundet indenfor rammerne af national ret. Begrundelsen for forslaget om, at unge under 15 år fortsat skal kunne aflønnes, ansættes og afskediges med henvisning til deres alder, er, at unges erhvervsmæssige integration herved støttes, da de får mulighed for at få arbejdserfaring. Af de anførte grunde er det i den sammenhæng uhensigtsmæssigt at kræve overenskomstdækning som for de over 15 årige. På den baggrund er det regeringens opfattelse, at dette ændringsforslag er objektivt og rimeligt begrundet i legitime formål i dansk ret, og derfor er i overensstemmelse med artikel 6, stk. 1, litra a.

Til § 2

2) Bestemmelsen affattes således:

”Loven træder i kraft den 1. april 2006”.