



Talepunkter til FM - samråd i FIU den 1. dec. 2005 kl. 11

Indledende bemærkninger

- Det fremsatte ændringsforslag skal ses i lyset af det foreløbige resultat af budgetlægningen for 2006 i kommuner og amter
- Samtidig ligger det i forlængelse af formuleringerne i FL-aftalen vedrørende kommuner og amter om, *"at de aftalte rammer i de økonomiske aftaler fra juni 2005 skal respekteres, og at en eventuel aftaleoverenskrivelse vil skulle adresseres"*.
- Budgetterne for 2006 giver potentielt mulighed for en betydelig vækst og dermed overskridelser af de aftaler, der er indgået mellem regeringen og de kommunale organisationer.
- Aftalerne skal overholdes. Det vil vi give de nye kommunalbestyrelser en chance til – og vi vil give sammenlægningsudvalgene bedre redskaber.
- Det skal også understreges, at det er balancetilskuddet til kommuner og amter som vi justerer – ikke i den del af bloktilskuddet der beregnes "automatisk" i medfør af tilskuds- og udligningsloven.
- Balancetilskuddet til kommuner og amter er fastsat for at sikre fuld finansiering til det aftalte udgiftsniveau.
- Budgetterne viser et udgiftsniveau der er højere end det aftalte og et rekordstort likviditetsforbrug på over 4 mia.kr. Det er bristede forudsætninger i forhold til aftalen og tyder på overskudsfinansiering i både kommuner og amter.
- At der søges hjemmel nu skal ses i lyset af, at det vil være nødvendigt at kunne reagere relativt hurtigt overfor kommuner og amter, hvis de reviderede budgetter mod forventning ikke udviser aftaleoverholdelse, fordi problemet netop tyder på at være kortsigtet adfærd i nogle kommuner.
- En regulering af bloktilskuddene i form af en midtvejsregulering i forbindelse med næste års aktstykke vil således indebære en

nedjustering af 12-delsraterne til kommuner og amter i de sidste måneder af 2006, hvilket næppe ville føre til en ændret adfærd i de kommuner og amter, som agerer kortsigtet.

- Hensigten med tekstanmærkningerne er at give regeringen en hjemmel - såfremt det ikke lykkedes kommuner og amter at overholde aftalen - til at kunne neutralisere et muligt skred i det kommunale og amtskommunale forbrug for at undgå overophedning.

Svar på de stillede spørgsmål:

a) Vedrørende høring af de involverede parter

- Regeringen har holdt møder med de kommunale organisationer efter at det foreløbige resultat af budgetlægningen forelå.
- Vi har klart tilkendegivet, at der ikke kunne accepteres et skred i de kommunale udgifter, og at der bør ske en revurdering af budgetterne for 2006.
- Når de revurderede budgetter foreligger til februar 2006 vil regeringen indkalde til endnu et møde for at drøfte resultatet. Her vil repræsentanterne for kommuner og amter have mulighed for at fremføre deres synspunkter.

b) Mulighed for i Kommunaludvalget at rette skriftlig henvendelse eller komme i deputation i forbindelse med udvalgsbehandlingen.

- Det er rigtigt, at et lovforslag om ændring af bloktilskudsloven ville være blevet henvist til behandling i Kommunaludvalget. Finansudvalget kan jo selv beslutte at inddrage Kommunaludvalget i behandlingen af de forslag til tekstanmærkninger, som spørgsmålet vedrører.
- Men selv, hvis det ikke sker, og det således er Finansudvalget, alene som udvalgsbehandler forslagene, så er der ikke noget til hinder for, at interesserede retter skriftlig henvendelse til Finansudvalget om sagen, og at Finansudvalget i forlængelse heraf ved spørgsmål til mig eller andre ministre anmoder om regeringens bemærkninger til disse henvendelser.

c) Finder 3 behandlinger sted i folketingsalen

- Som det fremgår af Justitsministeriets svar på spørgsmål nr. 1-3 er der statsretligt ikke noget til hinder for det stillede ændringsforslag, der på samme måde som andre ændringsforslag til finanslovsforslag, ikke undergives 3 behandlinger i folketingsalen.
- Bloktilskudsaktstykket undergår heller ikke 3 behandlinger skal jeg gøre opmærksom på.
- Forslagene til tekstanmærkninger er ikke en varig ændring af bloktilskudsloven, men konkrete bestemmelser om fastsættelsen af de konkrete bloktilskud for 2006. Og fastsættelsen af de konkrete bloktilskud for et bestemt år undergives jo som sagt ikke 3 behandlinger.

d) Kan stilles ændringsforslag til loven

- Alle folketingsmedlemmer har mulighed for at kræve afstemning om tekstanmærkningen og ethvert medlem vil desuden kunne fremsætte et alternativt ændringsforslag til bloktilskudsordningen, som vil blive bragt til afstemning på en sådan måde, at kun det ene ændringsforslag kan vedtages.

e) Gælder den i Folketingets Forretningsordens § 13, stk.1, fastsatte regel om, at en lov tidligst må vedtages 30 dage efter fremsættelsen.

- Jeg mener, at spørgsmålet ligger meget i forlængelse af spørgsmålets punkt c og mit svar vedrørende det punkt.
- Det er rigtigt, at et egentligt lovforslag om ændring af bloktilskudsloven efter forretningsordenen først ville kunne 3.-behandles 30 dage efter fremsættelsen.
- Men som sagt i forbindelse med punkt c finder også Justitsministeriet, at der ikke statsretligt er noget til hinder for, at forslagene gennemføres i form af ændringsforslag til finansloven – og ændringsforslag til finansloven er jo – ligesom ændringsforslag til andre love – ikke omfattet af 30-dages-reglen.