



Folketingets Socialudvalg

DEPARTEMENTET

Dato: 14. november 2005

J.nr. 321-27
beba

OMTRYK

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgets brev af 18. oktober 2005 følger hermed – i 5 eksemplarer – familie- og forbrugerministerens svar på spørgsmål nr. 1 (L 25).

Spørgsmål nr. 1:

"Ministeren bedes oplyse hvad konsekvensen ville være, hvis refusionen til kommunerne bliver givet i forhold til, hvilken konkret økonomisk betydning lovforslaget har for den enkelte kommune, og ikke som en generel refusion efter det eksisterende DUT-princip."

Svar:

Ministeriet for Familie- og Forbrugerministeriet har bedt Finansministeriet om bidrag til besvarelse af spørgsmålet.

Finansministeriet har svaret, at ministeriet med hensyn til beregninger af effekterne for de enkelte kommuner må henvise til ministeriets tidligere besvarelse af et lignende spørgsmål fra Finansudvalget.

Finansministeriet har den 26. september 2005 svaret følgende på spørgsmål nr. 5 stillet den 2. september 2005 vedrørende L 175, § 7:

"Forslaget om at nedsætte den maksimale forældrebetalingssandel fra 33 pct. til 25 pct. skønnes samlet set at indebære en direkte merudgift på godt 500 mio. kr. i 2006 for kommunerne under ét, som finansieres af staten. Den skønnede effekt af forslaget er beregnet med lovmodellens daginstitutionsmodel, der er udviklet med henblik på at beregne skøn over for den direkte provenueffekt af konkrete forslag på daginstitutionsområdet på landsplan. Bl.a. på grund af stikprøveusikkerhed, navnlig for mindre kommuner, samt ufuldstændige oplysninger om enkelte kommuner benyttes det anvendte modelgrundlag generelt ikke til at skønne over effekten på kommuneniveau. Der kan derfor ikke umiddelbart udarbejdes sådanne repræsentative skøn over effekten af forslaget for den enkelte kommune, herunder faldet i enkeltkommuners udgifter til hhv. søskenderabat samt økonomisk og pædagogisk friplads."

Jeg kan henholde mig til Finansministeriets udtalelse.

Lars Barfoed

/ Kirsten á Rogvi