

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN**

19. januar 2006

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

oem@oem.dk

www.oem.dk

Besvarelse af spørgsmål 18 (L 50) stillet af Erhvervsudvalget den 28. november 2005.

Spørgsmål 18

”Ministeren bedes kommentere det faktum, at de fleste organisationer, der repræsenterer de mindre virksomheder, er imod en lempelse af revisionspligten? Det drejer sig om HTS, Dansk Handel & Service og Dansk Byggeri.”

Svar:

Alle erhvervsorganisationer – også HTS, Dansk Handel & Service og Dansk Byggeri - er i almindelighed stærke fortalere for, at regering og folketing skal lette de administrative byrder for virksomhederne, så det bliver lettere at drive virksomhed i Danmark og lettere at konkurrere med udenlandske virksomheder.

Regeringen har da også sat sig som mål at reducere de administrative byrder med op til 25 pct. inden 2010.

I den forbindelse har jeg selvfølgelig bemærket mig, at revisionspligten for små virksomheder (B-virksomheder) i særklasse er den største enkeltbyrde, som dansk lovgivning pålægger danske virksomheder. Samtidig har jeg også bidt mærke i, at alle EU-lande med undtagelse af Danmark, Malta og Sverige helt eller delvis fritager deres små virksomheder for den samme administrative byrde. Ca. 90 pct. af alle små selskaber i EU skønnes at være fritaget for revisionspligt.

Derfor ser jeg en lempelse af revisionspligten som et afgørende trin i bestræbelsen på at lette de administrative byrder for de små virksomheder i Danmark.

Jeg må konstatere, at forslaget om reduktion af revisionspligten for de helt små virksomheder både har modstandere og fortalere blandt erhvervsorganisationerne. En række erhvervsorganisationer er tilhængere af forslaget. Det gælder bl.a. Dansk Industri, Landbrugsrådet og Håndværksrådet, der har mange små medlemsvirksomheder. Mens HTS, Dansk Handel & Service og Dansk Byggeri desværre er skeptiske over for det forslag, jeg har fremsat i Folketinget.

De tre organisationer henviser bl.a. til HTS og Dansk Handel & Service (DHS) medlemsundersøgelser, ligesom de stiller spørgsmålstegn ved, om der vil blive tale om reelle lettelser for virksomhederne. Endelig hævder de, at virksomhederne vil blive tvunget af pengeinstitutterne til at lade deres regnskaber revidere.

Hvad angår *medlemsundersøgelserne*, viser de, at et flertal af DHS' og HTS' medlemmer ønsker at bevare revisionspligten og vil få foretaget revision, selvom pligten bortfalder. Disse undersøgelser omfatter dog kun et begrænset antal B-virksomheder.

Omvendt viser en større undersøgelse fra Håndværksrådet, at et stort flertal af deres mindste virksomheder med mellem 1 og 5 ansatte ønsker revisionspligten gjort frivillig.

En af forklaringerne på resultaterne fra DHS' og HTS' undersøgelse er formentlig, at deres medlemsvirksomheder typisk er en hel del større end den gennemsnitlige B-virksomhed.

Såvel Erhvervs- og Selskabsstyrelsens undersøgelse som engelske erfaringer viser, at tilbøjeligheden til valgfrit at fortsætte med fuld revision stiger med størrelsen. Jo større virksomheden er, i jo højere grad vurderer den, at revision tilfører virksomheden en merværdi, der er større end omkostningerne til revision. Jo mindre virksomheden er, i jo højere grad vurderes revision som en omkostning og irritationsbyrde, der ikke giver virksomheden nogen merværdi. For disse mange små virksomheder vil der således være tale om reelle lettelser, hvis de fritages for revisionspligt.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens undersøgelse viser, at 35 pct. af selskaber med en omsætning på under 5 mio. kr. vil fortsætte med revision, selvom revisionspligten gøres frivillig. Denne andel stiger til 54 pct., hvis vi ser på selskaber med en omsætning på over 12 mio. kr. De udgør til gengæld kun 15 pct. af samtlige B-selskaber. Der synes således at være en vis overensstemmelse mellem styrelsens og organisationernes resultater, hvis det tages med i betragtning, at organisationernes medlemsvirksomheder er en del større end den gennemsnitlige B-virksomhed.

Det er rigtigt, at *bankerne* vil kunne kræve at se et revideret regnskab som en forudsætning for at yde kredit. Men for det første er det værd at bemærke, at over halvdelen af B-selskaberne slet ikke har lån i banken. For driftsselskaber med en omsætning på under 0,5 mio. kr. er det kun 37 pct., der har banklån, mens 56 pct. af selskaberne med en omsætning på mellem 0,5 og 2 mio. kr. har banklån. Og af dem, der låner penge i banken, kautionerer omkring 70 pct. personligt for gælden, på samme måde som det gælder for lån til personligt ejede virksomheder, som ikke afkræves revision af bankerne.

Spørgsmålet er derfor, hvor stor betydning det har for bankerne, at virksomheden kan fremlægge et revideret regnskab, når den ansøger om et lån. Bankerne lægger i varierende omfang vægt på det. Det viser Rambøll Managements interview i 4 banker, og det bekræftes af Finansrådet.

Ingen af bankerne skelner overordnet mellem selskaber og personligt ejede virksomheder, når de foretager deres kreditvurdering. Det vigtigste i alle bankernes kreditvurdering er deres *kendskab til kunden*. Og så lægger de stor vægt på, at regnskaber og budgetter m.v. er *udarbejdet* af en uafhængig revisor – og altså ikke nødvendigvis revideret.

Det bekræftes yderligere af en undersøgelse, Håndværksrådet foretog i 2003. I undersøgelsen blev 20 erhvervskonsulenter fra banker over hele landet interviewet og skulle blandt 12 muligheder vælge de fem, de lagde mest vægt på i en forhandlingssituation. *Ingen* af dem lagde vægt på virksomhedens ejerform.

Det kan i den forbindelse oplyses, at Finansrådet i sin årsberetning, der er blevet offentliggjort for nyligt, oplyser, at:

"Ved at ophæve revisionspligten for de mindste selskaber (ca. 113.000) stilles disse i samme situation som de mere end 170.000 enkeltmandsfirmaer, hvor der i dag ikke er revisionspligt. På den baggrund kan Finansrådet støtte en gradvis ophævelse af revisionspligten. En eventuel yderligere lempelse må fortsat ske gradvist i takt med de erfaringer, der gøres.

En ophævelse af revisionspligten er dog ikke ensbetydende med, at alle mindre selskabers regnskaber ikke vil blive revideret. Det bliver nu op til ejerne og selskabets øvrige interessenter at bestemme, om regnskabet skal revideres eller ej. Til gengæld vil de regnskaber, hvor en revision ikke tilfører virksomheden en egentlig merværdi, selvfølgelig ikke blive revideret.

Finansrådet er enig i, at der kan være ikke uvæsentlig samfundsøkonomisk gevinst ved at afskaffe revisionspligten."

Endelig har HTS og Dansk Handel & Service fremført som en del af deres kritik, at en reduktion af revisionspligten vil føre til øget økonomisk kriminalitet. Der henvises i den forbindelse til svaret på spørgsmål 15.