

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Bilag	Journalnummer	Kontor	
1	400.C.2-0	EUK	23. februar 2005

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Integrationsministeriets notat om de punkter, der forventes optaget på dagsordenen for rådsmøde (retlige og indre anliggender) samt mødet i Det Blandede Udvalg med Norge og Island den 24. februar 2005.

Dato: 8. februar 2005  
 Kontor: Internationalt k  
 J.nr.: 2005/4050  
**INM214**

**Bidrag til samlenotat til brug for rådsmødet (retlige og indre anliggender) samt mødet i Det Blandede Udvalg med Norge og Island den 24. februar 2005**

Dagsordenspunkt 14): Kommissionens grønbog om en fælles tilgang til en styret økonomisk indvandring (KOM (2004) 811 endelig) .....

Dagsordenspunkt 15): Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1683/83 om ensartet udformning af visa, og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1030/2002 om ensartet udformning af opholdstilladelser til tredjelandsstatsborgere.....

Dagsordenspunkt 16): Rådets forordning med henblik på ændring af forordning (EF) nr. 539/2001 for så vidt angår gensidighedsmekanismen .....

Dagsordenspunkt 17): Europa-Parlamentets og Rådets forordning om visuminformationssystemet (VIS) og udveksling af oplysninger mellem medlemsstaterne om visa til kortvarigt ophold, KOM (2004) 835 endelig.....

## **Dagsordenspunkt 14): Kommissionens grøn bog om en fælles tilgang til en styret økonomisk indvandring (KOM (2004) 811 endelig)**

*Revideret notat. Ændringer er markeret med kursiv.*

### **Resumé:**

*Grøn bogen om en fælles tilgang til en styret økonomisk indvandring indeholder Kommissionens oplæg til en debat om behovet for arbejdskraftindvandring i EU. Grøn bogen rejser ikke spørgsmål i forhold til nærhedsprincippet. Grøn bogen har ingen lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser. Der foreligger endnu ikke offentligt kendte holdninger til grøn bogen fra de øvrige medlemslande. Danmark er positiv over for at drøfte behovet på EU's arbejdsmarked, herunder hvordan man kan tiltrække kvalificeret arbejdskraft.*

### **1. Indledning**

Det Europæiske Råd (DER) vedtog på sit møde den 4. – 5. november 2004 et nyt flerårigt program på området for retlige og indre anliggender. Det fremgår blandt andet af programmet, at lovlig indvandring vil spille en vigtig rolle med hensyn til udbygning af den vidensbaserede økonomi i Europa og fremme af økonomisk udvikling og dermed bidrage til gennemførelsen af Lissabon-strategien. Endvidere bekræftes det i programmet, at de enkelte medlemsstater selv fastlægger antallet af tilladelser, der udstedes med henblik på arbejde. DER opfordrede Kommissionen til på baggrund af resultaterne af drøftelserne om en grøn bog om arbejdskraftindvandring, bedste praksis i medlemsstaterne og dens relevans for gennemførelsen af Lissabon-strategien inden udgangen af 2005 at forelægge en politikplan for lovlig migration, herunder indrejseprocedurer, der gør det muligt at reagere hurtigt på udsving i efterspørgslen på arbejdsmarkedet.

*Den 12. januar 2004 vedtog Kommissionen en grøn bog om en fælles tilgang til en styret økonomisk indvandring. Grøn bogen udgør et oplæg til debat, der skal drøftes med alle relevante aktører, hvorefter Kommissionen i overensstemmelse med det nye flerårige program ved udgangen af 2005 vil forelægge en politikplan om blandt andet EU's håndtering af lovlig indvandring af nødvendig arbejdskraft. Kommissionen har anmodet om at modtage bidrag til denne debat inden den 15. april 2005.*

*På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 24. februar 2005 forventes Kommissionen at præsentere grøn bogen og lægge op til en første drøftelse heraf.*

### **2. Indhold**

*Formålet med grøn bogen er at iværksætte en debat mellem EU-institutioner, medlemsstater og relevante organisationer om den mest passende udformning af fællesskabsregler for indvandring af økonomiske årsager.*

*Kommissionen slår fast, at det fortsat er hvert enkelt medlemsland, der fastlægger antallet af tredjelandstatsborgere, der tillades indrejse med henblik på arbejde.*

*I oplægget skitseres en række muligheder for fælles minimumsregler på området, herunder om der skal være tale om en generel ramme, eller om fælles regler alene skal gælde på særligt udvalgte områder. Der skal endvidere tages stilling til, om herboende tredjelandsstatsborgere skal have fortrinsret frem for tredjelandsstatsborgere uden for EU. Andre centrale spørgsmål er, hvilke procedurer ansøgere skal gennemgå, herunder hvilke krav der skal opfyldes. Der kan være tale om fælles 'fast track procedurer', green card ordninger eller stillingsopslag i fælles databaser. Endvidere drøftes muligheden for at indføre en jobsøgningsstilladelse, opholdstilladelse med henblik på selvstændigt erhverv, i hvilken udstrækning der skal være fælles ansøgning for arbejdstilladelse og opholdstilladelse, samt hvilke rettigheder der skal være knyttet til en arbejdstilladelse. Endelig drøftes spørgsmål, der er knyttet til arbejdskraftindvandring, herunder integration, udsendelse og samarbejde med tredjelande.*

### **3. Regeringens foreløbige generelle holdning**

*Danmark ser frem til at drøfte Kommissionens grøn bog om behovet på EU's arbejdsmarked, herunder idéudveksling om hvordan EU bedst tiltrækker kvalificeret arbejdskraft. Det skal dog fortsat være det enkelte medlemsland, der fastlægger antallet af tredjelandsstatsborgere, der tillades indrejse på dets område med henblik på arbejde.*

### **4. Generelle forventninger til andre landes holdning**

*Der foreligger endnu ikke offentligt kendte holdninger til grøn bogen fra de øvrige medlemslande.*

### **5. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

*Sagen har senest været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 4. februar 2005.*

### **6. Europa-Parlamentet**

*Europa-Parlamentet skal ikke høres i sagen. Europa-parlamentet har imidlertid modtaget grøn bogen i offentlig høring, men har endnu ikke udtalt sig om sagen.*

### **7. Nærhedsprincippet**

*Nærhedsprincippet har ikke relevans for sagen. Et senere forslag til retsakt om eventuelle tiltag vil blive vurderet i forhold til nærhedsprincippet.*

## **8. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Grønbogen skønnes hverken at få lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

*Grønbogen skønnes endvidere hverken at få samfundsøkonomiske, miljømæssige eller beskyttelsesmæssige konsekvenser.*

## **9. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg og Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik**

*Folketingets Europaudvalg og Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik blev orienteret om sagen forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 2. – 3. december 2004. Det bemærkes, at grønbogen på daværende tidspunkt endnu ikke forelå.*

*Sagen forventes forelagt Folketingets Europaudvalg og Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik til orientering.*

**Dagsordenspunkt 15): Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1683/83 om ensartet udformning af visa, og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1030/2002 om ensartet udformning af opholdstilladelser til tredjelandsstatsborgere**

**Integrering af biometriske kendetegn i det ensartede visum og opholdstilladelser til tredjelandsstatsborgere**

*Revideret notat. Ændringer er markeret med kursiv.*

**Resumé:**

*Indføjeelse af biometriske kendetegn i forbindelse med udstedelse af visa og opholdstilladelser til tredjelandsstatsborgere har vist sig teknisk vanskeligt. Rådet forventes at skulle tage stilling til flere løsningsforslag. Sagen skønnes i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Sagen har ikke i sig selv lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser. Der forventes blandt medlemslandene flere bud på, hvilken løsningsmodel der bør vælges. Danmark kan ikke umiddelbart støtte anvendelsen af et smartcard med visumindehavers biometriske data, da løsningen er ressourcekrævende og uden merværdi for sikkerheden. Danmark er derimod positiv over for at afvente indføjeelse af biometriske kendetegn i Visuminformationssystemet.*

**1. Indledning**

Kommissionen fremsatte den 24. september 2003 et forslag til Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1683/95 om ensartet udformning af visa og et forslag til Rådets forordning om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 1030/2002 om ensartet udformning af opholdstilladelser til tredjelandsstatsborgere.

På rådsmødet den 27. – 29. november 2003 opnåedes politisk enighed om udformningen af de to forslag. Med forslagene indføres biometriske kendetegn i form af et ansigtsbillede inden for en frist på to år og fingeraftryk inden for 3 år i visa og opholdstilladelser til tredjelandsstatsborgere. *De biometriske kendetegn skal ifølge forslagene integreres i visumsticker og opholdstilladelse via et lagringsmedium (kontaktlos chip).*

Det Europæiske Råd (DER) opfordrede på mødet den 25. – 26. marts 2004 Rådet til inden slutningen af 2004 at vedtage Kommissionens forslag om indførelse af biometriske kendetegn i visa og opholdstilladelser med henblik på endelig udarbejdelse af de tekniske specifikationer, som Kommissionen skulle vedtage inden for samme frist.

*Den 11. november 2004 udsendte Kommissionens tekniske udvalg en rapport om resultatet af udvalgets undersøgelser af anvendelsen af biometri i det ensartede visum og opholdstilladelser til tredjelandsstatsborgere. Af rapporten fremgår det, at det ikke med den nuværende teknologi er muligt at aflæse oplysningerne i den relevante chip, hvis der er indsat flere visumstickere og opholdstickere med chip i et og samme pas på grund af såkaldte kollisionsproblemer.*

*På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 2. december 2004 godkendte Rådet en forlængelse af fristen for vedtagelse af de to forordninger samt de tekniske specifikationer til udgangen af marts*

måned 2005 med henblik på fortsatte drøftelser af, hvilken løsningsmodel der skal anvendes i stedet for indsættelse af en chip i visum- og opholdsticker.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 24. februar 2005 forventes Rådet at tage stilling til, hvilke af flere løsningsforslag for anvendelse af biometriske kendetegn i forbindelse med udstedelse af visa og opholdstilladelser til tredjelandstatsborgere der bør vælges. Sagen skal endvidere drøftes i Det Blandede Udvalg med deltagelse af Norge og Island på ministerniveau.

## 2. Indhold

### Anvendelse af et smartcard indeholdende en chip med biometriske oplysninger

Under henvisning til at det ikke er muligt at inkorporere en chip i selve visumstickeren på grund af fornævnte kollisionsproblemer, har Kommissionens tekniske udvalg i sin rapport af 11. november 2004 undersøgt muligheden for anvendelse af et såkaldt smartcard, der udstedes sammen med visummet, og som indeholder chippen med de biometriske oplysninger. Kortet har form af et almindeligt "plastikkort".

En sådan løsning er ressourcekrævende og kan formodentlig først sættes i anvendelse samtidig med gennemførelsen af Visuminformationssystemet (VIS).

### Biometriske oplysninger i VIS, herunder en eventuel fremskyndelse af tidsplanen for indlægning af biometriske oplysninger i VIS

Kommissionens tekniske udvalg konkluderer i sin rapport om anvendelse af biometri i visa og opholdskort, at man kan vælge at afvente indførelsen af biometriske oplysninger i VIS og derved undgå store investeringer i løsninger, der muligvis kun bliver midlertidige, og som ikke fører til anvendelse af biometriske oplysninger væsentligt hurtigere end med VIS. Denne løsning forudsætter dog, at implementeringen af VIS holder tidsplanen med biometri fra 2007.

DER opfordrede på dets møder i december 2001 og juni 2003 medlemsstaterne til at indføre VIS og fastlægge retningslinier for udviklingen af systemet. På baggrund heraf vedtog Rådet (retlige og indre anliggender) den 19. februar 2004 et sæt konklusioner indeholdende retningslinier for VIS, hvoraf fremgår, at VIS opstartes i fase 1 som et system til udveksling af alphanumeriske oplysninger, herunder om visumansøger, visumtyper, tidligere udstedte visa og standardsbegrundelser for afslag og forlængelser, samt digitaliserede fotos. I en senere fase 2 (2007) vil også biometriske kendetegn for visumansøgere blive indlagt i VIS med henblik på at give et væsentligt forbedret grundlag for verifikations- og identifikationsformål.

Kommissionen har senest oplyst, at den kan skaffe de fornødne finansielle midler til at arbejde for en fremskyndet gennemførelse af biometriske oplysninger i VIS fra 2007 til 2006. Kommissionen vil arbejde for en sådan løsning, hvis medlemsstaterne vurderer det muligt og vælger ikke at anvende smartcard-løsningen. Kommissionens forslag indebærer således en sammenlægning af fase 1 og 2 for oprettelse af VIS.

### Opholdstilladelser til tredjelandstatsborgere (indlægges ikke i VIS)

VIS-løsningen kan ikke anvendes i forhold til opholdstilladelser til tredjelandstatsborgere, idet VIS kun skal anvendes til visa.

*Med henblik på at løse kollisionsproblemet i forhold til opholdstilladelser udstedt som stickere har formandskabet foreslået, at medlemsstaterne ophører med at anvende stickere, men alene anvender opholdstilladelser i form af kort. En anden mulig løsning er at bibeholde opholdstilladelser som stickere og sammen med disse udstede et separat smartcard med en chip indeholdende de biometriske oplysninger i lighed med løsningsmodellen for visa.*

*Hvis de retsakter, der allerede er opnået politisk enighed om, skal ændres på baggrund af Rådets drøftelse af de tekniske muligheder, vil der skulle fremsættes selvstændige forslag til Rådet herom.*

### **3. Regeringens foreløbige generelle holdning**

*Danmark kan ikke umiddelbart støtte anvendelsen af et smartcard indeholdende visumindehavers biometriske oplysninger, idet løsningen er meget ressourcerævende og ikke tilføjer spørgsmålet om sikkerheden i medlemsstaterne nogen merværdi.*

*Danmark støtter anvendelsen af biometriske kendetegn i VIS og ser i den forbindelse gerne, at det sker så tidligt som teknisk og finansielt muligt for medlemsstaterne.*

*Herudover finder Danmark det mest hensigtsmæssigt, at kollisionsproblemet i forhold til opholdstickere udstedt til tredjelandsstatsborgere løses ved kun at udstede opholdstilladelser i form af opholdskort.*

### **4. Generelle forventninger til andre landes holdning**

*Der er blandt medlemsstaterne uenighed om, hvorvidt der skal vælges en permanent smartcard-løsning, som skal køre parallelt med VIS, eller om en sådan ordning er forbundet med for store finansielle udgifter og en begrænset merværdi.*

*Et flertal af medlemslandene forventes at støtte, at de biometriske kendetegn kun lagres i VIS.*

*Der forventes at være bred støtte til, at man ophører med at anvende opholdstickere og alene anvender opholdskort som opholdstilladelser til tredjelandsstatsborgere.*

### **5. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandrings samarbejdet**

*Sagen har senest været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandrings samarbejdet (SPAIS) den 4. februar 2005.*

### **6. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet skal ikke høres i sagen.

### **7. Nærhedsprincippet**

En beslutning om måden for anvendelse af biometriske oplysninger i visa og opholdstilladelser til tredjelandsstatsborgere kan kun træffes af medlemsstaterne i forning af hensyn til ensartetheden og muligheden for at aflæse hinandens oplysninger. Sagen skønnes derfor i overensstemmelse med nærhedsprincippet.



## **8. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Sagen har ikke i sig selv lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

*En smart-card-løsning vil potentielt kunne medføre betydelige udgifter både på nationalt niveau og på EU-niveau. Sådanne omkostninger kan dog ikke på nuværende tidspunkt opgøres mere nøjagtigt, da det afhænger af en række tekniske specifikationer. Tilsvarende gælder for en eventuel fremrykning af VIS, fase II.*

*Sagen skønnes endvidere hverken at få samfundsøkonomiske, miljømæssige eller beskyttelsesmæssige konsekvenser.*

## **9. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg og Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik**

*Forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 2. december 2004 blev Folketingets Europaudvalg og Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik orienteret om udskydelse af fristen for vedtagelse af forslag til forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1683/95 og forslag til forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1030/2002.*

*Sagen forventes forelagt Folketingets Europaudvalg og Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik til orientering.*

## Dagsordenspunkt 16): Rådets forordning med henblik på ændring af forordning (EF) nr. 539/2001 for så vidt angår gensidighedsmekanismen

Nyt notat.

### **Resumé:**

*Forslaget til Rådets forordning om ændring af gensidighedsmekanismen i Visumforordningen har til formål at smidiggøre Visumforordningens bestemmelse om gensidighed i forbindelse med visumpligt/-fritagelse. Forslaget vurderes at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Forslaget har ingen lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser. Der forventes bred opbakning til forslaget fra de øvrige medlemslande. Danmark kan støtte forslaget.*

### **1. Indledning**

Kommissionen fremsatte den 7. juli 2004 forslag til Rådets forordning om ændring af forordning nr. 539/2001 – Visumforordningen – for så vidt angår gensidighedsmekanismen, der anvendes i tilfælde af, at et visumfritaget tredjeland indfører visumpligt over for et medlemsland.

Forslaget til forordning er fremsat under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab, artikel 62, nr. 2), litra b), nr. i), og skal vedtages med kvalificeret flertal efter høring af Europa-Parlamentet.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 24. februar 2005 forventes der opnået politisk enighed om forslaget. Sagen forventes endvidere drøftet i Det Blandede Udvalg med deltagelse af Norge og Island på ministerniveau.

### **2. Indhold**

Forslaget er fremsat med henblik på at gøre Visumforordningens regel i artikel 1, stk. 4, om gensidighed/reciprocitet mere fleksibel og praktisk anvendelig samt forpligte medlemsstaterne til at anvende reglen. Visumforordningens bestemmelse om reciprocitet i forbindelse med visumpligt/-fritagelse indebærer, at hvis land A indfører visumpligt for statsborgere fra land B, så skal EU reagere ved at gøre tilsvarende over for land A.

Den eksisterende regel findes at være for rigid og realistisk set uanvendelig, da den forudsætter, at medlemsstaterne med det samme indfører midlertidig visumpligt for statsborgere fra tredjelande, der er visumfritagede, men som har indført visumpligt over for den pågældende medlemsstat, medmindre Rådet med kvalificeret flertal vedtager ikke at indføre en sådan midlertidig visumpligt. Reglen har aldrig været anvendt i praksis.

Efter det nye forslags artikel 1 forpligter medlemsstaterne sig til inden 90 dage at meddele Rådet og Kommissionen, at et tredjeland har indført visumpligt for medlemsstatens statsborgere. Kommissionen skal herefter straks tage kontakt til det

pågældende tredjeland og skal inden 90 dage rapportere til Rådet om resultatet af drøftelserne med tredjelandet.

Afhængigt af rapportens indhold kan Kommissionen foreslå en midlertidig indførelse af visumpligt for statsborgere fra tredjelandet. Forslag til midlertidig visumpligt kan eventuelt fremsættes af Kommissionen efter drøftelserne af rapporten i Rådet. Rådet skal inden tre måneder vedtage den midlertidige visumpligt med kvalificeret flertal. Hvis Kommissionen finder det nødvendigt, kan den fremsætte nævnte forslag uden en forudgående rapport.

Under hele forløbet kan Kommissionen fremsætte forslag om at flytte det pågældende tredjeland fra listen over visumfrie lande til listen over viseringspligtige lande.

For så vidt angår de tredjelands, der allerede på tidspunktet for forslaget ikrafttræden kræver visum af visse medlemslandes statsborgere gælder ifølge forslaget artikel 2 en 30 dages frist for et medlemslands meddelelse til Rådet og Kommissionen.

Endelig forpligtes Kommissionen til at afgive rapport hvert andet år indtil det tidspunkt, hvor gensidigheden i visumfritagelsen er genoprettet.

Forslaget, som det foreligger, har tilknyttet et udkast til erklæring, der understreger, at udformningen af gensidighedsmekanismen på ingen måde forhindrer Den Europæiske Union i at anvende andre midlertidige tiltag som for eksempel politiske, økonomiske eller handelsmæssige tiltag i overensstemmelse med det relevante retsgrundlag herfor med henblik på at genetablere viseringsfrihed for medlemsstatens borgere.

Erklæringen skal ses på baggrund af en udtalelse fra Rådets Juridiske Tjeneste (RJT) af 6. december 2004, hvori det konkluderes, at forordningsforslagets hjemmelsgrundlag i afsnit IV i EF-Traktaten ikke kan kombineres med en angivelse af politiske og økonomiske tiltag i selve forordningsteksten, idet en sådan tekst kræver et andet hjemmelsgrundlag.

### **3. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Danmark kan støtte vedtagelsen af forslaget, der medfører en smidigere anvendelse af gensidighedsmekanismen.

### **4. Generelle forventninger til andre landes holdning**

Der forventes bred enighed om forslaget.

### **5. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandrings samarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandrings samarbejdet (SPAIS) den 4. februar 2005.

## **6. Europa-Parlamentet**

Forslaget er sendt i høring i Europa-Parlamentet, der endnu ikke har afgivet svar.

## **7. Nærhedsprincippet**

Forslaget til forordning vedrører en ændring af en eksisterende Fællesskabsretsakt, Rådets forordning nr. 539/2001, og kan derfor alene vedtages af Rådet.

Forslaget vurderes at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

## **8. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Vedtagelsen af forslag til forordning om ændring af Visumforordningen for så vidt angår gensidighedsmekanismen har ingen lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

Sagen skønnes endvidere hverken at få samfundsøkonomiske, miljømæssige eller beskyttelsesmæssige konsekvenser.

## **9. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg og Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg eller Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik.

Sagen forventes forelagt Folketingets Europaudvalg og Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik til orientering.

**Dagsordenspunkt 17): Europa-Parlamentets og Rådets forordning om visuminformationssystemet (VIS) og udveksling af oplysninger mellem medlemsstaterne om visa til kortvarigt ophold, KOM (2004) 835 endelig**

Nyt notat.

**Resumé:**

*Kommissionens forslag til forordning om VIS har til formål at oprette et elektronisk dataudvekslingssystem om visumansøgere, herunder om disses biometriske kendetegn. Forslaget vurderes at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Forslaget har statsfinansielle og lovgivningsmæssige konsekvenser. Der foreligger endnu ikke offentligt kendte holdninger til forslaget fra de øvrige medlemslande. Danmark tager præsentationen af forslaget til efterretning.*

**1. Indledning**

På baggrund af konklusioner fra Det Europæiske Råds (DER) møder i Laeken (2001), Sevilla (2002), Thessaloniki (2003) og Bruxelles (2004) vedtog Rådet (retlige og indre anliggender) den 19. februar 2004 et sæt konklusioner om visuminformationssystemet (VIS) indeholdende Rådets forventninger til indhold og opbygning af VIS. Herudover vedtog Rådet (retlige og indre anliggender) den 8. juni 2004 en beslutning om etableringen af VIS med henblik på at sikre et retsgrundlag for Kommissionens tilpasning af sit budget.

Kommissionen har den 28. december 2004 fremsat et forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om VIS og udveksling af oplysninger mellem medlemsstaterne om visa til kortvarigt ophold.

Kommissionens forslag er fremsat under henvisning til EF-traktatens artikel 62, nr. 2), litra b), nr. ii), og artikel 66, og skal vedtages med kvalificeret flertal i overensstemmelse med proceduren for fælles beslutningstagen med høring af Europa-Parlamentet, jf. EF-Traktatens artikel 251.

Ifølge artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

I det omfang Rådet har truffet afgørelse om et forslag om eller initiativ til udbygning af Schengen-reglerne efter bestemmelserne i afsnit IV i EF-traktaten, træffer Danmark i henhold til artikel 5 i Protokollen om Danmarks Stilling inden seks måneder afgørelse om, hvorvidt det vil gennemføre denne afgørelse i sin nationale lovgivning. Hvis Danmark beslutter sig herfor, vil afgørelsen skabe en folkeretlig forpligtelse mellem Danmark og de øvrige medlemsstater.

Det fremgår af forordningsforslagets præambel, at der er tale om et forordningsforslag til udbygning af Schengen-reglerne.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 24. februar 2005 forventes forslaget præsenteret af Kommissionen. Forslaget vil ligeledes blive præsenteret i Det Blandede Udvalg med deltagelse af Norge og Island på ministerniveau.

## **2. Indhold**

I forslaget fastlægges formålet med VIS, dets funktioner og ansvarsområder samt Kommissionens mandat til at oprette og vedligeholde VIS. Herudover fastsættes procedurer og betingelser for udveksling af oplysninger mellem medlemsstaterne om ansøgninger om visa til kortvarigt ophold for at lette behandlingen af disse ansøgninger og afgørelser i forbindelse hermed.

Formålet med VIS er at forbedre administrationen af den fælles visumpolitik, det konsulære samarbejde og konsultationerne mellem de centrale konsulære myndigheder ved at lette udvekslingen af oplysninger mellem medlemsstaterne om ansøgninger og om afgørelser i forbindelse hermed med henblik på:

- at forebygge trusler mod de enkelte medlemsstaters indre sikkerhed,
- at forebygge omgåelse af kriterierne for afgørelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af ansøgningen,
- at lette bekæmpelsen af svig,
- at lette kontrollen ved kontrolstederne ved de ydre grænser og inden for medlemsstaternes område,
- at bistå med identifikation og tilbagesendelse af ulovlige indvandrere, og
- at lette anvendelsen af forordning (EF) nr. 343/2003, Dublin-forordningen.

I forslaget defineres medlemsstaternes forpligtelse til at indlægge oplysninger i VIS, samt behovet for kun at bemyndige en begrænset kreds af visummyndighedernes medarbejdere til at indlægge og slette oplysninger i VIS. Der fastlægges endvidere regler for, hvilke oplysninger der skal indlægges samt regler for anvendelsen af disse oplysninger.

Forslaget indeholder endvidere regler om datasikkerhed i forbindelse med fremsendelse af personoplysningerne og ansvaret i forbindelse hermed. Den registreredes rettigheder med hensyn til databeskyttelse, herunder retten til indsigt i egne oplysninger, behandles endvidere i forslaget, og der fastlægges i den forbindelse en klageadgang, hvis indsigt nægtes.

Endelig gives Kommissionen mandat til at udvikle og vedligeholde VIS og til at etablere de nærmere procedurer og betingelser for udveksling af oplysninger mellem medlemsstaterne om visumansøgninger.

Forslaget lægger op til en gennemførelse af VIS i to faser: Første fase, hvorefter alene alfanumeriske oplysninger (oplysninger om navn, fødselsdato, nationalitet, foto o.l.) indlægges i VIS, forventes gennemført inden udgangen af 2006. Anden

fase, hvorefter der udover nævnte oplysninger indlægges visumansøgers biometriske kendetegn (fingeraftryk), forventes gennemført inden udgangen af 2007.

### **3. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Danmark støtter ideen om oprettelse af et fælles system for elektronisk udveksling af oplysninger om visumansøgere, herunder af biometriske oplysninger.

### **4. Generelle forventninger til andre landes holdning**

Samtlige medlemsstater forventes at støtte ideen om oprettelse af et fælles visuminformationssystem.

### **5. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været i skriftlig høring i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS).

Dansk Flygtningehjælp har anført, at man ikke har haft mulighed for at fremkomme med bemærkninger indenfor den fastsatte tidsramme.

### **6. Europa-Parlamentet**

Kommissionen har tillige sendt forslaget til Europa-Parlamentet med henblik på Europa-Parlamentets stillingtagen til forslaget i overensstemmelse med proceduren for fælles beslutningstagen, jf. EF-Traktatens artikel 251.

### **7. Nærhedsprincippet**

Kommissionen anfører i begrundelsen for forslaget til forordning, at formålene med forordningen, hvorefter der skal oprettes et fælles system og fælles procedurer for udveksling af visumoplysninger mellem medlemsstaterne, ikke i tilstrækkelig grad kan opfyldes af medlemsstaterne og derfor på grund af foranstaltningens omfang og virkninger bedst gennemføres på fællesskabsplan.

Kommissionens aktiviteter er begrænset til oprettelse og vedligeholdelse af det centrale visuminformationssystem, de nationale grænseflader og kommunikationsinfrastrukturen mellem det centrale VIS og de nationale grænseflader, mens kompetencen for de nationale systemer fortsat ligger hos de enkelte medlemsstater.

Kommissionen anfører endvidere, at forslaget ikke er mere vidtgående, end hvad der er nødvendigt, idet de oplysninger, der skal indlæses i VIS, er de oplysninger, som er nødvendige for, at man kan behandle visumansøgningerne. Endvidere er det nødvendigt at behandle biometriske oplysninger i VIS for at sikre en nøjagtig verifikation og identifikation af visumansøgere.

Regeringen kan tilslutte sig Kommissionens bemærkninger, idet oprettelsen af et fælles system for udveksling af oplysninger kræver fælles regler for, hvilke oplysning-

ger der skal indlægges med henblik på at få et ensartet sammenligningsgrundlag. Mængden og arten af de personrelaterede oplysninger, der ifølge forslaget skal indlægges i VIS, findes endvidere at holde sig inden for rammerne af, hvad der er behov for i relation til visumsagsbehandlingen.

### **8. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Forslaget til forordning har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser, da Danmark efter Protokollen om Danmarks Stilling ikke deltager i vedtagelsen.

En tilknytning til rådsforordningen på mellemstatsligt grundlag vil have såvel lovgivningsmæssige som statsfinansielle konsekvenser. Disse vil blive fastlagt i forbindelse med fastlæggelsen af dansk holdning til forslaget og inden vedtagelsen heraf.

I forbindelse med vedtagelsen af Rådets beslutning af 8. juni 2004 om indførelse af VIS, 2004/512/EF, oplystes nedenstående om de statsfinansielle konsekvenser af dansk deltagelse i VIS. På grund af forsinkede tekniske specifikationer fra Kommissionen foreligger der ikke nyere økonomiske skøn:

#### Udgifter til national gennemførelse af VIS

”Etablerings- og driftsudgifterne til tilpasning af det nationale visumsystem dækkes af de enkelte medlemsstater. Afhængig af den endelige udformning af de tekniske kravspecifikationer, der forventes at foreligge fra Kommissionen i april 2005, kan implementeringen og driften af visuminformationssystemet medføre betydelige statsfinansielle konsekvenser, som det på nuværende tidspunkt ikke er muligt at fastlægge.

Der er i april 2004 nedsat en styregruppe med Integrationsministeriet som formand og deltagelse af de berørte myndigheder. Styregruppen vil med den nødvendige bistand udarbejde en redegørelse for de forventede lovgivningsmæssige, administrative, tekniske og statsfinansielle konsekvenser i forbindelse med implementeringen af VIS og finansieringen af disse. Styregruppen vil som et led i sit arbejde tage stilling til, hvordan visuminformationssystemets krav til myndighedernes – herunder navnlig Udenrigsministeriets - kommunikationsnet skal evalueres. Analyser af disse og andre emner vil være af foreløbig karakter, så længe de endelige oplysninger om visuminformationssystemet ikke foreligger. Resultaterne heraf forelægges i relevant omfang for regeringen.

Der forventes at være behov for konsulentbistand i forbindelse med gennemførelsen af VIS, herunder til beregningen af de statsfinansielle konsekvenser.

På nuværende tidspunkt, hvor de tekniske krav ikke er kendt, er det derfor alene muligt at give en indikation om, på hvilke områder VIS skønnes at indebære statsfinansielle konsekvenser.

VIS må forventes at indebære behov for udskiftning af PC-udstyr hos såvel Udenrigsministeriet som hos Udlændingestyrelsen, Integrationsministeriet og Rigspoliti-



et. Hertil kommer investeringer i teknologisk apparatur til optagelse og kontrol af biometriske kendetegn på de danske repræsentationer i udlandet og i de danske udlændingemyndigheder.

Der vil være behov for systemtilpasninger i det nationale visumsystem og hos Rigspolitiet, og der kan forventes betydelige udgifter til nye og kraftigere kommunikationslinjer. Herudover forventes udgifter til bygningsmæssige ændringer på ambassader og konsulater med henblik på optagelse af biometriske kendetegn.

Endelig må der påregnes øgede driftsudgifter til sagsbehandling og videreuddannelse af personale på ambassader, konsulater, i Udlændingestyrelsen, Integrationsministeriet og Rigspolitiet samt øgede driftsudgifter til kommunikation og vedligeholdelse.

Grænsekontrolposterne og politikredsene skal have mulighed for at søge i VIS, og de skal gøres i stand til at aflæse og udveksle biometriske kendetegn i overensstemmelse med standarderne i VIS.”

#### Udgifter til gennemførelse af den centrale del af VIS

Ved en beslutning om dansk tilslutning på mellemstatsligt grundlag til forordningen om VIS vil der herudover være statslige merudgifter i form af dansk medfinansiering af opbygningen og driften af den centrale del af VIS. Den refusion af det danske EU-bidrag, som Danmark modtager for de områder, hvor Danmark ikke deltager, reduceres ved en sådan dansk tilslutning på mellemstatsligt grundlag.

Det danske bidrag beregnes på grundlag af den generelle finansieringsnøgle for EU's budget, svarende til et bidrag på ca. 2 % af udgifterne.

For årene 2004-2006 er på EU budgettet afsat 30 mio. euro til udviklingen af første fase af VIS. Det vil sige udviklingen af et system, der indeholder digitaliserede fotos og alfanumeriske oplysninger. Dansk bidrag frem til 2006 vil dermed udgøre i størrelsesordenen samlet op til knap 4,5 mio.kr., afhængigt af tidspunktet for tilslutning og beslutning vedr. medfinansiering af etableringsudgifter før tilslutning.

For perioden 2007-2013 har Kommissionen lagt op til at afsætte 64 mio. euro på EU budgettet til investeringsomkostninger med henblik på indlæggelse af biometriske oplysninger i VIS, samt 33 mio. euro til driftsomkostninger. Baseret på Kommissionens udspil vil dansk bidrag fra 2007-2013 udgøre i størrelsesordenen samlet omkring 14,5 mio.kr. eller godt 2 mio.kr. årligt.

Sagen skønnes hverken at få samfundsøkonomiske, miljømæssige eller beskyttelsesmæssige konsekvenser.

### **9. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg og Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg eller for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik.

Forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 13. juni 2002 blev Folketingets Europaudvalg og Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik orienteret om Rådets retningslinjer til Kommissionen med henblik på udarbejdelse af en rapport om indførelse af et visuminformationssystem (VIS).

Forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 5. – 6. juni 2003 blev Folketingets Europaudvalg og Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik orienteret om Kommissionens rapport om indførelse af et visuminformationssystem (VIS).

Folketingets Europaudvalg og Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik blev endvidere orienteret om konklusioner om udviklingen af visuminformationssystemet forud for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 16. – 19. december 2003 og forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 19. februar 2004.

Endelig blev Folketingets Europaudvalg og Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik orienteret om Rådets beslutning om etablering af VIS forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8. juni 2004.

Sagen forventes forelagt Folketingets Europaudvalg og Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik til orientering.