

FOLKETINGET
Den 19. oktober 2005

Spørgsmål nr. S 393

SPØRGSMÅL
til
skriftlig besvarelse

Til justitsministeren den 19. oktober 2005 af:

Morten Messerschmidt (DF):

»Vil ministeren oplyse, om hun på linje med EF-Domstolens afgørelse i C-176/03, som ministeren i samrådet i Europaudvalget den 14. oktober 2005 gav udtryk for ikke ændrede det eksisterende traktatgrundlag, også finder afgørelsen T-306/01, hvor Retten i Første Instans fører dele af den fælles sikkerhedspolitik ind under traktaten for det indre marked, uproblematisk i forhold til den nuværende magtdeling og institutionelle balance mellem de tre søjler?«
(Spm. nr. S 393).

Begrundelse

For spørgeren er det dybt problematisk, at EF-Domstolen i de to nævnte afgørelser udvander skellet imellem de to mellemfolkelige søjler (II og III) og det indre marked (søjle I). Som bekendt, er der store forskelle på, hvem der har magten inden for de forskellige områder. Det er ikke ligegyldigt, om det er Ministerrådet eller Europa-Kommissionen, der har initiativretten. Det er ikke ligegyldigt, om vedtagelserne træffes med enighed eller flertal. Og det er ikke ligegyldigt, om Europa-Parlamentet skal inddrages i beslutningsprocessen. For Dansk Folkeparti er denne adskillelse helt afgørende, fordi vi ikke på centrale områder som sikkerheds- og retspolitik vil acceptere at kunne stemmes ned af andre lande.

På denne baggrund bedes ministeren redegøre for, om hun finder det uproblematisk, at EF-Domstolen inddrager områder, der under søjlerne II og III altid har krævet enighed, under søjle I, hvor det er den ikkefolkevalgte Europa-Kommission, der fremsætter forslagene, og hvor Rådet ofte træffer afgørelse med flertal.

Spørgsmålet er stillet i henhold til forretningsordenens § 20. Spørgeren udbeder sig skriftligt svar, der bedes tilstillet Folketingets Lovsekretariat i 80 eksemplarer. I svaret bedes anført spørgsmålets nummer.

Svaret bedes endvidere sendt elektronisk til Lovsekretariatet på lov@ft.dk.

Til

justitsministeren