

FOLKETINGET  
Den 19. oktober 2005

Spørgsmål nr. S 400

SPØRGSMÅL  
til  
skriftlig besvarelse

Til justitsministeren den 19. oktober 2005 af:

**Morten Messerschmidt (DF):**

»Vil ministeren i forbindelse med den nyligt afsagte dom fra EF-Domstolen (C-176/03) kommentere dommens præmis 52, hvor EF-Domstolen henviser til TEF art. 135 og 280, stk. 4, der begge forbeholder anvendelsen af national strafferet, og i denne forbindelse udrede, om hun er enig i, at henvisningen til disse to artiklers bestemmelser virkelig kan fortolkes så vidt, at der under søjle I kan idømmes straffe?«

(Spm. nr. S 400).

**Begrundelse**

EF-Domstolen skriver i dommens præmis 52, at »den omstændighed, at artikel 135EF og artikel 280, stk. 4 EF inden for toldsamarbejdet, henholdsvis på området for bekæmpelse af svig, der skader Fællesskabets finansielle interesser, forbeholder anvendelsen af national strafferet og retspleje for medlemsstaterne, kan ikke føre til et andet resultat.« For spørgeren virker det besynderligt, at domstolen henviser til artikler, der netop forbeholder sig anvendelsen af national ret som argument for at indføre overnationalt regler. Ministeren bedes redegøre for, om hun mener, at præmissen er fyldestgørende og henvisningen til de to artikler konsistent med dommens udfald.

Spørgsmålet er stillet i henhold til forretningsordenens § 20. Spørgeren udbeder sig skriftligt svar, der bedes tilstillet Folketingets Lovsekretariat i 80 eksemplarer. I svaret bedes anført spørgsmålets nummer.

Svaret bedes endvidere sendt elektronisk til spørgeren på e-post-adressen [dfmome@ft.dk](mailto:dfmome@ft.dk) og til Lovsekretariatet på [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

Til

justitsministeren