

Folketingets Lovsekretariat

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN**

11. januar 2006

Vedlagt fremsender jeg i 80 eksemplarer min besvarelse af spørgsmål S 1765 stillet af Morten Messerschmidt (DF) den 3. januar 2006.

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Med venlig hilsen

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Bendt Bendtsen

11. januar 2006

**Besvarelse af spørgsmål S 1765 stillet af Morten Messerschmidt (DF)
den 3. januar 2006.**

Spørgsmål S 1765:

”Vil ministeren oplyse, om der ved udstedelse af tilladelser til tjenesteydelsesvirksomhed efter de nugældende regler kan stilles betingelser, som efter en eventuel vedtagelse af Kommissionens forslag til servicedirektivs art. 10, stk. 2, ikke længere vil være lovlige?”

Svar:

Det fremgår af direktivforslagets artikel 10, stk. 2, at de kriterier, som tilladelsesordninger skal bygge på, bl.a. skal være ikke-diskriminerende, objektivt begrundet i et tvingende alment hensyn og afpasset efter dette hensyn.

Det følger allerede i dag af EF-domstolens fortolkning af Traktatens regler om den frie etableringsret, at regler som udgangspunkt ikke må være diskriminerende, at de skal være begrundet i tvingende almene hensyn og ikke må kunne nås gennem mindre indgribende foranstaltninger.

Hensigten med forslaget artikel 10 og en række af de øvrige bestemmelser af relevans for tjenesteyderes etableringsmuligheder er bl.a., at medlemslandene af sig selv fjerner regler, der diskriminerer eller er ikke-proportionale, og at medlemslandene får mulighed for at lade sig inspirere af ”best practise”-regulering i andre medlemslande.

Derudover skal det bemærkes, at det på nuværende tidspunkt ikke er muligt at udarbejde en færdig oversigt over forslaget lovgivningsmæssige konsekvenser for dansk ret. Det skyldes bl.a., at en række af bestemmelserne ikke er formuleret tilstrækkelig klart. Det nuværende forslag står imidlertid over for at skulle revideres. Regeringen forventer, at det på baggrund af et revideret direktivforslag vil være muligt at fremlægge en oversigt over de lovgivningsmæssige konsekvenser, der vil være betydeligt tættere på sin ”færdige” udformning, end det er muligt i dag.